

Реєстр корупційних ризиків Дніпропетровського університету внутрішніх справ

Функція, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Джерело (а) корупційного ризику	Рівень корупційного ризику	Заходи впливу на корупційний ризик	Терміни (строки) виконання заходів впливу на корупційний ризик	Відповідальні виконавці	Необхідні ресурси	Індикатори виконання заходів впливу на корупційний ризик
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Освітнє середовище								
Вступна компанія	1. Вірогідне отримання неправомірної вигоди членами комісій від здобувачів освіти або третіх осіб за фальсифікацію результатів вступних випробувань	Можлива індивідуальна недоброчесність з боку членів комісій	Високий рівень ризику (2 x 3 = 6) 2 рівень ймовірності корупційного ризику 3 рівень наслідків корупційного ризику	Проведення обов'язкового інструктажу з членами приймальної, предметної та відбіркової комісій щодо виключення неділових стосунків із вступниками чи їх третіми особами	Перед вступною компанією	Уповноважений, відповідальний секретар приймальної комісії, директори ННІ, декани факультетів, завідувачі кафедр	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Проведено інструктаж з членами приймальної, предметної та відбіркової комісій
	2. Можливість членів предметної комісії впливати на результати відповідей здобувачів освіти	Недостатня визначеність критеріїв оцінювання результатів іспитів учасників освітнього процесу	Низький рівень ризику (1 x 2 = 2) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику	Контроль за членами предметної комісії під час прийняття вступних іспитів	перед вступною компанією	уповноважений, відповідальний секретар приймальної комісії, директори ННІ, декани факультетів, завідувачі кафедр	у межах видатків, передбачених у державному бюджеті	доповідна записка про контроль за членами предметної комісії під час прийняття вступних іспитів

	3. Ризик заміни (підкладання) чужих мотиваційних листів з боку членів відбіркової комісії	Дискреційні повноваження членів відбіркової комісії під час розгляду мотиваційних листів	Низький рівень ризику (1 x 2 = 2) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику	Перевірка мотиваційних листів на плагіат (зокрема на веб-сервісах перевірки на академічний плагіат)	під час розгляду мотиваційних листів	уповноважений, відповідальний секретар приймальної комісії, ВДППРтаСПВ	у межах видатків, передбачених у державному бюджеті	дповідна записка про вибірку перевірку мотиваційних листів
Складання заліково-екзаменаційних сесій	Можливість вимагання/отримання неправомірної вигоди чи незаконного подарунка працівниками ДДУВС від учасника освітнього процесу за необ'єктивне оцінювання знань під час захисту курсових робіт, складання заліків, модулів, іспитів	1. Пропозиція учасником освітнього процесу дати неправомірну вигоду чи незаконний подарунок працівнику університету з метою отримання завищеної оцінки під час захисту курсових робіт, складання заліків, модулів, іспитів. 2. Вимагання чи отримання викладачами неправомірну вигоду від учасників освітнього	Високий рівень ризику (2 x 3 = 6) 2 рівень ймовірності корупційного ризику 3 рівень наслідків корупційного ризику Середній рівень ризику (1 x 3 = 3) 1 рівень ймовірності корупційного ризику	1. Здійснення постійного контролю за дотриманням антикорупційного законодавства під час захисту курсових робіт, складання заліків, модулів, іспитів. 2. Проведення інструктажів з членами екзаменаційних комісій дощодотримання вимог антикорупційного законодавства	Напередодні захисту курсових робіт, складання заліків, модулів, іспитів напередодні навчальної сесії	НМВ, завідувачі кафедр, директори ННІ, декани факультетів, уповноважений уповноважений завідувачі кафедр, директори ННІ, декани факультетів	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті у межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Дповідна записка щодо дотримання антикорупційного законодавства проведено інструктаж з членами екзаменаційної комісії

		процесу за виконання заліково-екзаменаційних робіт замість самих здобувачів освіти. 3.Спонування учасників освітнього процесу до купівлі власних посібників чи розробок викладачів або інших платних послуг з метою успішного складання предмету	3 рівень наслідків корупційного ризику Середній рівень ризику (2 x 4 = 6) 2 рівень імовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику	3. Проведення інструктажів серед учасників освітнього процесу щодо антикорупційної політики в академії. 4. Проведення опитувань (анкетувань) серед здобувачів освіти.	напередодні навчальної сесії під час здійснення заходів з оцінки корупційних ризиків	уповноважений завідувачі кафедр, директори ННІ, декани факультетів уповноважений наукова лабораторія соціологічного моніторингу	у межах видатків, передбачених у державному бюджеті у межах видатків, передбачених у державному бюджеті	проведено інструктаж з учасниками освітнього процесу здійснено незалежне опитування (анкетування) підготовлено аналітичну довідку
--	--	---	--	--	---	--	--	--

Наукове середовище

Прийняття рішення про присвоєння вчених звань старшого наукового співробітника, доцента, професора	Ймовірність прийняття позитивного рішення щодо присудження вченого звання під тиском на членів Вченої ради особами закладу освіти, які мають адміністративний вплив	Безпосередній адміністративний вплив та здійснення тиску на членів Вченої ради з метою схиляння їх голосувати за присудження вченого звання претендентові	Низький рівень ризику (1 x 2 = 2) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику	Таємне голосування під час прийняття рішення про присудження вченого звання з метою унеможливлення адміністративного впливу	Під час розгляду питання про присвоєння вченого звання на засіданні Вченої ради	Члени Вченої ради	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Оголошення результатів таємного голосування, протокол засідання Вченої ради з результатами таємного голосування
---	---	---	--	---	---	-------------------	---	---

Адміністративний процес

<p>Управління матеріальними ресурсами</p>	<p>Можливий несправедливий розподіл ресурсів, тобто використання службового становища та/або прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів і розподіл матеріальних ресурсів на користь окремих структурних підрозділів або працівників</p>	<p>1. Широкі дискреційні повноваження на внутрішній розподіл ресурсів 2. Непрозорий розподіл матеріальних ресурсів всередині університету</p>	<p>Низький рівень ризику (2 x 1 = 1) 2 рівень ймовірності корупційного ризику 1 рівень наслідків корупційного ризику</p>	<p>1. Оприлюднення планів та звітів на офіційному сайті ДДУВС стосовно закупівель матеріальних ресурсів. 2. Доведення до працівників механізму розподілу матеріальних ресурсів.</p>	<p>Згідно з планами закупівель на рік</p>	<p>ВМЗ, ІТВ, директори ННІ, декани факультетів, керівники структурних підрозділів</p>	<p>У межах видатків, передбачених у державному бюджеті</p>	<p>Розміщено інформаційне повідомлення на офіційному веб-сайті ДДУВС, розглянуто на нарадах питання матеріально-технічного забезпечення підрозділів</p>
	<p>Можливе безпідставне списання матеріальних ресурсів</p>	<p>Недобросовісність матеріально-відповідальних осіб університету</p>	<p>Низький рівень ризику (1 x 1 = 1) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 1 рівень наслідків корупційного ризику</p>	<p>1. Проведення аналізу залишку запасів матеріальних ресурсів, а також таких, що підлягали або підлягають списанню. 2. Перевірка встановлених норм списання та первинних документів, що</p>	<p>До 20 грудня, щороку</p>	<p>ВФЗтаБО, ВМЗ</p>	<p>У межах видатків, передбачених у державному бюджеті</p>	<p>Складання звіту та надання пропозицій за результатами проведення заходів</p>

				є підставою для прийняття рішення про списання матеріальних ресурсів				
Призначення премій та інших виплат стимулюючого характеру	Ймовірність зловживання директорами ННІ, деканами факультетів, керівниками структурних підрозділів службовим становищем та/або отримання неправомірної вигоди за позитивне рішення щодо призначення премії або інших виплат стимулюючого характеру	1. Широкі дискреційні повноваження під час розподілу премій та інших виплат стимулюючого характеру. 2. Можливий суб'єктивізм при оцінюванні персональних здобутків працівників через недостатньо чіткі критерії та відсутність індикаторів їх підтвердження	Середній рівень ризику (2 x 2 = 4) 2 рівень імовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику	Забезпечити подання ректору університету пропозицій про встановлення надбавок, визначення розміру премії та стимулюючих виплат з обґрунтуванням стосовно кожного працівника відповідно до положень про встановлення зазначених виплат	У разі призначення премії або інших виплат	ВФЗтаБО, директори ННІ, декани факультетів, керівники структурних підрозділів	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Нарахування працівнику премій та інших виплат стимулюючого характеру здійснюється з урахуванням подання його безпосереднього керівника
Збір коштів учасниками освітнього процесу на господарсько-побутові потреби	Вірогідність ініціативи з боку керівництва університету, ННІ, факультетів, представників колективів	1. Недостатня комунікація з батьківськими комітетами щодо забезпеченості учасників освітнього процесу інвентарем,	Низький рівень ризику (1 x 2 = 1) 1 рівень імовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків	Проведення анонімного анкетування учасників освітнього процесу з метою виявлення можливих	Щорічно, виходячи з потреб, але не менш ніж один раз на рік	Уповноважений, директори ННІ, декани факультетів, керівники структурних підрозділів	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Здійснено незалежне анкетування, підготовлено аналітичну довідку щодо наявності можливих

	учасників освітнього процесу (група, взвод, курс) виступати в ролі ініціаторів зборів коштів на господарсько-побутові потреби	канцелярськими товарами, побутовою хімією. 2. Низька інформованість учасників освітнього процесу щодо матеріального забезпечення університету господарсько-побутовими товарами.	корупційного ризику	корупційних ризиків в ДДУВС				корупційних ризиків в ДДУВС
--	---	--	---------------------	-----------------------------	--	--	--	-----------------------------

Використані скорочення:

ННІ	навчально-науковий інститут
ІТВ	інформаційно-технічний відділ
НМВ	навчально-методичний відділ
ВФЗтаБО	відділ фінансового забезпечення та бухгалтерського обліку
ВМЗ	відділ матеріального забезпечення
Уповноважений	уповноважений з антикорупційної діяльності
ВДППРтаСПВ	відділ довузівської підготовки, профорієнтаційної роботи та сприяння працевлаштуванню випускників

**Секретар робочої групи з оцінювання
корупційних ризиків**

Руслан ЛУПИР