

ПРОЄКТ
Додаток №1
до Антикорупційної програми
ДДУВС на 2023–2025 роки
(зі змінами)

Реєстр корупційних ризиків Дніпропетровського університету внутрішніх справ

| Функція, процес (підпроцес) | Корупційний ризик | Джерело (а) корупційного ризику | Рівень корупційного ризику | Заходи впливу на корупційний ризик | Терміни (строки) виконання заходів впливу на корупційний ризик | Відповідальні виконавці | Необхідні ресурси | Індикатори виконання заходів впливу на корупційний ризик |
|-----------------------------|---|---|---|--|--|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Освітнє середовище | | | | | | | | |
| Вступна компанія | 1. Вірогідне отримання неправомірної вигоди членами комісій від здобувачів освіти або третіх осіб за фальсифікацію результатів вступних випробувань | Можлива індивідуальна недоброчесність з боку членів комісій | Високий рівень ризику (2 x 3 = 6) 2 рівень ймовірності корупційного ризику 3 рівень наслідків корупційного ризику | Проведення обов'язкового інструктажу з членами приймальної, предметної та відбіркової комісій щодо виключення неділових стосунків із вступниками чи їх третіми особами | Перед вступною компанією | Уповноважений, відповідальний секретар приймальної комісії, директори інститутів, декани факультетів, завідувачі кафедр | У межах видатків, передбачених у державному бюджеті | Проведено інструктаж з членами приймальної, предметної та відбіркової комісій |
| | 2. Можливість членів предметної комісії впливати на результати відповідей здобувачів освіти | Недостатня визначеність критеріїв оцінювання результатів іспитів учасників освітнього процесу | Низький рівень ризику (1 x 2 = 2) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків | Контроль за членами предметної комісії під час прийняття вступних іспитів | перед вступною компанією | уповноважений, відповідальний секретар приймальної комісії, директори інститутів, декани | у межах видатків, передбачених у державному бюджеті | доповідна записка про контроль за членами предметної комісії під час прийняття вступних |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|--|--|
| | 3. Ризик заміни (підкладання) чужих мотиваційних листів з боку членів відбіркової комісії | Дискреційні повноваження членів відбіркової комісії під час розгляду мотиваційних листів | корупційного ризику Низький рівень ризику (1 x 2 = 2) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику | Перевірка мотиваційних листів на плагіат (зокрема на веб-сервісах перевірки на академічний плагіат) | під час розгляду мотиваційних листів | факультетів, завідувачі кафедр уповноважений, відповідальний секретар приймальної комісії, ВДППРСПВ | у межах видатків, передбачених у державному бюджеті | іспитів дповідна записка про вибірку перевірку мотиваційних листів |
| Складання заліково-екзаменаційних сесій | Можливість вимагання/отримання неправомірної вигоди чи незаконного подарунка працівниками ДДУВС від учасника освітнього процесу за необ'єктивне оцінювання знань під час захисту курсових робіт, складання заліків, модулів, іспитів | 1. Пропозиція учасником освітнього процесу дати неправомірну вигоду чи незаконний подарунок працівнику університету з метою отримання завищеної оцінки під час захисту курсових робіт, складання заліків, модулів, іспитів. 2. Вимагання чи отримання викладачами | Високий рівень ризику (2 x 3 = 6) 2 рівень імовірності корупційного ризику 3 рівень наслідків корупційного ризику Середній рівень ризику (1 x 3 = 3) 1 рівень | 1. Здійснення постійного контролю за дотриманням антикорупційного законодавства під час захисту курсових робіт, складання заліків, модулів, іспитів. 2. Проведення інструктажів з членами екзаменаційних комісій дощодотримання | Напередодні захисту курсових робіт, складання заліків, модулів, іспитів напередодні навчальної сесії | НМВ, завідувачі кафедр, директори інститутів, декани факультетів, уповноважений уповноважений завідувачі кафедр, директори інститутів, декани | У межах видатків, передбачених у державному бюджеті у межах видатків, передбачених у державному бюджеті | Дповідна записка щодо дотримання антикорупційного законодавства проведено інструктаж з членами екзаменаційної комісії |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|---|---|---|
| | | <p>неправомірну вигоду від учасників освітнього процесу за виконання заліково-екзаменаційних робіт замість самих здобувачів освіти.</p> <p>3. Спонування учасників освітнього процесу до купівлі власних посібників чи розробок викладачів або інших платних послуг з метою успішного складання предмету</p> | <p>імовірності корупційного ризику</p> <p>3 рівень наслідків корупційного ризику</p> <p>Середній рівень ризику (2 x 2 = 4)</p> <p>2 рівень імовірності корупційного ризику</p> <p>2 рівень наслідків корупційного ризику</p> | <p>вимог антикорупційного законодавства</p> <p>3. Проведення інструктажів серед учасників освітнього процесу щодо антикорупційної політики в академії.</p> <p>4. Проведення опитувань (анкетувань) серед здобувачів освіти.</p> | <p>напередодні навчальної сесії</p> <p>під час здійснення заходів з оцінки корупційних ризиків</p> | <p>факультетів</p> <p>уповноважений завідувачі кафедр, директори інститутів, декани факультетів</p> <p>уповноважений наукова лабораторія соціологічного моніторингу</p> | <p>у межах видатків, передбачених у державному бюджеті</p> <p>у межах видатків, передбачених у державному бюджеті</p> | <p>проведено інструктаж з учасниками освітнього процесу</p> <p>здійснено незалежне опитування (анкетування) підготовлено аналітичну довідку</p> |
|--|--|--|--|---|--|---|---|---|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|---|--|--|-----------|---|--|
| Реалізація права на академічну мобільність учасників освітнього процесу | Можливість впливу на конкурсний відбір кандидатів за проектами кредитної мобільності у рамках програми «ЕРАЗМУС+» та визнання результатів програми академічної мобільності | Безпосередній вплив на членів комісії з конкурсного відбору | Низький рівень ризику (1 x 1 = 2) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 1 рівень наслідків корупційного ризику | Внесення змін до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу | До початку визнання результатів програми академічної мобільності | НМВ, ВіМЗ | У межах видатків, передбачених у державному бюджеті | Затвердження змін до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу |
|--|--|---|---|--|--|-----------|---|--|

Наукове середовище

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|-------------------|---|---|
| Прийняття рішення про присвоєння вчених звань старшого наукового співробітника, доцента, професора | Ймовірність прийняття позитивного рішення щодо присудження вченого звання під тиском на членів Вченої ради особами закладу освіти, які мають адміністративний вплив | Безпосередній адміністративний вплив та здійснення тиску на членів Вченої ради з метою схиляння їх голосувати за присудження вченого звання претендентові | Низький рівень ризику (1 x 2 = 2) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику | Таємне голосування під час прийняття рішення про присудження вченого звання з метою унеможливлення адміністративного впливу | Під час розгляду питання про присвоєння вченого звання на засіданні Вченої ради | Члени Вченої ради | У межах видатків, передбачених у державному бюджеті | Оголошення результатів таємного голосування, протокол засідання Вченої ради з результатами таємного голосування |
|---|---|---|---|---|---|-------------------|---|---|

Адміністративний процес

| | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|------------------------------------|---|---|---|
| Управління матеріальними ресурсами | Можливий несправедливий розподіл ресурсів, тобто використання | 1. Широкий дискреційні повноваження на внутрішній розподіл | Низький рівень ризику (2 x 1 = 1) 2 рівень | 1. Оприлюднення планів та звітів на офіційному сайту ДДУВС | Згідно з планами закупівель на рік | ВМЗ, ІТВ, директори інститутів, декани факультетів, | У межах видатків, передбачених у державному бюджеті | Розміщено інформаційне повідомлення на офіційному |
|---|---|--|--|--|------------------------------------|---|---|---|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|----------------------|-----------------------------------|---|--|
| | службового становища та/або прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів і розподіл матеріальних ресурсів на користь окремих структурних підрозділів або працівників | ресурсів 2. Непрозорий розподіл матеріальних ресурсів всередині університету | ймовірності корупційного ризику 1 рівень наслідків корупційного ризику | стосовно закупівель матеріальних ресурсів. 2. Доведення до працівників механізму розподілу матеріальних ресурсів. | | керівники структурних підрозділів | | веб-сайті ДДУВС, розглянуто на нарадах питання матеріально-технічного забезпечення підрозділів |
| | Можливе безпідставне списання матеріальних ресурсів | Недобросесність матеріально-відповідальних осіб університету | Низький рівень ризику (1 x 1 = 1) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 1 рівень наслідків корупційного ризику | 1. Проведення аналізу залишку запасів матеріальних ресурсів, а також таких, що підлягали або підлягають списанню. 2. Перевірка встановлених норм списання та первинних документів, що є підставою для прийняття рішення про списання матеріальних ресурсів | До 20 грудня, щороку | ВФЗБО, ВМЗ | У межах видатків, передбачених у державному бюджеті | Складання звіту та надання пропозицій за результатами проведення заходів |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|---|--|---|
| <p>Збір коштів учасниками освітнього процесу на господарсько-побутові потреби</p> | <p>Вірогідність ініціативи з боку керівництва університету, ННІ, факультетів, представників колективів учасників освітнього процесу (група, взвод, курс) виступати в ролі ініціаторів зборів коштів на господарсько-побутові потреби</p> | <p>1. Недостатня комунікація з батьківськими комітетами щодо забезпеченості учасників освітнього процесу інвентарем, канцелярськими товарами, побутовою хімією. 2. Низька інформованість учасників освітнього процесу щодо матеріального забезпечення університету господарсько-побутовими товарами.</p> | <p>Низький рівень ризику (1 x 2 = 1) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику</p> | <p>Проведення анонімного анкетування учасників освітнього процесу з метою виявлення можливих корупційних ризиків в ДДУВС</p> | <p>Щорічно, виходячи з потреб, але не менш ніж один раз на рік</p> | <p>Уповноважений, директори інститутів, декани факультетів, керівники структурних підрозділів</p> | <p>У межах видатків, передбачених у державному бюджеті</p> | <p>Здійснено незалежне анкетування, підготовлено аналітичну довідку щодо наявності можливих корупційних ризиків в ДДУВС</p> |
| <p>Організація роботи з антикорупційної діяльності</p> | <p>Ймовірність несвоєчасного подання (неподання) працівниками та здобувачами освіти декларацій (щорічних декларацій, декларацій при звільненні, декларацій кандидата на</p> | <p>1. Недостатній контроль за дотриманням антикорупційного законодавства щодо своєчасного подання працівниками та здобувачами освіти університету декларацій</p> | <p>Високий рівень ризику (3 x 3 = 9) 3 рівень ймовірності корупційного ризику 3 рівень наслідків корупційного ризику</p> | <p>Проведення навчання працівників та здобувачів освіти, суб'єктів декларування щодо заповнення декларації Інформування осіб, перед звільненням з ДДУВС та</p> | <p>Протягом деклараційної та вступної компанії</p> | <p>Уповноважени директор ННПФПНП, декани факультетів</p> | <p>У межах видатків, передбачених у державному бюджеті</p> | <p>Розглянуто питання організації подання декларацій на ректораті, оперативній нараді</p> |

| | | | | | | | | |
|---------------------------|--|---|--|---|---|---|---|---|
| | посаду) особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування | (щорічних декларацій, декларацій при звільненні, декларацій кандидата на посаду) особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. 2. Умисне неподання суб'єктами декларування декларацій з метою приховування інформації про свої статки. 3. Несвоєчасне подання декларацій через незнання встановлених ЗУ "Про запобігання корупції" строків подання декларації | | Національної поліції про обов'язок подання у 30-ти денний строк декларації по звільненню та декларації з позначною «я припинив(ла) виконувати функції держави або органу місцевого самоврядування (після звільнення)» у наступному деклараційному періоді | | | | |
| Конфлікт інтересів | 1. Ймовірність виникнення конфлікту інтересів через роботу або навчання близьких осіб. | 1. Недостатня поінформованість уповноваженого щодо вступу до закладу здобувачів вищої | Високий рівень ризику (3 x 2 = 6) 3 рівень імовірності корупційного | Видання нормативного документу (наказ, доручення) щодо інформування | Після зарахування здобувачів вищої освіти до університету | Уповноважений, НМВ, директори інститутів, декани факультетів, керівники | У межах видатків, передбачених у державному бюджеті | Внесення змін (за необхідністю) до графіку навчального процесу, видання |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|------------------------------|---|---|---|
| | | освіти, які є близькими особами працівників університету. 2. Неповідомлення уповноваженому та керівництву університету про роботу близьких осіб, у тому числі після одруження. | ризик 2 рівень наслідків корупційного ризику | уповноваженого, доповідні записки від директорів, деканів, керівників структурних підрозділів Повідомлення уповноваженого та керівництва закладу щодо роботи близької особи Проведення роз'яснювальної роботи щодо неможливості виконання за сумісництвом науково-педагогічної роботи на кафедрі, яку очолює особа, що призначається або займає відповідно керівну посаду | | структурних підрозділів | | наказу про врегулювання конфлікту інтересів |
| | 2. Ризик виникнення конфлікту інтересів у зв'язку з виконанням за сумісництвом науково-педагогічної роботи, одночасно перебуваючи не керівній посаді | 1. Не погодження з уповноваженим наказу про сумісництво. 2. Призначення за сумісництвом на кафедру, яку очолює особа, що призначається або займає відповідно керівну посаду | Високий рівень ризику (3 x 2 = 6) 3 рівень імовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику | | Перед призначенням на посаду | Уповноважений, ВКЗ, директори інститутів, декани факультетів, керівники структурних підрозділів | У межах видатків, передбачених у державному бюджеті | Погодження наказу про призначення уповноваженим |

Використані скорочення:

| | |
|---------------|---|
| ННІФПНП | Навчально-науковий інститут права та підготовки фахівців для Національної поліції |
| ІТВ | інформаційно-технічний відділ |
| НМВ | навчально-методичний відділ |
| ВіМЗ | відділення міжнародних зв'язків |
| ВФЗБО | відділ фінансового забезпечення та бухгалтерського обліку |
| ВМЗ | відділ матеріального забезпечення |
| Уповноважений | уповноважений з антикорупційної діяльності |
| ВДПРСПВ | відділ довузівської підготовки, профорієнтаційної роботи та сприяння працевлаштуванню випускників |

**Секретар робочої групи з оцінювання
корупційних ризиків**

Юлія ЗІНУХОВА