

Реєстр корупційних ризиків Дніпропетровського університету внутрішніх справ

Функція, процес (підпроцес)	Корупційний ризик	Джерело (а) корупційного ризику	Рівень корупційного ризику	Заходи впливу на корупційний ризик	Терміни (строки) виконання заходів впливу на корупційний ризик	Відповідальні виконавці	Необхідні ресурси	Індикатори виконання заходів впливу на корупційний ризик
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Освітнє середовище								
Вступна компанія	1. Вірогідне отримання неправомірної вигоди членами комісій від здобувачів освіти або третіх осіб за фальсифікацію результатів вступних випробувань	Можлива індивідуальна недоброчесність з боку членів комісій	Високий рівень ризику (2 x 3 = 6) 2 рівень ймовірності корупційного ризику 3 рівень наслідків корупційного ризику	Проведення обов'язкового інструктажу з членами приймальної, предметної та відбіркової комісій щодо виключення неділових стосунків із вступниками чи їх третіми особами	Перед вступною компанією	Уповноважений, відповідальний секретар приймальної комісії, директори інститутів, декани факультетів, завідувачі кафедр	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Проведено інструктаж з членами приймальної, предметної та відбіркової комісій
	2. Можливість членів предметної комісії впливати на результати відповідей здобувачів освіти	Недостатня визначеність критеріїв оцінювання результатів іспитів учасників освітнього процесу	Низький рівень ризику (1 x 2 = 2) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного	Контроль за членами предметної комісії під час прийняття вступних іспитів	перед вступною компанією	уповноважений, відповідальний секретар приймальної комісії, директори інститутів, декани факультетів,	у межах видатків, передбачених у державному бюджеті	доповідна записка про контроль за членами предметної комісії під час прийняття вступних іспитів

	3. Ризик заміни (підкладання) чужих мотиваційних листів з боку членів відбіркової комісії	Дискреційні повноваження членів відбіркової комісії під час розгляду мотиваційних листів	ризик Низький рівень ризику (1 x 2 = 2) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику	Перевірка мотиваційних листів на плагіат (зокрема на веб-сервісах перевірки на академічний плагіат)	під час розгляду мотиваційних листів	завідувачі кафедр уповноважений, відповідальний секретар приймальної комісії, ВДПРСПВ	у межах видатків, передбачених у державному бюджеті	дповідна записка про вибірку перевірку мотиваційних листів
Складання заліково-екзаменаційних сесій	Можливість вимагання/отримання неправомірної вигоди чи незаконного подарунка працівниками ДДУВС від учасника освітнього процесу за необ'єктивне оцінювання знань під час захисту курсових робіт, складання заліків, модулів, іспитів	1. Пропозиція учасником освітнього процесу дати неправомірну вигоду чи незаконний подарунок працівнику університету з метою отримання завищеної оцінки під час захисту курсових робіт, складання заліків, модулів, іспитів. 2. Вимагання чи отримання викладачами неправомірну	Високий рівень ризику (2 x 3 = 6) 2 рівень імовірності корупційного ризику 3 рівень наслідків корупційного ризику Середній рівень ризику (1 x 3 = 3) 1 рівень імовірності	1. Здійснення постійного контролю за дотриманням антикорупційного законодавства під час захисту курсових робіт, складання заліків, модулів, іспитів. 2. Проведення інструктажів з членами екзаменаційних комісій дощодо дотримання вимог	Напередодні захисту курсових робіт, складання заліків, модулів, іспитів напередодні навчальної сесії	НМВ, завідувачі кафедр, директори інститутів, декани факультетів, уповноважений уповноважений завідувачі кафедр, директори інститутів, декани факультетів	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті у межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Дповідна записка щодо дотримання антикорупційного законодавства проведено інструктаж з членами екзаменаційної комісії

		<p>вигоду від учасників освітнього процесу за виконання заліково-екзаменаційних робіт замість самих здобувачів освіти.</p> <p>3. Спонування учасників освітнього процесу до купівлі власних посібників чи розробок викладачів або інших платних послуг з метою успішного складання предмету</p>	<p>корупційного ризику</p> <p>3 рівень наслідків корупційного ризику</p> <p>Середній рівень ризику (2 x 2 = 4)</p> <p>2 рівень імовірності корупційного ризику</p> <p>2 рівень наслідків корупційного ризику</p>	<p>антикорупційного законодавства</p> <p>3. Проведення інструктажів серед учасників освітнього процесу щодо антикорупційної політики в академії.</p> <p>4. Проведення опитувань (анкетувань) серед здобувачів освіти.</p>	<p>напередодні навчальної сесії</p> <p>під час здійснення заходів з оцінки корупційних ризиків</p>	<p>уповноважений завідувачі кафедр, директори інститутів, декани факультетів</p> <p>уповноважений наукова лабораторія соціологічного моніторингу</p>	<p>у межах видатків, передбачених у державному бюджеті</p> <p>у межах видатків, передбачених у державному бюджеті</p>	<p>проведено інструктаж з учасниками освітнього процесу</p> <p>здійснено незалежне опитування (анкетування) підготовлено аналітичну довідку</p>
--	--	---	--	---	--	--	---	---

Реалізація права на академічну мобільність учасників освітнього процесу	Можливість впливу на конкурсний відбір кандидатів за проектами кредитної мобільності у рамках програми «ЕРАЗМУС+» та визнання результатів програми академічної мобільності	Безпосередній вплив на членів комісії з конкурсного відбору	Низький рівень ризику (1 x 1 = 2) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 1 рівень наслідків корупційного ризику	Внесення змін до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу	До початку визнання результатів програми академічної мобільності	НМВ, ВіМЗ	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Затвердження змін до Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу
--	--	---	---	--	--	-----------	---	--

Наукове середовище

Прийняття рішення про присвоєння вчених звань старшого наукового співробітника, доцента, професора	Ймовірність прийняття позитивного рішення щодо присудження вченого звання під тиском на членів Вченої ради особами закладу освіти, які мають адміністративний вплив	Безпосередній адміністративний вплив та здійснення тиску на членів Вченої ради з метою схиляння їх голосувати за присудження вченого звання претендентові	Низький рівень ризику (1 x 2 = 2) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику	Таємне голосування під час прийняття рішення про присудження вченого звання з метою унеможливлення адміністративного впливу	Під час розгляду питання про присвоєння вченого звання на засіданні Вченої ради	Члени Вченої ради	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Оголошення результатів таємного голосування, протокол засідання Вченої ради з результатами таємного голосування
---	---	---	---	---	---	-------------------	---	---

Адміністративний процес

Управління матеріальними ресурсами	Можливий несправедливий розподіл ресурсів, тобто використання	1. Широкий дискреційні повноваження на внутрішній розподіл	Низький рівень ризику (2 x 1 = 1) 2 рівень	1. Оприлюднення планів та звітів на офіційному сайту ДДУВС	Згідно з планами закупівель на рік	ВМЗ, ІТВ, директори інститутів, декани факультетів,	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Розміщено інформаційне повідомлення на офіційному
---	---	--	--	--	------------------------------------	---	---	---

	службового становища та/або прийняття рішення в умовах конфлікту інтересів і розподіл матеріальних ресурсів на користь окремих структурних підрозділів або працівників	ресурсів 2. Непрозорий розподіл матеріальних ресурсів всередині університету	ймовірності корупційного ризику 1 рівень наслідків корупційного ризику	стосовно закупівель матеріальних ресурсів. 2. Доведення до працівників механізму розподілу матеріальних ресурсів.		керівники структурних підрозділів		веб-сайті ДДУВС, розглянуто на нарадах питання матеріально-технічного забезпечення підрозділів
	Можливе безпідставне списання матеріальних ресурсів	Недобросовісність матеріально-відповідальних осіб університету	Низький рівень ризику (1 x 1 = 1) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 1 рівень наслідків корупційного ризику	1. Проведення аналізу залишку запасів матеріальних ресурсів, а також таких, що підлягали або підлягають списанню. 2. Перевірка встановлених норм списання та первинних документів, що є підставою для прийняття рішення про списання матеріальних ресурсів	До 20 грудня, щороку	ВФЗБО, ВМЗ	У межах видатків, передбачених у державному бюджеті	Складання звіту та надання пропозицій за результатами проведення заходів

<p>Збір коштів учасниками освітнього процесу на господарсько-побутові потреби</p>	<p>Вірогідність ініціативи з боку керівництва університету, ННІ, факультетів, представників колективів учасників освітнього процесу (група, взвод, курс) виступати в ролі ініціаторів зборів коштів на господарсько-побутові потреби</p>	<p>1. Недостатня комунікація з батьківськими комітетами щодо забезпеченості учасників освітнього процесу інвентарем, канцелярськими товарами, побутовою хімією. 2. Низька інформованість учасників освітнього процесу щодо матеріального забезпечення університету господарсько-побутовими товарами.</p>	<p>Низький рівень ризику (1 x 2 = 1) 1 рівень ймовірності корупційного ризику 2 рівень наслідків корупційного ризику</p>	<p>Проведення анонімного анкетування учасників освітнього процесу з метою виявлення можливих корупційних ризиків в ДДУВС</p>	<p>Щорічно, виходячи з потреб, але не менш ніж один раз на рік</p>	<p>Уповноважений, директори інститутів, декани факультетів, керівники структурних підрозділів</p>	<p>У межах видатків, передбачених у державному бюджеті</p>	<p>Здійснено незалежне анкетування, підготовлено аналітичну довідку щодо наявності можливих корупційних ризиків в ДДУВС</p>
<p>Організація роботи з антикорупційної діяльності</p>	<p>Ймовірність несвоєчасного подання (неподання) працівниками та здобувачами освіти декларацій (щорічних декларацій, декларацій при звільненні, декларацій кандидата на</p>	<p>1. Недостатній контроль за дотриманням антикорупційного законодавства щодо своєчасного подання працівниками та здобувачами освіти університету декларацій</p>	<p>Високий рівень ризику (3 x 3 = 9) 3 рівень ймовірності корупційного ризику 3 рівень наслідків корупційного ризику</p>					

	<p>посаду) особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування</p>	<p>(щорічних декларацій, декларацій при звільненні, декларацій кандидата на посаду) особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. 2. Умисне неподання суб'єктами декларування декларацій з метою приховування інформації про свої статки. 3. Несвоєчасне подання декларацій через незнання встановлених ЗУ "Про запобігання корупції" строків подання декларації</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--	--

Використані скорочення:

ІТВ	інформаційно-технічний відділ
НМВ	навчально-методичний відділ
ВіМЗ	відділення міжнародних зв'язків
ВФЗБО	відділ фінансового забезпечення та бухгалтерського обліку
ВМЗ	відділ матеріального забезпечення
Уповноважений	уповноважений з антикорупційної діяльності
ВДПРСПВ	відділ довузівської підготовки, профорієнтаційної роботи та сприяння працевлаштуванню випускників

Уповноважений з антикорупційної діяльності ДДУВС

Руслан ЛУПІР