

**ЗРАЗКИ ПРОТОКОЛІВ
ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ
ПРАВOPУШЕННЯ,
СКЛАДАННЯ ЯКИХ
ПІДВІДОМЧЕ НАЦІОНАЛЬНІЙ
ПОЛІЦІЇ**

Практичний посібник

Харків
«Право»
2016

*Рекомендовано до друку вченою радою Дніпропетровського
державного університету внутрішніх справ
(протокол № 6 від 25 лютого 2016 р.)*

Рецензенти: доктор юридичних наук, професор *А. М. Подоляка*;
доктор юридичних наук, професор *Д. В. Приймаченко*

Колектив авторів: *д-р юрид. наук, доц. Мінка Т. П., д-р юрид. наук, проф. Миронюк Р. В., канд. юрид. наук Глуховеря В. А., канд. юрид. наук, доцент Кравченко І. С., канд. юрид. наук, доц. Голобородько Д. В., канд. юрид. наук, доц. Логвиненко Б. О., канд. юрид. наук, доц. Титаренко, канд. юрид. наук Мислива О. О., канд. юрид. наук Кононець В. П., канд. юрид. наук, доц. Легеца Є. О, канд. юрид. наук Гаркуша В. В., Репан М. І.*

Зразки протоколів про адміністративні правопорушення, складання яких підвідомче
3-89 Національній поліції : практич. посіб. / Т. П. Мінка, Р. В. Миронюк, В. А. Глуховеря
та ін. – Х. : Право, 2016. – 180 с.

ISBN 978-966-458-977-9

У практичному посібнику подано зразки оформлення протоколів про адміністративні правопорушення, складання яких підвідомче Національній поліції. Окрім того, до кожного зразка протоколу наведено кваліфікуючі ознаки вчиненого адміністративного правопорушення.

Практичний посібник призначений для викладачів, курсантів, слухачів, ад'юнктів та аспірантів юридичних навчальних закладів і факультетів України, практичних працівників Національної поліції та МВС України, інших працівників правоохоронних органів, суддів, адвокатів.

УДК342.9(477)
ББК 67.9(4УКР)301

ISBN 978-966-458-977-9

© Мінка Т. П., Миронюк Р. В., Глуховеря В. А.
та ін., укладання, 2016
© Видавництво «Право», 2016

ЗМІСТ

Передмова.....	4
Протоколи про адміністративні правопорушення в галузі здоров'я населення (за ч. 1 ст. 44 і ч. 1 ст. 44 ¹ КУпАП).....	5
Протоколи про адміністративні правопорушення, що посягають на власність (за ч. 1 ст. 51 і ч. 1 ст. 51 ² КУпАП).....	11
Протоколи про адміністративні правопорушення у сільському господарстві. Порушення ветеринарно-санітарних правил за частинами 1 і 2 ст. 106 ¹ , ч. 1 ст. 106 ² КУпАП.....	16
Протоколи про адміністративні правопорушення на транспорті за ч. 4 ст. 121, ч. 7 ст. 121, ч. 4 ст. 122, ст. 122 ² , ст. 122 ⁴ , ст. 122 ⁵ , ч. 2 ст. 123, ст. 124, ч. 4 ст. 127, ст. 127 ¹ , ч. 1 ст. 130, ч. 1 ст. 139, ч. 4 ст. 140 КУпАП.....	21
Протоколи про адміністративні правопорушення у галузі житлових прав громадян, житлово-комунального господарства та благоустрою за ч. 1 ст. 151, ч. 1 ст. 152, ч. 1 ст. 154 КУпАП.....	55
Протоколи про адміністративні правопорушення в галузі торгівлі, громадського харчування, сфері послуг, у галузі фінансів і підприємницької діяльності за ст. 155, ст. 159, ч. 1 ст. 160 КУпАП.....	63
Протоколи про адміністративні правопорушення, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку за ст. 173, ч. 1 ст. 173 ² , ч. 1 ст. 174, ч. 1 ст. 175 ¹ , ч. 1 ст. 178, ч. 1 ст. 180, ч. 1 ст. 181, ч. 1 ст. 181 ¹ , ч. 1 ст. 182, ст. 183, ч. 3 ст. 184 КУпАП.....	71
Протоколи про адміністративні правопорушення, що посягають на встановлений порядок управління за статтями 185, 185 ¹ , 185 ² , 185 ⁷ , 185 ⁹ , 190, 191, 194, 195, 195 ³ КУпАП.....	95
Протоколи про адміністративні правопорушення, що посягають на законодавство про вибори за частинами 1, 2, 3 ст. 212 ⁷ , ст. 212 ⁸ , 212 ¹² , 212 ¹³ , ч. 2 ст. 212 ¹³ , частинами 1, 2 ст. 212 ¹⁴ , ст. 212 ²⁰ КУпАП.....	115
Додатки.....	137

ПЕРЕДМОВА

Із прийняттям 2 липня 2015 р. Закону України «Про Національну поліцію» фактично розпочалося реформа правоохоронної системи взагалі та Міністерства внутрішніх справ України зокрема. Це у свою чергу призвело до створення Національної поліції України як центрального органу виконавчої влади, який служить суспільству шляхом забезпечення охорони прав і свобод людини, протидії злочинності, підтримання публічної безпеки і порядку. В процесі формування нової структури Національної поліції України почали функціонувати нові структурні підрозділи, а саме патрульна служба поліції, підрозділи превентивної діяльності Національної поліції, на які чинним законодавством покладені обов'язки з профілактики та запобігання вчиненню правопорушень та адміністративних правопорушень зокрема. Останнє стосується запобігання адміністративним правопорушенням у галузі здоров'я населення, у сфері власності, сільському господарстві, на транспорті, у сфері благоустрою населених пунктів, у галузі торгівлі, громадського порядку і громадської безпеки тощо.

Проте, як показала практика, складання цими суб'єктами правоохоронної діяльності адміністративних матеріалів, зокрема проколів про адміністративні правопорушення, не завжди є якісним. Враховуючи поступові процеси оновлення особового складу колишньої міліції (працівників ДАІ, патрульної служби, служби дільничних інспекторів) та формування нової генерації поліцейських, на які покладені сьогодні функції з виявлення та запобігання адміністративних правопорушень, є нагальним питання підвищення якості складання та оформлення адміністративних матеріалів. Тому є потреба у розробленні для працівників Національної поліції методичних рекомендацій, практичних посібників зі складання відповідних процесуальних документів.

Підготовлене працівниками Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ видання містить зразки протоколів про адміністративні правопорушення, які частіше за все вчинюються пересічними громадянами та які на сьогодні є найбільш затребуваними практикою щодо їх правильного складання з метою дотримання конституційних прав і свобод людини та європейських стандартів поліцейської діяльності.

Цей практичний посібник покликаний надати методичну допомогу працівникам Національної поліції України, насамперед працівникам патрульної служби Національної поліції, працівниками Управління превентивної діяльності Головного управління Національної поліції в областях та їх структурних підрозділах на місцях при оформленні протоколів про адміністративні правопорушення, складання та розгляд яких віднесено до відання органів поліції, зазначених у ст. 222 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП), а також протоколи відповідно до ст. 255 КУпАП, які складають уповноважені на те посадові особи зазначених органів.

Це видання розроблене відповідно до Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції, затвердженої наказом МВС України від 06.11.2015 р. № 1376, Кодексу України про адміністративні правопорушення, законів України «Про Національну поліцію», «Про центральні органи виконавчої влади», «Про безоплатну правову допомогу», постанови Кабінету Міністрів України від 28.12.2011 р. № 1363 «Про затвердження Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання, адміністративного арешту або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою».

При підготовці зразків протоколів про адміністративні правопорушення використовувалися позитивні приклади з адміністративної практики Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області.

Сподіваємося на доброзичливе ставлення практичних працівників Національної поліції до даного видання і будемо вдячні за конструктивні зауваження, які будуть корисними при формуванні нових практичних порадників, довідників та посібників зі складання зразків документів, що формуються та складаються в органах та підрозділах Національної поліції.

ПРОТОКОЛИ

ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ В ГАЛУЗІ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ

(за ч. 1 ст. 44 і ч. 1 ст. 44¹ КУпАП)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » _____ 01 _____ 20 16 року

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Ласутенко Ілля Ігорович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) К У Р О Ч К І Н І О Л О Д И М І Й Р О В И Ч
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22
номер телефону 098-345-12-23, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій
особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності 30.12.2015 Жовтневим РВ УМВС України в Дніпропетровській області за ч. 1 ст. 44 КУПАП, штраф 306 грн.
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 р. зр. о 09 год. 15 хв. Курочкін Олександр Володимирович, знаходившись на вул. по вул. Пр. Кірова
м. Дніпропетровська поблизу магазину «Дитяча країна» зберігав у кишені цигарів, без мети збуту, у невеликому розмірі наркотичний засіб «конопля» для
власного вживання

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 44 КУПАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45 Сидорчук
(прізвище, імена, по батькові, місце проживання) (підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 Коваль
(прізвище, імена, по батькові, місце проживання) (підпис)

Потерпілий(і): відсутні

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Правопорушенням заповдію матеріальну школу не заповідано

Групу(ші) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУПАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 15 01 2016 року о 12 00 год. у Жовтневому РВ Національної поліції

(місце розгляду справи)

У присутності понятых: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76 Курочкін
Підпис особи, яка ознайоmlена з місцем та часом розгляду справи

2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУПАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУПАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання паперовий згорток, у якому знаходилася зелена лодрибена маса рослинного походження з характерним запахом конопії. Указаний згорток поміщено в поліетиленовий накет, горловину якого зав'язано ніткою, вільні кінці нітки опечатано паперовою склейкою з відбитком круглої печатки № 1 «Дія пакети» Жовтневого відділення Дніпропетровського відділу ГУНП в Дніпропетровській області з підписами особи, котра вилучила, та особи, у якій вилучено, та понятых.

Підписи понятых: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення 10.01.2016 о 09 год. 15 хв. я поблизу магазину «Дитяча країна»,

по пр. Кірова м. Дніпропетровська у кишені цигарів наркотичний засіб «конопля» для власного вживання

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятых: 1. _____ 2. _____

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушахПідпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Ласутенко І. І.Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав _____ Курочкін О. В.

(П.І.Б.)

Постанова серії _____ № _____ 10.01.2016 Курочкін

(дата) (підпис)

Кваліфікуючі ознаки за ч. 1 ст 44 КУАП «Незаконні виробництво, придбання, зберігання, перевезення, пересилання наркотичних засобів або психотропних речовин без мети збуту в невеликих розмірах»:

Опис дії	Незаконні виробництво; придбання; зберігання; перевезення; пересилання; у межах території України рослин, включених до Переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів
Предмет протиправних дій	наркотичні засоби; психотропні речовини.
Мета протиправних дій	без мети збуту (для власних потреб); якщо з метою збуту (перепродажу) – кримінальна відповідальність за ст. 307 КК України.
Невеликий розмір наркотичних засобів або психотропних речовин у грамах	бупренорфін (0,012); декетропропоксифен (0,6); дезоморфін (0,01); канабіс (5); канабісу смола (0,5); канабісу екстракти (настойки) (0,3); героїн (0,001); опій ацетильований; етил морфіну гідрофторид (0,2); кодеїн (0,2); кокаїн (0,2); метадон\ фенадон; (0,02) меткатіон\феналдрон (0,01); кустарно вироблені препарати з ефедрину, псевдо ефедрину та препарати, що їх містять (0,15) морфін (0,03); макова солома (50) концентрат з макової соломи (опій екстракційний) (0,5); омнопон (0,03); опій (0,1); піритрамід (0,03); трамадол (0,5); промедол (0,03); фентаніл (0,0004); метилфентаніл (0,0002); пентазоцил (2); інше _____.

Особа, що добровільно здала наркотичні засоби або психотропні речовини, які були у неї в невеликих розмірах і які вона виробила, виготовила, придбала, зберігала, перевозила, переслала без мети збуту, звільняється від адміністративної відповідальності.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 44¹ КУпАП

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

« 10 » 01 2016 року

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Лауутенко Ілля Ігорович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) ЖУРЮЧУК ІГОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22
номер телефону 098-345-12-23, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій
особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності 30.12.2015 Жовтневим РВ УМВС України в Дніпропетровській області за ч. 1 ст. 44 КУпАП, штраф 306 грн.
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 р. о 10.00 год. на гр. Курочкін Олексія Володимировича надійшли інформації від головного лікаря Обласної лікарні ім. Мечникова, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, про те, що він зловживає наркотичними засобами, тобто умисно систематично незаконно вживає наркотичні засоби та потребує обмеження в стіціонарних умовах з метою встановлення діагнозу «наркоманія», протее ухвиляється від нього
(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 44¹ КУпАП. Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45 Сидорчук
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) (підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 Коваль
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) (підпис)

Потерпілий(і): відсутні
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповіжно матеріальну школу не заповідана
Гр-ну(ці) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться 15 01 2016 року о 12 00 хв. у Жовтневому РВ Національній поліції
(місце розгляду справи)

У присутності понятых: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучались

Підписи понятых: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення відмовився
Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятых: 1. Самойленко П. В. 2. Корж М. Д.
Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням
До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Лауутенко І. І.
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 Курочкін О. В.
(дата) (підпис)

Постанова серії № _____ Курочкін О. В.
(П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ч. 1 ст 44¹ КУпАП «Ухилення від медичного огляду чи медичного обстеження»:

- Особа правопорушника** хвора на наркоманію; зловживає наркотичними засобами або психотропними речовинами.
- Опис протиправних дій за ч.1 ст. 44¹** ухилення від медичного огляду на наявність наркотичного сп'яніння, тобто умисне невиконання розпорядження працівника поліції щодо медичного огляду за його направленням;
- за ч. 2 ст.44¹** ухилення від встановленого порядку проходження медичного обстеження, тобто невиконання призначень і рекомендацій лікаря (за направленням лікаря-нарколога).

ПРОТОКОЛИ

ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ, ЩО ПОСЯГАЮТЬ НА ВЛАСНІСТЬ

(за ч. 1 ст. 51 і ч. 1 ст. 51² КУпАП)

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 51 КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » 01 2016 року

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Ласутенко Ілля Ігорович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) Курочкін Олександр Юрійович
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 098-345-12-23, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імпекс», водій
особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.
(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чи притягувався(лася) до адміністративної відповідальності не притягувався
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 р. о 13 год. 55 хв. гр. Курочкін Олександр Володимирович, знаходячись на вул. Телевізійна, 21 в магазині роздрібної торгівлі «Добрий», скориставшись відсутністю продавця, самостійно продавця, таємно привласнив і сховав у рукав куртки взятий з витрени спиртний напій коньяк «Борисфен» у кількості одна пляшка об'ємом 0,5 л вартістю 120 грн (сто двадцять гривень)

(дата, час, місце вчинення і суть, учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 51 КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45
2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39
(прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

Потерпілий(і): Крумаренко Борис Андрійович, м. Дніпропетровськ, вул. Телевізійна, 69/1
(прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

Правопорушенням заповнено матеріальну школу заподіяно у розмірі 120 грн (сто двадцять гривень)
Гр-ну(ці) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 15 01 2016 року о 12 год. 00 хв. у Жовтневому РВ Національної поліції
(місце розгляду справи)

У присутності понятых: 1. Самоїленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54
(прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання вилучено спиртний напій коньяк «Борисфен» у кількості одна пляшка об'ємом 0,5 л, яку загорнуто і поміщено в поліетиленовий пакет, горловину якого зав'язано ниткою, вилучені кінці нитки опечатано паперовою склейкою з відбитком круглої печатки №1 «Дія пакетів» Жовтневого відділення ГУНП у Дніпропетровській області з підписами особи, котра вилучила, та особи у якій вилучено, та понятых

Підписи понятых: 1. Самоїленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін

Порушення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, про суті порушення продавця приймала товар і була дуже зайнята, на мою присутність не реагувала, тому я образився і щоб провчити її сховав пляшку коньяка 0,5 л «Борисфен» у рукав куртки

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятых: 1. 2.

Заяви та клопотання: не надходило

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Ласутенко І. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 Курочкін
(дата) (підпис)

Постанова серії № Курочкін О. В.
(П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ч. 1 ст 51 КУпАП «Дрібне викрадення чужого майна»:

Спосіб вчинення правопорушення

крадіжка – таємне викрадення чужого майна; шахрайство – заволодіння чужим майном або придбання права на майно шляхом обману чи зловживання довірою; привласнення – протиправне і безоплатне вилучення (утримання, неповернення) винним чужого майна, яке знаходилось у його правомірному володінні, з наміром в подальшому обернути його на свою користь чи користь третіх осіб; розтрата – незаконне і безоплатне витрачання (споживання, продаж, безоплатну передачу, обмін, передачу в рахунок погашення боргу тощо) винним чужого майна, яке йому ввірене чи перебувало в його віданні

Розмір шкоди:

дрібний – вартість чужого майна на момент вчинення правопорушення станом на 01.01.2015 року не перевищує 0,2 x 609 = 121,8 грн.

ч. 2 ст. 51 КУпАП

повторність – наявність адміністративного стягнення за ч.1 ст. 52 КУпАП, вчинене протягом року.

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » 01 2016 року

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Ласутенко Ілля Ігорович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) ЖУРЮЧУК ІГОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 098-345-12-23, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій

особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягується(лася) до адміністративної відповідальності не притягується

склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 р. зр. Курочкін Олексій Володимирович, незаконно використав об'єкт права інтелектуальної власності – літературний твір Крумаренка Бориса Андрійовича, який опублікував у тижневикі ім. Дем'яна-Бідного, вул. Кагорська 25, у кількості 20 примірників

чим вининв(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 51² КУпАП.
Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39

Потерпілий(і): Крумаренко Борис Андрійович, м. Дніпропетровськ, вул. Телезвізійна 69/1
(прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

Правопорушенням заповдіно матеріальну школу у розмірі 500 (п'ятсот) гривень громадянин Крумаренку Б. А. від неотриманого прибутку

Гр-ну(ці) Курочкіну О.В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 14 01 2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.

У присутності понятих: 1. Самоїленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54
(прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

Представлено особистий огляд та огляд речей, передбачено статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання вилучено брошури «Лесь озя і пламени» автора Курочкіна Олексія Володимировича у кількості 20 штук, записовані в політичноречі пакунку. Указаний пакунок поміщено в політичноречі пакети, сортовано якосю зає язюно нитюкю, вівні кнціі нитюкю опечатано паперово склейкою з вібнотюком кружюл печатюкю. № 1 «Для пакету» Жовтневого відділення Дніпропетровського відділу ГУНП в Дніпропетровській області з підписами особи, котра вилучила, та особи, у якій вилучено, та понятых.

Підписи понятих: 1. Самоїленко 2. Корж Підписи особи, яка притягується до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягується до адміністративної відповідальності, по суті порушення від пояснення відмовився

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самоїленко П. В. 2. Корж М. Д.

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Ласутенко І. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 Курочкін
(дата) (підпис)

Постанова серії № _____ Курочкін О. В.
(П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ч. 1 ст 51² КУпАП «Порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності»:

Опис

протиправних дій:

незаконне використання об'єкта права інтелектуальної власності; привласнення авторства на такий об'єкт; інше умисне порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності, що охороняється законом; а саме: вчинення будь-якою особою дій, які порушують особисті немайнові права суб'єктів авторського права і (або) суміжних прав та їх майнові права з урахуванням передбачених Законом України «Про авторське право і суміжні права» обмежень майнових прав; піратство у сфері авторського права і (або) суміжних прав – опублікування, відтворення, ввезення на митну територію України, вивезення з митної території України і розповсюдження контрафактних примірників творів; плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору; ввезення на митну територію України без дозволу осіб, які мають авторське право і (або) суміжні права, примірників творів (у тому числі комп'ютерних програм і баз даних), фонограм, відеограм, програм мовлення, вчинення дій, що створюють загрозу порушення авторського права і (або) суміжних прав; будь-які дії для свідомого обходу технічних засобів захисту авторського права і (або) суміжних прав, зокрема виготовлення, розповсюдження, ввезення з метою розповсюдження і застосування засобів для такого обходу; підrobлення, зміна чи вилучення інформації, зокрема в електронній формі, про управління правами без дозволу суб'єктів авторського права і (або) суміжних прав чи особи, яка здійснює таке управління; розповсюдження, ввезення на митну територію України з метою розповсюдження, публічне сповіщення об'єктів авторського права і (або) суміжних прав, з яких без дозволу суб'єктів авторського права і (або) суміжних прав вилучена чи змінена інформація про управління правами, зокрема в електронній формі.

Об'єкт права інтелектуальної власності.

літературний письмовий твір; белетристичного; публіцистичного; наукового; технічного або іншого характеру; книги; брошури; статті; художній твір; або їх виконання; виступ; лекція; промова; проповідь та інші усні твори; фонограма; музичні твори з текстом; і без тексту; драматичні; музично-драматичні твори; пантоміми; хореографічні та інші твори, створені для сценічного показу; з їх постановки; аудіовізуальні твори; сценічні обробки творів і обробки фольклору, придатні для сценічного показу; твори образотворчого мистецтва; твори архітектури; садово-паркового мистецтва; фотографічні твори; твори, виконані способами, подібними до фотографії; твори ужиткового мистецтва; твори декоративного ткацтва; кераміки; різьблення; ливарства з художнього скла; ювелірні вироби; ілюстрації; карти; плани; креслення; ескізи; пластичні твори, що стосуються географії; геології; топографії; техніки; архітектури; та інших сфер діяльності; похідні твори; збірники творів; збірники обробок фольклору; енциклопедії; антології; збірники звичайних даних; інші складені твори за умови, що вони є результатом творчої праці за добром, координацією або упорядкуванням змісту без порушення авторських прав на твори, що входять до них як складові частини; тексти перекладів для дублювання; озвучення; субтитрування українською; та іншими мовами іноземних аудіовізуальних творів; передача організації мовлення; комп'ютерної програми; бази даних; наукове відкриття; винахід; корисна модель; промисловий зразок; комерційне (фірмове) найменування; торговельна марка (знак для товарів і послуг); топографія; інтегральна мікросхема; раціоналізаторська пропозиція; географічні зазначення; комерційна таємниця; сорт рослин; інші результати науково-дослідних робіт або інтелектуальної праці.

ПРОТОКОЛИ

ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ.

ПОРУШЕННЯ ВЕТЕРИНАРНО-САНІТАРНИХ ПРАВИЛ

за частинами 1 і 2 ст. 106¹, ч. 1 ст. 106² КУпАП

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за частинами 1 і 2 ст. 106¹ КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » 01 2016 року

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Ласутенко Ілля Ігорович

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) К У Р О Ч К І Н О Л О Д І И Р О В И Ч (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 0983451223, місце роботи (навчання), посада директор державного підприємства «Лінда-Фарм»

особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про притягнення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 р. р. о 09.15 год. Курочкін Олександр Володимирович, директор державного підприємства «Лінда-Фарм», який має ліцензію на виробництва та зберігання спотвореного маю з метою виготовлення лікарських препаратів, не забезпечив виконання ліцензійних вимог до даного виду діяльності щодо забезпечення відомою охороною посівів спотвореного маю, тобто не вжив заходів щодо забезпечення етилового режиму охорони посівів спотвореного маю на території підприємства, що призвело до зменшення кількості посівів (дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим винив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 106¹ КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45 Сидорчук

(прізвище, імена, по батькові, місце проживання) Коваль

Потерпілий(і): відсутні (прізвище, імена, по батькові, місце проживання)

Правопорушенням заповдяно матеріальну шкоду не заподіяна

Гру(ці) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 15 01 2016 року о 12 00 год. 00 хв. у Жовтневому РВ Національній поліції

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76 Підпис особи, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Курочкін

2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54 (прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучались

Підписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення відмовився

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самойленко П. В. 2. Корж М. Д.

Заяви та клопотання: не надходило

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Ласутенко І. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 Курочкін

Постанова серії № _____ (дата) Курочкін (П.І.Б.)

_____ Курочкін О. В.

_____ (П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 106¹ КУпАП «Невжиття заходів щодо забезпечення охорони посівів снотворного маку чи конопель, місць їх зберігання та переробки»:

Особа, яка вчинила

проступок:

ч. 1 ст. 106¹

ч. 2 ст. 106¹

посадова особа;

громадянин; землекористувач; землевласник; посадова особа;

Опис протиправних дій:

ч. 1 ст. 106¹

невжиття заходів щодо забезпечення встановленого режиму охорони посівів снотворного маку чи коноплі; місць зберігання; та переробки; врожаю цих культур, а так само невжиття заходів щодо знищення післяжнивних залишків; чи відходів виробництва; що містять наркотичні речовини;

ч. 2 ст. 106¹

невжиття на земельних ділянках заходів щодо знищення дикорослих конопель чи снотворного маку

**Зразок протоколу про адміністративні правопорушення
за ч. 1 ст. 106² КУпАП**

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » _____ 01 _____ 2016 року

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Ласутенко Ілля Ігорович

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) К У Р О Ч К І Н О В О Л О Д И М И Р О В И Ч (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 098-345-12-23, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій
особу встановлено за паспортним громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 р. о 16.00 год. на присадібній ділянці за адресою м. Дніпропетровськ, вул. Новорічна 2, яка належить
гр. Курочкін Олексій Володимировичу, виявлено незаконний посів ситового маку в кількості 56 (п'ятдесят) окремих рослин

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 106² КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39

(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання)

Потерпілий(і): відсутні

(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповдяно матеріальну шкоду не заподіяна

Гр-ну(ці) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 15 01 2016 року о 12 00 год. 00 хв. у Жовтневому РВ Національної поліції

(місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. Самоїленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54

2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54

(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-ну(ки) Курочкіна О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання 56 кушів дикорослих конюпель у прозорий поліетиленовий пакунок. Указаний згорток поміщено в поліетиленовий пакунок, горловину якого зав'язано ніткою, вільні кінці нітки опечатано паперовою склейкою з відбитком круглої печатки №1 «Для пакетів» Жовтневого відділення Дніпропетровського відділу ГУНП в Дніпропетровській області з підписами особи, котра вилучила, та особи, у якій вилучено, та понятих.

Підписи понятих: 1. Самоїленко _____ 2. Корж _____ Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення свою дачну ділянку давно не обробляв, оскільки хворів, тому й не по-бачив конюпль, зобов'язуюсь у подальшому слідкувати

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах, протокол огляду та вилучення речей

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Ласутенко І. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 Курочкін _____ Курочкін О. В.

(П.І.Б.)

(дата)

Постанова серії _____ № _____

Кваліфікуючі ознаки за ч. 1 ст. 106² КУАП «Незаконний посів або незаконне вирощування снотворного маку чи конопель»:

Місце вчинення правопорушення	приватне подвір'я; парк; сквер; приміщення багатопверхового будинку; поле; дачна ділянка; територія підприємства державної чи комунальної власності; інше
Опис протиправних дій	незаконний (відсутність ліцензії на здійснення відповідних видів діяльності) посів; незаконне (відсутність ліцензії на здійснення відповідних видів діяльності) вирощування (культивувація) снотворного маку;
Кількість предметів	до 100 (ста) рослин снотворного маку (рослини виду папавер сомніферум L); опійний; та інші, що містять опій; чи конопель (рослини будь-якого виду роду канабіс) у кількості до 10 (десяти) рослин
Правопорушник	приватна особа; посадова особа підприємства державної чи комунальної власності

Примітка. Культивування рослин виду мак снотворний для виробництва насіння допускається лише за умови використання насіння, зібраного із сортів рослин, у висушеній соломі яких вміст морфіну не перевищував 0,15 відсотка. Культивування рослин роду коноплі для промислових цілей, за винятком виробництва та (або) виготовлення наркотичних засобів і психотропних речовин, допускається за умови використання насіння, зібраного із сортів рослин, у висушеній соломі яких вміст тетрагідроканнабінолу не перевищував 0,08 відсотка.

ПРОТОКОЛИ

ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

НА ТРАНСПОРТІ

за ч. 4 ст. 121, ч. 7 ст. 121, ч. 4 ст. 122, ст. 122², ст. 122⁴, ст. 122⁵,
ч. 2 ст. 123, ст. 124, ч. 4 ст. 127, ст. 127¹, ч. 1 ст. 130,
ч. 1 ст. 139, ч. 4 ст. 140 КУпАП

Випадки, коли протокол про адміністративне правопорушення не складається

Відповідно до змін, внесених Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення регулювання відносин у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху» від 14.07.2015 р. №596 ст. 258 КУпАП зазнала суттєвих змін.

Так, відповідно до ч. 2 ст. 258 КУпАП визначено, що протокол про адміністративне правопорушення не складається у разі вчинення адміністративних правопорушень, розгляд яких віднесено до компетенції Національної поліції, та адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованих в автоматичному режимі.

Тобто було встановлено обов'язок працівника поліції, у випадку виявлення адміністративного правопорушення, розгляд якого віднесено нормами КУпАП до повноважень Національної поліції України (ст. 222 КУпАП), відразу виносити постанову по справі відповідно до положень ст. 283 КУпАП (зміст постанови по справі про адміністративне правопорушення) та ст. 284 КУпАП (види постанов: про накладення адміністративного стягнення або про закриття справи).

У свою чергу ч. 5 ст. 258 КУпАП закріпила приписи, відповідно до яких, у випадку якщо під час складання постанови у справі про адміністративне правопорушення особа осперить допущене порушення і адміністративне стягнення, що на неї накладається, то уповноважена посадова особа зобов'язана скласти протокол про адміністративне правопорушення відповідно до вимог ст. 256 КУпАП (зміст протоколу про адміністративне правопорушення), крім випадків притягнення особи до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень у сфері забезпечення дорожнього руху, у тому числі зафіксованих в автоматичному режимі.

Таким чином, у випадку виявлення працівником Національної поліції України адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, розгляд яких належить до компетенції Національної поліції (ст. 222 КУпАП), у тому числі зафіксованих в автоматичному режимі, протокол про адміністративне правопорушення не складається. Замість нього працівник поліції виносить постанову по справі про адміністративне правопорушення.

Протокол про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху складається виключно працівником національної поліції, якщо його розгляд (розгляд справи) віднесено до компетенції суду, у тому числі, якщо адміністративне правопорушення вчинене неповнолітньою особою віком від шістнадцяти до вісімнадцяти років (ст. 221 КУпАП).

Крім того, слід пам'ятати, що при розгляді справ про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху та накладенні адміністративного стягнення не враховуються характер вчиненого правопорушення, особа порушника, ступінь його вини, майновий стан, обставини, що пом'якшують і обтяжують відповідальність (ч. 2 ст. 33 КУпАП).

Підсумовуючи наведемо та відповідно до положень КУпАП, п. 5 Інструкції з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованих не в автоматичному режимі, затвердженої наказом МВС України від 07.11.2015 р. №1395, працівники поліції складають протоколи про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, при вчиненні правопорушень, передбачених: ч. 4 та ч. 7 ст. 121 КУпАП, ч. 3 та ч. 4 ст. 122 КУпАП, статтями 122², 122⁴, 122⁵ КУпАП, ч. 2 та ч. 3 ст. 123 КУпАП, ст. 124 КУпАП, ч. 4 ст. 127 КУпАП, статтями 127¹, 130, 139 КУпАП, ч. 4 ст. 140, 188²⁸ КУпАП.

Перелік адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, за якими працівники Національної поліції виносять постанову по справі без складання протоколу про адміністративне правопорушення

Норма КУпАП	Диспозиція та санкція норми
ст. 80	Випуск в експлуатацію автомобілів та інших пересувних засобів і установок, у яких вміст забруднюючих речовин у відпрацьованих газах, а також рівень впливу фізичних факторів, здійснюваного, утвореного ними під час роботи, перевищують установлені нормативи, – тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб, громадян – суб'єктів господарської діяльності в розмірі 80 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ст. 81	Експлуатація громадянами автомобіля та інших пересувних засобів і установок, у яких вміст забруднюючих речовин у відпрацьованих газах перевищує установлені нормативи, – тягне за собою накладення штрафу в розмірі тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 1 ст. 121	Керування водієм транспортним засобом, що має несправності системи гальмового або рульового керування, тягово-зчепного пристрою, зовнішніх світлових приладів (темної пори доби) чи інші технічні несправності, з якими відповідно до встановлених правил експлуатація його забороняється, або переобладнаний з порушенням відповідних правил, норм і стандартів, – тягне за собою накладення штрафу в розмірі двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 2 ст. 121	Керування водієм транспортним засобом, який використовується для надання послуг з перевезення пасажирів, що має несправності, передбачені частиною першою цієї статті, або технічний стан і обладнання якого не відповідають вимогам стандартів, правил дорожнього руху і технічної експлуатації, – тягне за собою накладення штрафу в розмірі сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 3 ст. 121	Керування водієм транспортним засобом, що підлягає обов'язковому технічному контролю, але свосчасно його не пройшов, – тягне за собою накладення штрафу в розмірі двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 5 ст. 121	Порушення правил користування ремнями безпеки або мотошоломами, – тягне за собою накладення штрафу в розмірі трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 6 ст. 121	Керування водієм транспортним засобом, не зареєстрованим або не перереєстрованим в установленому порядку, його експлуатація без номерного знака або з номерним знаком, що не належить цьому засобу чи не відповідає вимогам стандартів, або з номерним знаком, закріпленням у не встановленому для цього місці, закритим іншими предметами, у тому числі з нанесенням покриття або застосуванням матеріалів, що перешкоджають чи ускладнюють його ідентифікацію, чи забрудненим, що не дозволяє чітко визначити символи номерного знака з відстані двадцяти метрів, повернутим чи неосвітленим, – тягне за собою накладення штрафу в розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ст. 121 ¹	Експлуатація водіями транспортних засобів, ідентифікаційні номери складових частин яких не відповідають записам у реєстраційних документах, знищені або підроблені, – тягне за собою накладення штрафу в розмірі п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян

ч. 1 ст. 121 ²	Перевезення водіями транспортних засобів, що працюють у режимі маршрутних таксі, пасажирів понад максимальну кількість, передбачену технічною характеристикою транспортного засобу або визначену в реєстраційних документах на цей транспортний засіб, а також перевезення водіями транспортних засобів, що здійснюють міжміські чи міжнародні перевезення, пасажирів, кількість яких перевищує кількість місць для сидіння, передбачену технічною характеристикою транспортного засобу або визначену в реєстраційних документах на цей транспортний засіб. –
ч. 2 ст. 121 ²	Тягне за собою накладення штрафу в розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 3 ст. 121 ²	Порушення водіями транспортних засобів, що працюють у режимі маршрутних таксі, правил зупинки під час здійснення посадки (висадки) пасажирів –
ч. 1 ст. 122	Тягне за собою накладення штрафу в розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 2 ст. 122	Порушення встановлених обмежень швидкості руху транспортних засобів більш як на двадцять кілометрів на годину, порушення вимог дорожніх знаків та розмітки проїзної частини доріг, правил перевезення вантажів, буксирування транспортних засобів, зупинки, стоянки, проїзду пішохідних переходів, ненадання переваги у русі пішоходам на нерегульованих пішохідних переходах, а так само порушення встановленої для транспортних засобів заборони рухатися тротуарами чи пішохідними доріжками, –
ч. 3 ст. 122	Тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі п'ятнадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або 50 штрафних балів
ч. 1 ст. 123	Порушення правил проїзду перехрест'я, зупинок транспортних засобів загального користування, проїзд на заборонний сигнал світлофора або жест регулювальника, порушення правил обгону і зустрічного роз'їзду, безпечної дистанції або інтєрвалу, розташування транспортних засобів на проїзній частині, порушення правил руху автомагістралями, користування зовнішніми освітлювальними приладами або попереджувальними сигналами при початку руху чи зміні його напрямку, використання цих приладів та їх переобладнання з порушенням вимог відповідних стандартів, користування під час руху транспортного засобу засобами зв'язку, не обладнаними технічними пристроями, що дозволяють вести перемови без допомоги рук (за винятком водіїв оперативних транспортних засобів під час виконання ними невідкладного службового завдання), а так само порушення правил навчальної їзди, –
ст. 124 ¹	Тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі двадцяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або 50 штрафних балів
ч. 1 ст. 123	Порушення встановлених обмежень швидкості руху транспортних засобів більш як на п'ятдесят кілометрів на годину, ненадання переваги в русі транспортним засобам аварійно-рятувальних служб, швидкої медичної допомоги, пожежної охорони, поліції, що рухаються з увімкненими спеціальними світловими або звуковими сигналами пристроями, ненадання переваги маршрутним транспортним засобам, у тому числі порушення правил руху і зупинки на смузі для маршрутних транспортних засобів, а так само порушення правил зупинки, стоянки, що створюють перешкоди дорожньому руху або загрозу безпеці руху, –
ч. 1 ст. 123	Тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 1 ст. 123	Порушення правил руху через залізничний переїзд, крім порушень, передбачених частинами другою і третьою цієї статті, –
ч. 1 ст. 123	Тягне за собою накладення штрафу в розмірі двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 1 ст. 123	Ненадання посадовими особами підприємств, установ, організацій і громадянами транспортних засобів, що їм належать, поліцейським та медичним працівникам, а також ненадання військовим транспортних засобів посадовим особам Військової служби правопорядку у Збройних Силах України у встановлених законом невідкладних випадках, –
ч. 1 ст. 123	Тягне за собою накладення штрафу в розмірі чотирьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян

ст. 125	Інші порушення правил дорожнього руху, крім передбачених статтями 121–128, частинами першою і другою статті 129, статтями 139 і 140 цього Кодексу, – тягнути за собою попередження
ч. 1 ст. 126	Керування транспортним засобом особою, яка не має при собі або не пред'явила для перевірки посвідчення водія відповідної категорії, реєстраційного документа на транспортний засіб, а також поліса (договору) обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів (страхового сертифіката «Зелена картка»), – тягне за собою накладення штрафу в розмірі двадцяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 2 ст. 126	Керування транспортним засобом особою, яка не має права керування таким транспортним засобом, або передача керування транспортним засобом особі, яка не має права керування таким транспортним засобом, – тягнути за собою накладення штрафу в розмірі тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 3 ст. 126	Керування транспортним засобом особою, позбавленою права керування транспортними засобами, – тягне за собою накладення штрафу в розмірі тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 1 ст. 127	Непокоя пішоходів сигналом регулювання дорожнього руху, перехід ними проїзної частини у нествановлених місцях або безпосередньо перед транспортними засобами, що наближаються, невиконання інших правил дорожнього руху, – тягнути за собою попередження або накладення штрафу в розмірі трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 2 ст. 127	Порушення правил дорожнього руху особами, які керують велосипедами, гужовим транспортом, і погоничами тварин, – тягне за собою накладення штрафу в розмірі п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 3 ст. 127	Ті самі порушення, вчинені особами, зазначеними в частинах першій або другій цієї статті, які перебувають у стані сп'яніння, – тягнути за собою накладення штрафу в розмірі восьми неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 1 ст. 128	Випуск на лінію транспортних засобів, технічний стан, обладнання або комплектність яких не відповідає вимогам правил і стандартів, що стосуються забезпечення дорожнього руху, технічної експлуатації, переобладнаних без відповідного погодження, не зареєстрованих у встановленому порядку, таких, що не пройшли обов'язкового технічного контролю або без поліса обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів (страхового сертифіката «Зелена картка»), без проходження щомісного огляду та контролю технічного стану, а також направлення в рейс одного водія при здійсненні пасажирських перевезень на автобусному маршруті протяжністю понад п'ятсот кілометрів, – тягнути за собою накладення штрафу на посадових осіб, відповідальних за технічний стан, обладнання, експлуатацію транспортних засобів, громадян – суб'єктів господарської діяльності в розмірі сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 2 ст. 128	Повторне протягом року вчинення будь-якого з порушень, передбачених частиною першою цієї статті, – тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб, відповідальних за технічний стан, обладнання, експлуатацію транспортних засобів, громадян – суб'єктів господарської діяльності в розмірі п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 1 ст. 129	Допуск до керування транспортними засобами водіїв, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння, або у хворобливому стані, або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції, або таких, що не пройшли у встановлений строк медичного огляду, –

ч. 1 ст. 129	тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб, відповідальних за технічний стан, обладнання, експлуатацію транспортних засобів, громадян – суб'єктів господарської діяльності в розмірі двадцяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 2 ст. 129	Допуск до керування транспортним засобом особи, яка не має права на керування транспортним засобом, – тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб, відповідальних за технічний стан, обладнання, експлуатацію транспортних засобів, громадян – суб'єктів господарської діяльності в розмірі двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 3 ст. 129	Допуск до керування річковим або маломірним судном осіб, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції, – тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб, відповідальних за експлуатацію суден, в розмірі шістдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ст. 132 ¹	Порушення правил дорожнього перевезення небезпечних вантажів, правил проїзду великогабаритних і великогазових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями або залізничними переїздами – тягне за собою накладення штрафу на водіїв у розмірі тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб, відповідальних за технічний стан, обладнання, експлуатацію транспортних засобів, уповноважених з питань безпеки перевезення небезпечних вантажів, громадян – суб'єктів господарської діяльності – у розмірі сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 6 ст. 133 ¹	Порушення встановленого режиму праці і відпочинку водіїв, – тягне за собою накладення штрафу на водіїв у розмірі сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб, громадян – суб'єктів господарської діяльності – у розмірі шестдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 11 ст. 133 ¹	Повторне протягом року вчинення будь-якого з порушень, передбачених частинами першою, другою, шостою, восьмою або десятою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, – тягне за собою накладення штрафу в розмірі вісімдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 1 ст. 140	Порушення правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху при утриманні автомобільних доріг і вулиць, залізничних переїздів, інших дорожніх споруд, невиконання заходів щодо своєчасної заборони або обмеження руху при виконанні умов, які загрожують безпеці руху, або неприпиняття своєчасних заходів до відновлення безпечних умов для руху – тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб у розмірі шістдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 2 ст. 140	Порушення визначеного законодавством порядку погодження з Міністерством внутрішніх справ України: встановлення рекламноносіїв, технічних засобів організації дорожнього руху, проведення будь-яких робіт на автомобільних дорогах, вулицях, залізничних переїздах; розроблення проектної документації на будівництво, реконструкцію і ремонт автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів та об'єктів дорожнього сервісу; здійснення пасажирських перевезень за встановленими маршрутами руху транспортних засобів загального користування – тягне за собою накладення штрафу на громадян у розмірі двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб, громадян – суб'єктів господарської діяльності – у розмірі тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян
ч. 3 ст. 140	Порушення нормативів щодо обладнання на автомобільних дорогах, вулицях, залізничних переїздах місць: провадження робіт, заливення дорожніх машин, будівельних матеріалів, конструкцій тощо, а так само неусунення після закінчення робіт перешкод і неприведення автомобільної дороги, вулиці, залізничного переїзду в стан, що гарантує безперешкодний і безпечний рух транспортних засобів та пішоходів, – тягнуть за собою накладення штрафу на громадян у розмірі тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб, громадян – суб'єктів господарської діяльності – у розмірі сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян

**ПРОТОКОЛ
про адміністративне правопорушення**

«26» зрудня 2015 року 11 год. 30 хв. № _____ м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
серії _____ (місце складання протоколу)
Я, патрульний батальйону ПС м. Дніпропетровськ лейтенант поліції Іваненко Іван Іванович
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) Петренко Петро Петрович (П. І. Б.)
дата народження 10.10.1990, громадянство України, місце проживання (перебування) м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, 10, кв. 45
місце роботи ФОП Петренко, слюсар особу встановлено Посвідчення водія АА 455678 від 10.10. 2010
(найменування організації, місцезнаходження) (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)

транспортний засіб ВАЗ-2110 (марка, модель), номерний знак АА 3456 СМ, належність Петренко Петро Петрович,
«26» 12 2015 року 11 год. 15 хв. на (в) м. Дніпропетровськ на пр. Кірова, 46
(місце скоєння адміністративного правопорушення)

Гр. Петренко П. П. керував транспортним засобом ВАЗ-2110, н.з АА 3456 СМ на передній вісі якого встановлено радіальні шини, а на задній – діагональні.
Правопорушення вчинено повторно протягом року
(суть адміністративного правопорушення, опис установлених обставин)

чим порушив(ла) вимоги п. 31.4.5 г Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. 4 ст. 121 КУпАП.

Свідки чи потерпілі: 1. Васін Василь Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 47, кв. 11 Васін
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) (підпис)
2. Акулов Артем Сергійович, м. Дніпропетровськ, вул. Кірова, 45, кв. 34 Акулов
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) (підпис)

До протоколу додаються: рапорт поліцейського, пояснення свідків Васіна та Акулова, акти огляду та тимчасового затримання транспортного засобу
Гр-ну(ші) Петренку П. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і
(прізвище та ініціали)

повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається «10» 01 2015 року о 10 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська.
Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко
(підпис)

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення поспішав на роботу
Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко
(підпис)

Тимчасово вилучені документи: посвідчення водія АА 455678 від 10.10. 2010

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) Петренко
(підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

Підпис поліцейського, який склав протокол Іваненко

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності: Зі змістом протоколу ознайомлений, копію протоколу отримав, внесени про мене дані – правильні
(зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесени про мене дані – правильні)

Кваліфікуючі ознаки за ч. 4 ст. 121 КупАП «Порушення водієм правил керування транспортним засобом, правил користування ременями безпеки або мотоломомами»:

Місце вчинення правопорушення

вулиця; автомобільна дорога; інше

Опис протиправних дій

керував транспортним засобом з несправностями: системи гальмового керування; рульового керування; тягово-зчипного пристрою; зовнішніх світлових приладів (темної пори доби); переобладнаний з порушенням відповідних правил, норм і стандартів; інші технічні несправності, з якими відповідно до встановлених правил експлуатація його забороняється

ПРОТОКОЛ
про адміністративне правопорушення

«26» зрудня 2015 року 11 год. 30 хв. № _____ м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
серії _____ (місце складання протоколу)
Я, патрульний батальйону ПС м. Дніпропетровськ лейтенант поліції Іваненко Іван Іванович
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) Петренко Петро Петрович
(П. І. Б.)

дата народження 10.10.1990, громадянство України, місце проживання (перебування) м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, 10, кв. 45

місце роботи ФОП Петренко, слосар, особу встановлено посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010
(найменування організації, місцезнаходження) (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)

транспортний засіб ВАЗ-2110, номерний знак АА 3456 СМ, належність Петренко Петро Петрович,
(марка, модель)

«26» 12 2015 року 11 год. 15 хв. на (в) м. Дніпропетровськ на пр. Кірова, 46
(місце скоєння адміністративного правопорушення)

Пр. Петренко П. П. керував транспортним засобом ВАЗ-2110, н.з. АА 3456 СМ без номерного знака. Правопорушення вчинено повторно протягом року

чим порушив(ла) вимоги п. 2.9 в. 30.2 Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. 7 ст. 121 КУпАП,
(суть адміністративного правопорушення, опис установлених обставин)

Свідки чи потерпілі: 1. Василь Василь Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 47, кв. 11
2. Акулов Артем Сергійович, м. Дніпропетровськ, вул. Кірова, 45, кв. 34
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) (П. І. Б., місце проживання (перебування))

До протоколу додаються: рапорт поліцейського, пояснення свідків Васіля та Акулова, акти огляду та тимчасового затримання транспортного засобу
(співідомлення та ініціали)

Групу(ші) Петренку П. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається «10» 01 2015 року о 10 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська.

Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко
(підпис)

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення поспішав на роботу

Тимчасово вилучені документи: посвідчення водія не вилучалось

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) не отримував
(підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

Підпис поліцейського, який склав протокол Іваненко

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності: Зі змістом протоколу ознайомлений, копію протоколу отримав, внесени про мене дані – правильні
(зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесени про мене дані – правильні)

Кваліфікуючі ознаки за ч. 7 ст. 121 КУпАП «Порушення водієм правил керування транспортним засобом, правил користування ременями безпеки або мотошоломами»:

**Місце вчинення
правопорушення**

правопорушення: вулиця; автомобільна дорога; інше

Опис протиправних дій

керував транспортним засобом

не зареєстрованим в установленому порядку; не перереєстрованим в установленому порядку; без номерного знака■ з номерним знаком, що не належить цьому засобу; з номерним знаком, що не відповідає вимогам стандартів; з номерним знаком, закріпленим у не встановленому для цього місці; з номерним знаком, закритим іншими предметами; забрудненим номерним знаком, що не дозволяє чітко визначити символи номерного знака з відстані двадцяти метрів; перевернутим номерним знаком; неосвітленим номерним знаком; чим порушив (ла) вимоги Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена Кодексом України про адміністративні правопорушення

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 4 ст. 121 КУпАП

ПРОТОКОЛ про адміністративне правопорушення

«26» грудня 2015 року 11 год. 30 хв. № _____ М. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
серії _____
(місце складання протоколу)
Я, патрульний батальйону ПС м. Дніпропетровськ лейтенант поліції Іваненко Іван Іванович
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) Петренко Петро Петрович
(П. І. Б.)

дата народження 10.10.1990, громадянство України, місце проживання (перебування) м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, 10, кв. 45

місце роботи ФОП Петренко, слюсар, особу встановлено посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010
(найменування організації, місцезнаходження) (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)

транспортний засіб ВАЗ-2110, номерний знак АА 3456 СМ, належність Петренко Петро Петрович,
(марка, модель)

«26» 12 2015 року 11 год. 15 хв. на (в) м. Дніпропетровськ на пр. Кірова, 46
(місце скоєння адміністративного правопорушення)

Гр. Петренко П. П., керуючи транспортним засобом ВАЗ-2110 номерний знак АА 3456 СМ здійснив перевиконання швидкості руху транспортних засобів більш як на п'ятдесят кілометрів на годину (рухався зі швидкістю 115 кілометрів на годину), що спричинило створення аварійної обстановки, а саме: примусило інших учасників дорожнього руху Ковалю Олега Анатолійовича різко змінити напрямок руху, що підтверджено фактичними даними, а саме: поясненнями особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, потерпілого, свідків

чим порушив(ла) вимоги п. 12.4 Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. 4 ст. 122 КУпАП,
(суть адміністративного правопорушення, опис установлених обставин)

Свідки чи потерпілі: 1. Васін Василь Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 47, кв. 11
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) Васін
2. Акулов Артем Сергійович, м. Дніпропетровськ, вул. Кірова, 45, кв. 34
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) Акулов

До протоколу додаються: рапорт поліцейського, пояснення свідків Васіна та Акулова, акти огляду та тимчасового затримання транспортного засобу
(підписе)

Гр-ну(ші) Петренку П. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається «10» 01 2015 року о 10 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська
(прізвище та ініціали)

Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко
(підписе)

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення постішає на роботу

Тимчасово вилучені документи: посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) Петренко
(підписе особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

Підпис поліцейського, який склав протокол Іваненко

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності: Зі змістом протоколу ознайомлений, копію протоколу отримав, внесени про мене дані – правильні
(зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесени про мене дані – правильні)

Кваліфікуючі ознаки за ч. 4 ст. 122 КУпАП «Перевищення встановлених обмежень швидкості руху, проїзд на заборонний сигнал регулювання дорожнього руху та порушення інших правил дорожнього руху»:

Місце вчинення правопорушення

правопорушення: вулиця; автомобільна дорога; інше

Опис протиправних дій

керуючи транспортним засобом здійснив

порушення вимог дорожніх знаків; порушення вимог розмітки проїзної частини доріг; порушення вимог правил перевезення вантажів; порушення вимог буксирування транспортних засобів; порушення вимог зупинки; порушення вимог стоянки, проїзду пішохідних переходів; ненадання переваги у русі пішоходам на нерегульованих пішохідних переходах; порушення встановленої для транспортних засобів заборони рухатися тротуарами; порушення встановленої для транспортних засобів заборони рухатися пішохідними доріжками; проїзд на заборонний жест регулювальника; порушення правил обгону; порушення правил зустрічного роз'їзду; порушення правил безпечної дистанції; порушення правил інтервалу; порушення правил користування зовнішніми освітлювальними приладами; порушення правил користування попереджувальними сигналами при початку руху чи зміні його напрямку; використання цих приладів та їх переобладнання з порушенням вимог відповідних стандартів; користування водієм під час руху транспортного засобу засобами зв'язку, не обладнаними технічними пристроями, що дозволяють вести перемови без допомоги рук; а так само порушення правил навчальної їзди; перевищення швидкості руху транспортних засобів; інше

що спричинило створення аварійної обстановки, а саме: примусило інших учасників дорожнього руху різко змінити швидкість руху; напрямок руху; або вжити інших заходів щодо забезпечення особистої безпеки або безпеки інших громадян; що підтвержені фактичними даними, а саме: поясненнями особи, яка притягається до адміністративної відповідальності; потерпілого; свідків; показань технічних приладів; та засобів фото- і відеоспостереження та іншими документами; чим порушив (ла) вимоги Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена КУпАП.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 4 ст. 121 КУпАП

ПРОТОКОЛ
про адміністративне правопорушення

«26» грудня 2015 року 11 год. 30 хв. серії № _____ м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
Я, підпунктний батальйону ПС м. Дніпропетровськ лейтенант поліції Іваненко Іван Іванович
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) Петренко Петро Петрович
(П. І. Б.)

дата народження 10.10.1990, громадянство України, місце проживання (перебування) м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, 10, кв. 45

місце роботи ФОП Петренко, слосар, особу встановлено посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010
(найменування організації, місцезнаходження) (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)

транспортний засіб ВАЗ-2110, номерний знак АА 3456 СМ, належність Петренко Петро Петрович,
(марка, модель)

«26» 12 2015 року 11 год. 15 хв. на (в) м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
(місце скоєння адміністративного правопорушення)

Гр. Петренко П. П., керуючи транспортним засобом ВАЗ-2110, н.з. АА 3456 СМ, не виконав вимогу про зупинку транспортного засобу

чим порушив(ла) вимоги п. 2.4 Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. _____ ст. 122² КУпАП,
(суть адміністративного правопорушення, опис установлених обставин)

Свідки чи потерпілі: 1. Васін Василь Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 47, кв. 11 Васін
2. Акулов Артем Сергійович, м. Дніпропетровськ, вул. Кірова, 45, кв. 34 Акулов
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) (підписе)
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) (підписе)

До протоколу додаються: рапорт поліцейського, пояснення свідків Васіна та Акулова, акт огляду та тимчасового затримання транспортного засобу

Гр-ну(ші) Петренку П. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і
(правильше та ініціали)

повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається «10» 01 2015 року о 10 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська

Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко
(підписе)

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення поспішає на роботу

Тимчасово вилучені документи: посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) Петренко
(підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

Підпис поліцейського, який склав протокол Іваненко

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності: Зі змістом протоколу ознайомлений, копію протоколу отримав, внесене про мене дані – правильні
(зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесене про мене дані – правильні)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 122² КУпАП «Невиконання водіями вимог про зупинку»:

Місце вчинення правопорушення

вулиця; автомобільна дорога; інше

Опис протиправних дій

керуючи транспортним засобом не виконав вимогу працівника поліції про зупинку транспортного засобу чим порушив (ла) вимоги Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена КУпАП.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ст. 122⁴ КУпАП

ПРОТОКОЛ про адміністративне правопорушення

«26» грудня 2015 року 11 год. 30 хв. № _____ м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
серії _____ (місце складання протоколу)
Я, патрульний батальйону ПС м. Дніпропетровськ лейтенант поліції Іваненко Іван Іванович
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) Петренко Петро Петрович
(П. І. Б.)

дата народження 10.10.1990, громадянство України, місце проживання (перебування) м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, 10, кв. 45

місце роботи ФОП Петренко, слосар, особу встановлено посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010
(найменування організації, місцезнаходження) (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)

транспортний засіб ВАЗ-2110, номерний знак АА 3456 СМ, належність Петренко Петро Петрович
(марка, модель)

«26» 12 2015 року 11 год. 15 хв. на (в) м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
(місце скоєння адміністративного правопорушення)

Гр. Петренко П. П. керував транспортним засобом ВАЗ-2110, н.з АА 3456 СМ та залишив місце дорожньо-транспортної пригоди, до якої він причетний

чим порушив(ла) вимоги п. 2.4 Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. _____ ст. 122⁴ КУпАП.
(суть адміністративного правопорушення, опис установлених обставин)

Свідки чи потерпілі: 1. Васін Василь Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 47, кв. 11
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) Васін
2. Акулов Артем Сергійович, м. Дніпропетровськ, вул. Кірова, 45, кв. 34
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) Акулов
(підписе)

До протоколу додаються: рапорт поліцейського, пояснення свідків Васіна та Акулова
(П. І. Б., місце проживання (перебування))

Гр-ну(ші) Петренку П. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається «10» 01 2015 року о 10 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська
(прізвище та ініціали)

Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко
(підписе)

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення поспішає на роботу

Тимчасово вилучені документи: не вилучалось

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) не отримував
(підписе особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

Підпис поліцейського, який склав протокол Іваненко

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності: Зі змістом протоколу ознайомлений, копію протоколу отримав, внесени про мене дані – правильні
(зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесени про мене дані – правильні)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 122² КУпАП «Залишення місця дорожньо-транспортної пригоди»:**Місце вчинення
правопорушення**

правопорушення: вулиця; автомобільна дорога; інше;
керуючи транспортним засобом залишив місце дорожньо-транспортної пригоди, до якої він причетний

Опис протиправних дій

чим порушив (ла) вимоги Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена КУпАП.

ПРОТОКОЛ
про адміністративне правопорушення

«26» з грудня 2015 року 11 год. 30 хв. № м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
серії № (місце складання протоколу)

Я, патрульний батальйону ПС м. Дніпропетровськ лейтенант поліції Іваненко Іван Іванович
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) Петренко Петро Петрович
(П. І. Б.)

дата народження 10.10.1990, громадянство України, місце проживання (перебування) м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, 10, кв. 45

місце роботи ФОП Петренко, слосар, особу встановлено посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010
(найменування організації, місцезнаходження) (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)

транспортний засіб ВАЗ-2110, номерний знак АА 3456 СМ, належність Петренко Петро Петрович,
(марка, модель)

«26» 12 2015 року 11 год. 15 хв. на (в) м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
(місце скоєння адміністративного правопорушення)

Гр. Петренко П. П. керував транспортним засобом ВАЗ-2110 номерний знак АА 3456 СМ зі встановленим на транспортному спеціальним звуковим сигнальним

пристроєм, що має змінну основну частоту (за винятком охоронної сигналізації) та який дозволяється встановлювати тільки на оперативні транспортні засоби

чим порушив(ла) вимоги п. 2.10 Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. ст. 122⁵ КУпАП.

Свідки чи потерпілі: 1. Васін Василь Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 47, кв. 11
(підписе) Васін
2. Акулов Артем Сергійович, м. Дніпропетровськ, вул. Кірова, 45, кв. 34
(підписе) Акулов

До протоколу додаються: рапорти поліцейського, пояснення свідків Васіна та Акулова, акти огляду та тимчасового затримання транспортного засобу, речовий доказ
спеціальний звуковий сигнальний пристрій вилучені
(підписе)

Гр-ну(ш) Петренку П. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і

повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається «10» 01 2015 року о 10 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська.

Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко
(підписе)

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення придбав автомобіль з даним пристроєм

Тимчасово вилучені документи: посвідчення водія не вилучалось

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) не видавався
(підписе особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

Підпис поліцейського, який склав протокол Іваненко

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності: Зі змістом протоколу ознайомлений, копію протоколу отримав, внесений про мене дані – правильні
(зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесений про мене дані – правильні)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 122⁵ КУпАП «Порушення вимог законодавства щодо встановлення і використання спеціальних світлових або звукових сигнальних пристроїв»:

Місце вчинення правопорушення

вулиця; автомобільна дорога; інше

Опис протиправних дій

керував транспортним засобом зі встановленим; (використовуючи) на транспортному засобі спеціальним світловим пристроєм, що має змінну частоту світлових імпульсів та який дозволяється встановлювати тільки на оперативні або спеціальні транспортні засоби; спеціальним звуковим сигнальним пристроєм, що має змінну основну частоту (за винятком охоронної сигналізації) та який дозволяється встановлювати тільки на оперативні транспортні засоби

чим порушив (ла) вимоги Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена КУпАП.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 2 ст. 123 КУпАП

ПРОТОКОЛ про адміністративне правопорушення

«26» грудня 2015 року 11 год. 30 хв. № _____ м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
серії _____ (місце складання протоколу)

Я, патрульний батальйону ПС м. Дніпропетровськ лейтенант поліції Іваненко Іван Іванович
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) Петренко Петро Петрович
(П. І. Б.)

дата народження 10.10.1990, громадянство України, місце проживання (перебування) м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, 10, кв. 45

місце роботи ФОП Петренко, слосар, особу встановлено посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010
(найменування організації, місцезнаходження) (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)

транспортний засіб ВАЗ-2110, номерний знак АА 3456 СМ, належність Петренко Петро Петрович
(марка, модель)

«26» 12 2015 року 11 год. 15 хв. на (в) м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
(місце скоєння адміністративного правопорушення)

Гр. Петренко П. П., керуючи транспортним засобом ВАЗ-2110, н.з АА 3456 СМ, здійснив в'їзд на залізничний переїзд, коли рух через переїзд заборонений, а саме коли: черговий по переїзду подає сигнал заборони руху – стоїть до водія зрудьми або спиною з піднятим над головою жезлом (червоним ліхтарем чи прапорцем) або з витягнутими у сторони руками

чим порушив(ла) вимоги п. 20.5.а Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. 2 ст. 123 КУпАП.
(суть адміністративного правопорушення, опис установлених обставин)

Свідки чи потерпілі: 1. Васін Василь Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 47, кв. 11
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) Васін

2. Акулов Артем Сергійович, м. Дніпропетровськ, вул. Кірова, 45, кв. 34
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) Акулов
(підписе) (підписе)

До протоколу додаються: рапорт поліцейського, пояснення свідків Васіна та Акулова

Гр-ну(ші) Петренку П. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається «10» 01 2015 року о 10 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська

Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко
(підписе)

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення поспішав на роботу

Тимчасово вилучені документи: посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) Петренко
(підписе особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

Підпис поліцейського, який склав протокол Іваненко

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Зі змістом протоколу ознайомлений, копію протоколу отримав, внесени про мене дані – правильні
(зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесени про мене дані – правильні)

Кваліфікуючі ознаки за ч. 2 ст. 123 КУпАП «Порушення правил руху через залізничні переїзди»:

<p>Місце вчинення правопорушення</p> <p>Опис протиправних дій</p>	<p>вулиця; автомобільна дорога; інше</p> <p>керуючи транспортним засобом здійснив в'їзд на залізничний переїзд особою, яка керує транспортним засобом, у випадках, коли рух через переїзд заборонений, а саме коли: черговий по переїзду подає сигнал заборони руху – стоїть до водія грудьми або спиною з піднятим над головою жезлом (червоним ліхтарем чи прапорцем) або з витягнутими в сторони руками; шлагбаум опущений або почав опускатися; увімкнено заборонний сигнал світлофора чи звуковий сигнал незалежно від наявності та положення шлагбаума; за переїздом утворився загор, який змусить водія зупинитися на переїзді; до переїзду в межах видимості наближається поїзд (локомотив, дрезина), чим порушив (ла) вимоги Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена КУпАП.</p>
---	---

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 3 ст. 123 КУпАП

ПРОТОКОЛ про адміністративне правопорушення

«26» грудня 2015 року 11 год. 30 хв. № _____ м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
серії _____ (місце складання протоколу)
Я, патрульний батальйону ПС м. Дніпропетровськ лейтенант поліції Іваненко Іван Іванович
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) Петренко Петро Петрович
(П. І. Б.)

дата народження 10.10.1990, громадянство України, місце проживання (перебування) м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, 10, кв. 45

місце роботи ФОП Петренко, слюсар, особу встановлено Посвідчення водія АА 455678 від 10.10. 2010
(найменування організації, місцезнаходження) (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)

транспортний засіб Богдан А092, номерний знак АЕ 4752 СМ, належність Петренко Петро Петрович,
(марка, модель)

«26» 12 2015 року 11 год. 15 хв. на (в) м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
(місце скоєння адміністративного правопорушення)

Гр. Петренко П. П., керуючи транспортним засобом Богдан А092, н.з АЕ 4752 СМ, під час надання послуг з перевезення пасажирів здійснив їзд на заплізничний переїзд
особою, яка керує транспортним засобом, у випадках, коли рух через переїзд заборонений, а саме коли: червоий по переїзду подає сигнал заборони руху – стоїть до водія
грудьми або спиною з піднятим над головою жезлом (червоним ліхтарем чи прапорцем) або з витягнутими в сторони руками

чим порушив(ла) вимоги п. 20.5а Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. 3 ст. 123 КУпАП,
(суть адміністративного правопорушення, опис установлених обставин)

Свідки чи потерпілі: 1. Васін Василь Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 47, кв. 11
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) Васін

2. Акулов Артем Сергійович, м. Дніпропетровськ, вул. Кірова, 45, кв. 34
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) Акулов
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) (підписе)

До протоколу додаються: рапорт поліцейського, пояснення свідків Васіна та Акулова

Гр-ну(ші) Петренку П. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і
(прізвище та ініціали)

повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається «10» 01 2015 року о 10 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська

Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко
(підписе)

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення не помітіла регулювальника

Тимчасово вилучені документи: посвідчення водія АА 455678 від 10.10. 2010

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) Петренко
(підписе особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

Підпис поліцейського, який склав протокол Іваненко

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності: Зі змістом протоколу ознайомлений, копію протоколу отримав, внесени про мене дані – правильні
(зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесени про мене дані – правильні)

Кваліфікуючі ознаки за ч. 3 ст. 123 КУпАП «Порушення правил руху через залізничні переїзди»:

**Місце вчинення
правопорушення
Опис протиправних дій**

вулиця; автомобільна дорога; інше

керуючи транспортним засобом під час надання послуг з перевезення пасажирів; або під час перевезення небезпечних вантажів вантажів; в їзд на залізничний переїзд особою, яка керує транспортним засобом, у випадках, коли рух через переїзд заборонений, а саме коли: черговий по переїзду подає сигнал заборони руху – стоїть до водія грудьми або спиною з піднятим над головою жезлом (червоним ліхтарем чи прапорцем) або з витягнутими в сторони руками; шлагбаум опущений або почав опускатися; увімкнено заборонний сигнал світлофора чи звуковий сигнал незалежно від наявності та положення шлагбаума; за переїздом утворився загор, який змусить водія зупинитися на переїзді; до переїзду в межах видимості наближається поїзд (локомотив, дрезина), чим порушив (ла) вимоги Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена КУпАП.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ст. 124 КУпАП

ПРОТОКОЛ про адміністративне правопорушення

серії № _____ м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
«26» зрудня 2015 року 11 год. 30 хв. _____
(місце складання протоколу)

Я, патрульний батальйону ПС м. Дніпропетровськ лейтенант поліції Іваненко Іван Іванович
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) Петренко Петро Петрович
(П. І. Б.)

дата народження 10.10.1990, громадянство України, місце проживання (перебування) м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, 10, кв. 45

місце роботи ФОП Петренко, слосар, особу встановлено посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010
(найменування організації, місцезнаходження) (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)

транспортний засіб ВАЗ-2110, номерний знак АА 3456 СМ, належність Петренко Петро Петрович
(марка, модель)

«26» 12 2015 року 11 год. 15 хв. на (в) м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
(місце скоєння адміністративного правопорушення)

Гр. Петренко П. П., керуючи транспортним засобом ВАЗ-2110, н.з. АА 3456 СМ, здійснив перевиконання вимодки руху транспортних засобів більш як на п'ятдесят кілометрів на годину (рухався зі швидкістю 115 кілометрів на годину), що спричинило помикодження транспортного засобу ВАЗ-2101, н.з. АЕ4567 СМ

чим порушив(ла) вимоги п. 12.4 Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. _____ ст. 124 КУпАП.
(суть адміністративного правопорушення, опис установлених обставин)

Свідки чи потерпілі: 1. Васін Василь Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 47, кв. 11
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) Васін

2. Акулов Артем Сергійович, м. Дніпропетровськ, вул. Кірова, 45, кв. 34
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) Акулов
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) _____
(підписе)

До протоколу додаються: рапорт поліцейського, пояснення свідків Васіна та Акулова

Гр-ну(ші) Петренку П. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається «10» 01 2015 року о 10 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська
(прізвище та ініціали)

Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко
(підписе)

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення поспішає на роботу

Тимчасово вилучені документи: посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) Петренко
(підписе особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

Підпис поліцейського, який склав протокол Іваненко

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності: Зі змістом протоколу ознайомлений, копію протоколу отримав, внесени про мене дані – правильні
(зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесени про мене дані – правильні)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 124 КУпАП «Порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна»:

Місце вчинення правопорушення	Опис протиправних дій
вулиця; автомобільна дорога; інше	керуючи транспортним засобом здійснив порушення вимог дорожніх знаків; порушення вимог розмітки проїжджої частини доріг; порушення вимог правил перевезення вантажів; порушення вимог буксирування транспортних засобів; порушення вимог зупинки; порушення вимог стоянки, проїзду пішохідних переходів; ненадання переваги у русі пішоходам на нерегульованих пішохідних переходах; порушення встановленої для транспортних засобів заборони рухатися тротуарами; порушення встановленої для транспортних засобів заборони рухатися пішохідними доріжками; проїзд на заборонний жест регулювальника; порушення правил обгону; порушення правил зустрічного роз'їзду; порушення правил безпечної дистанції; порушення правил інтервалу; порушення правил користування зовнішніми освітлювальними приладами; порушення правил користування попереджувальними сигналами при початку руху чи зміні його напрямку; використання цих приладів та їх переобладнання з порушенням вимог відповідних стандартів; користування водієм під час руху транспортного засобу засобами зв'язку, не обладнаними технічними пристроями, що дозволяють вести перемови без допомоги рук; а так само порушення правил навчальної їзди; перевищення швидкості руху транспортних засобів; інше, що спричинило пошкодження транспортних засобів; вантажу; автомобільних доріг; вулиць; залізничних переїздів; дорожніх споруд; чи іншого майна; чим порушив (ла) вимоги Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена КУпАП.

**ПРОТОКОЛ
про адміністративне правопорушення**

«26» грудня 2015 року 11 год. 30 хв. № _____ м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
серії _____ (місце складання протоколу)
Я, наступний батальйону ПС м. Дніпропетровськ лейтенант поліції Іваненко Іван Іванович
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) Петренко Петро Петрович
(П. І. Б.)

дата народження 10.10.1990, громадянство України, місце проживання (перебування) м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, 10, кв. 45

місце роботи ФОП Петренко, слосар, особу встановлено посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010
(найменування організації, місцезнаходження) (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)

транспортний засіб ВАЗ-2110, номерний знак АА 3456 СМ, належність Петренко Петро Петрович,
(марка, модель)

«26» 12 20 15 року 11 год. 15 хв. на (в) м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
(місце скоєння адміністративного правопорушення)

Пр. Петренко П. П. здійснив перехід вулиці поза пішохідним переходом, що спричинило створення аварійної обстановки, а саме примусило інших учасників дорожнього руху Васіна Василя Васильовича різко змінити швидкість руху та напрямок руху, що підтверджується фактичними даними, а саме: поясненнями особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, потерпілого, свідків

чим порушив(ла) вимоги п. 4.7 Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. 4 ст. 127 КУпАП,
(суть адміністративного правопорушення, опис установлених обставин)

Свідки чи потерпілі: 1. Васін Василь Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 47, кв. 11
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) Васін

2. Акулов Артем Сергійович, м. Дніпропетровськ, вул. Кірова, 45, кв. 34
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) Акулов
(підпис) (підпис)

До протоколу додаються: рапорти поліцейського, пояснення свідків Васіна та Акулова

Гр-ну(ші) Петренку П. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і
(прізвище та ініціали)

повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається «10» 01 20 15 року о 10 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська

Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко
(підпис)

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення поспішає на роботу

Тимчасово вилучені документи: не вилучалось

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) не видавалось
(підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

Підпис поліцейського, який склав протокол Іваненко

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності: Зі змістом протоколу ознайомлений, копію протоколу отримав, внесений про мене дані – правильні
(зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесений про мене дані – правильні)

**ПРОТОКОЛ
про адміністративне правопорушення**

«26» зрудня 2015 року 11 год. 30 хв. № _____ м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
серії _____ (місце складання протоколу)

Я, підпунктний батальйону ПС м. Дніпропетровськ лейтенант поліції Іваненко Іван Іванович
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) Петренко Петро Петрович (П. І. Б.)
дата народження 10.10.1990, громадянство України, місце проживання (перебування) м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, 10, кв. 45

місце роботи ФОП Петренко, слосар особу встановлено посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010
(найменування організації, місцезнаходження) (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)

транспортний засіб ВАЗ-2110 (марка, модель), номерний знак АА 3456 СМ, належність Петренко Петро Петрович
(найменування організації, місцезнаходження) (місце скоєння адміністративного правопорушення)

«26» 12 2015 року 11 год. 15 хв. на (в) м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
(місце скоєння адміністративного правопорушення)

Гр. Петренко П. П. будучи посадовою особою, відповідальною за видачу документу про технічну справність транспортних засобів, що підлягають обов'язковому технічному контролю, здійснив порушення порядку проведення перевірки технічного стану такого транспортного засобу, а саме видав документ про технічну справність транспортного засобу Богдан ОА92, н.з. АЕ4567 СМ, який має технічні несправності: на передній вісі транспортного засобу встановлено радіальні ішини, а на задній – діагональні

чим порушив(ла) вимоги п. 5 Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. _____ ст. 127¹ КУпАП, (суть адміністративного правопорушення, опис установлених обставин)

Свідки чи потерпілі: 1. Васін Василь Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 47, кв. 11 Васін
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) (підпис)

2. Акулов Артем Сергійович, м. Дніпропетровськ, вул. Кірова, 45, кв. 34 Акулов
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) (підпис)

До протоколу додаються: рапорт поліцейського, пояснення свідків Васіна та Акулова

Гр-ну(ші) Петренку П. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається «10» 01 2015 року о 10 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська

Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко
(підпис)

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення технічну несправність ТЗ не помітив

Тимчасово вилучені документи: не вилучалось

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) не видавалося
(підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

Підпис поліцейського, який склав протокол Іваненко

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності: Зі змістом протоколу ознайомлений, копію протоколу отримав, внесени про мене дані – правильні
(зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесени про мене дані – правильні)

ПРОТОКОЛ про адміністративне правопорушення

«26» грудня 2015 року 11 год. 30 хв. № _____ м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
серії _____ (місце складання протоколу)

Я, порушений батальйону ПС м. Дніпропетровськ лейтенант поліції Іваненко Іван Іванович
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) Петренко Петро Петрович
(П. І. Б.)

дата народження 10.10.1990, громадянство України, місце проживання (перебування) м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, 10, кв. 45

місце роботи ФОП Петренко, слосар, особу встановлено посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010
(найменування організації, місцезнаходження) (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)

транспортний засіб ВАЗ-2110, номерний знак АА 3456 СМ, належність Петренко Петро Петрович
(марка, модель)

«26» 12 2015 року 11 год. 15 хв. на (в) м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
(місце скоєння адміністративного правопорушення)

Водій Петренко П. П. керував транспортним засобом ВАЗ-2110, н.з. АА 3456 СМ з явними ознаками алкогольного сп'яніння (запах алкоголю з порожнини рота, порушена координація рухів). Від проходження медичного огляду на стан сп'яніння з використанням технічного засобу «ДРАТЕР» № 1234 та в медичному закладі відмовився в присутності двох свідків

чим порушив(ла) вимоги п. 2.5 Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. 1 ст. 130 КУпАП
(суть адміністративного правопорушення, опис установлених обставин)

Свідки чи потерпілі: 1. Васін Василь Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 47, кв. 11
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) Васін

2. Акулов Артем Сергійович, м. Дніпропетровськ, вул. Кірова, 45, кв. 34
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) Акулов
(підписе) _____
(підписе) _____

До протоколу додаються: рапорти поліцейського, пояснення свідків Васіна та Акулова

Гр-ну(ші) Петренку П. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і
(прізвище та ініціали)

повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається «10» 01 2015 року о 10 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська

Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко
(підписе) _____

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення від пояснення відмовився у присутності двох свідків

Тимчасово вилучені документи: посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) Петренко
(підписе особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

Підпис поліцейського, який склав протокол Іваненко

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Зі змістом протоколу ознайомлений, копію протоколу отримав, внесени про мене дані – правильні
(зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесени про мене дані – правильні)

**ПРОТОКОЛ
про адміністративне правопорушення**

«26» зрудня 2015 року 11 год. 30 хв. № _____ м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
серії _____ (місце складання протоколу)

Я, патрульний батальйону ПС м. Дніпропетровськ лейтенант поліції Іваненко Іван Іванович
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) Петренко Петро Петрович
(П. І. Б.)

дата народження 10.10.1990, громадянство України, місце проживання (перебування) м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, 10, кв. 45

місце роботи ФОП Петренко, слосар, особу встановлено посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010
(найменування організації, місцезнаходження) (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)

транспортний засіб ВАЗ-2110 (марка, модель), номерний знак АА 3456 СМ, належність Петренко Петро Петрович

«26» 12 2015 року 11 год. 15 хв. на (в) м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
(місце скоєння адміністративного правопорушення)

Водій Петренко П. П. керував транспортним засобом ВАЗ-2110, н.з. АА 3456 СМ в стані алкогольного сп'яніння (1,2 проміле). Стан алкогольного сп'яніння

підтверджується висновком медичного огляду № 5555 від 26.08.2015 р. ДОНД

чим порушив(ла) вимоги п. 2.9а Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. 1 ст. 130 КУпАП,
(суть адміністративного правопорушення, опис установлених обставин)

Свідки чи потерпілі: 1. Відсутні (П. І. Б., місце проживання (перебування))

2. (П. І. Б., місце проживання (перебування))

До протоколу додаються: рапорт поліцейського, висновок № 5555 від 26.08.2015 ДОНД (підпис)

Гру(пи) Петренку П. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і
(прізвище та ініціали)

повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться «10» 01 2015 року о 10 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська

Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко
(підпис)

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення від пояснення відмовився у присутності двох свідків

Тимчасово вилучені документи: посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) Петренко
(підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

Підпис поліцейського, який склав протокол Іваненко

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності: Зі змістом протоколу ознайомлений, копію протоколу отримав, внесени про мене дані – правильні
(зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесени про мене дані – правильні)

Кваліфікуючі ознаки за ч. 1 ст. 130 КУпАП «Керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції»:

Місце вчинення правопорушення

вулиця; автомобільна дорога; інше

Опис протиправних дій

керував транспортним засобом в стані алкогольного сп'яніння; наркотичного сп'яніння; іншого сп'яніння; або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції; передав керування транспортним засобом особі, яка перебуває в стані такого сп'яніння; чи під впливом таких лікарських препаратів; відмовився від проходження відповідно до встановленого порядку огляду на стан алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння; або щодо вживання лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції; чим порушив (ла) вимоги Правил дорожнього руху України, за що відповідальність передбачена КУпАП.

ПРОТОКОЛ про адміністративне правопорушення

«26» зрудня 2015 року 11 год. 30 хв. № _____ м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
серії _____ (місце складання протоколу)
Я, патрульний батальйону ПС м. Дніпропетровськ лейтенант поліції Іваненко Іван Іванович
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) Петренко Петро Петрович
(П. І. Б.)

дата народження 10.10.1990, громадянство України, місце проживання (перебування) м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, 10, кв. 45

місце роботи ФОП Петренко, слюсар, особу встановлено посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010
(найменування організації, місцезнаходження) (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)

транспортний засіб ВАЗ-2110, номерний знак АА 3456 СМ, належність Петренко Петро Петрович,
(марка, модель)

«26» 12 2015 року 11 год. 15 хв. на (в) м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
(місце скоєння адміністративного правопорушення)

Водій Петренко П. П., керуючи транспортним засобом ВАЗ-2110 номерний знак АА 3456 СМ забруднював проїзну частину глиною, яка випадала з транспортного засобу.

чим порушив(ла) вимоги п. 22.3 г Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. 1 ст. 139 КУпАП.
(суть адміністративного правопорушення, опис установлених обставин)

Свідки чи потерпілі: 1. Василь Василь Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 47, кв. 11
(підпис)
2. Акулов Артем Сергійович, м. Дніпропетровськ, вул. Кірова, 45, кв. 34
(підпис)

До протоколу додаються: рапорт поліцейського, пояснення свідків Васіна та Акулова, роздруківка з технічного засобу «Драгер» № 1234
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) (підпис)
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) (підпис)

Грун(и) Петренку П. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається «10» 01 2015 року о 10 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська
(прізвище та ініціали)

Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко
(підпис)

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення не помітив, як випадає глина

Тимчасово вилучені документи: не вилучались

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) не видавався
(підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)

Підпис поліцейського, який склав протокол Іваненко

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності: Зі змістом протоколу ознайомлений, копію протоколу отримав, внесени про мене дані – правильні
(зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесени про мене дані – правильні)

Кваліфікуючі ознаки за ч. 1 ст. 139 КУпАП «Пошкодження автомобільних доріг, вулиць, дорожніх споруд, залізничних переїздів і технічних засобів регулювання дорожнього руху, створення перешкод для руху та невжиття необхідних заходів щодо їх усунення»:

Місце вчинення правопорушення

вулиця; автомобільна дорога; інше

Опис протиправних дій

керуючи транспортним засобом здійснював пошкодження автомобільних доріг; вулиць; дорожніх споруд; залізничних переїздів; трамвайних колій; технічних засобів регулювання дорожнього руху; самовільне знімання, закриття чи встановлення технічних засобів регулювання дорожнього руху; створення перешкод для дорожнього руху, в тому числі забруднення дорожнього покриття; або невжиття необхідних заходів щодо їх усунення та попередження інших учасників руху про небезпеку, що виникла; або невжиття посадовими особами, відповідальними за технічний стан, обладнання, експлуатацію транспортних засобів, утримання автомобільних доріг та вулиць, громадянами – суб'єктами господарської діяльності заходів щодо заборони руху підв'язаних технологічних транспортних засобів, сільськогосподарської техніки і машин на гусеничному ході автомобільними дорогами і вулицями, покриття яких може бути пошкодженим; порушив (ла) вимоги Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена КУпАП.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 4 ст. 140 КУпАП

ПРОТОКОЛ про адміністративне правопорушення

серії № _____ м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
«26» _____ грудня 2015 року 11 год. 30 хв. _____
(місце складання протоколу)
Я, патрульний батальйону ПС м. Дніпропетровськ лейтенант поліції Іваненко Іван Іванович
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)
склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) Петренко Петро Петрович
(П. І. Б.)
дата народження 10.10.1990, громадянство України, місце проживання (перебування) м. Дніпропетровськ, пр. Петровського, 10, кв. 45,
місце роботи ФОП Петренко, слосар особу встановлено посвідчення водія АА 455678 від 10.10.2010
(найменування організації, місцезнаходження) (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)
транспортний засіб ВАЗ-2110 (марка, модель), номерний знак АА 3456 СМ, належність Петренко Петро Петрович
«26» 12 2015 року 11 год. 15 хв. на (в) м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 46
(місце скоєння адміністративного правопорушення)

Гр. Петренко П. П., будучи посадовою особою Дніпропетровського облавтодору, своєчасно не вжив заходів щодо зняття проїжджої частини, на яку впало дерево, що спричинило створення аварійної обстановки, а саме: примусило інших учасників дорожнього руху Коваля Олега Анатолійовича різко змінити напрямок руху, що підтверджено фактичними даними, а саме: поясненнями особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, потерпілого, свідків чим порушив(ла) вимоги п. 22.3 з Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. 4 ст. 140 КУпАП

Свідки чи потерпілі: 1. Васін Василь Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 47, кв. 11 (П. І. Б., місце проживання (перебування))
2. Акулов Артем Сергійович, м. Дніпропетровськ, вул. Кірова, 45, кв. 34 (П. І. Б., місце проживання (перебування))
Акулов (підпис)
Акулов (підпис)

До протоколу додаються: рапорт поліцейського, пояснення свідків Васіна та Акулова, роздруківка з технічного засобу «Драгер» № 1234
Гр-ну(ші) Петренку П. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається «10» 01 2015 року о 10 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська

Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Петренко (підпис)
Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення з порушенням погоджуюсь

Тимчасово вилучені документи: не вилучались

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) не видавався (підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності)
Підпис поліцейського, який склав протокол Іваненко

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності: Зі змістом протоколу ознайомлений, копію протоколу отримав, внесене про мене дані – правильні (зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесене про мене дані – правильні)

Кваліфікуючі ознаки за ч. 4 ст. 140 КУпАП «Порушення правил, норм і стандартів при утриманні автомобільних доріг і вулиць, нежиття заходів щодо своєчасної заборони або обмеження руху чи позначення на автомобільних дорогах і вулицях місць провадження робіт»:

Місце вчинення правопорушення

вулиця; автомобільна дорога; інше

Опис протиправних дій

порушив правила, норми і стандарти, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху при утриманні автомобільних доріг; вулиць; залізничних переїздів; інших дорожніх споруд; нежиття заходів щодо своєчасної заборони; або обмеження руху при виникненні умов, які загрожують безпеці руху, або неприйняттю своєчасних заходів до відновлення безпечних умов для руху, чим порушив (ла) вимоги Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена пер КУпАП.

Наслідки: що спричинило створення аварійної обстановки, а саме: примусило інших учасників дорожнього руху різко змінити напрямок руху, що підтвержені фактичними даними, а саме: поясненнями особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, потерпілого, свідків.

ПРОТОКОЛИ

ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВООПОРУШЕННЯ

У ГАЛУЗІ ЖИТЛОВИХ ПРАВ ГРОМАДЯН,

ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА

ТА БЛАГОУСТРОЮ

за ч. 1 ст. 151, ч. 1 ст. 152, ч. 1 ст. 154 КУпАП

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 151 КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«04» січня 2016 року

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Лаутенко Ілля Ігорович (посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол) К У Р О Ч К І Н О Л О Д Д И М И Р О В И Ч (прізвище, ім'я, по батькові), склав цей протокол про те, що громадянин(ка) К У Р О Ч К І Н О Л О Д Д И М И Р О В И Ч (прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22
номер телефону 0983451223, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій
особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності ні
склад адміністративного правопорушення 03.04.2015 р. зр. о 09 год. 15 хв. Курочкин Олександр Володимирович, самовільно зайняв житлове приміщення (кімнату в гуртожитку) № 31 по вул. Шевченка, буд. № 3 в будинках державного житлового фонду Жовтневої районної ради

чим винив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 151 КУпАП.
(дата, час, місце винищення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45 Сидорчук
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) (підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 Коваль
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) (підпис)

Потерпілий(і): відсутні

Правопорушенням заповнено матеріальну школу житловому фонду Жовтневої районної ради у розмірі 10 н.м.д.г.
Грун(ці) Курочкин О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 08 01 2016 року о 10 год. 30 хв. у адміністративному комісею Жовтневої районної ради
(місце розгляду справи)

У присутності понятых: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76 Курочкин
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкин О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучалось

Підписи понятых: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкин

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, про сути порушення 10.01.2016 о 09 год. 15 хв. я. поблизу магазину «Дитяча країна», по пр. Кірова м. Дніпропетровська у кишені штанів зберігав наркотичний засіб «конопля» для власного вживання
Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятых: 1. Самойленко 2. Корж
Заяви та клопотання: про перенесення справи у зв'язку з залученням захисника

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням здобовольними клопотання
До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Лаутенко І. І. Курочкин
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 04.01.2016 Курочкин О. В.
(дата) (підпис)

Постанова серії № _____

Кваліфікуючі ознаки за ч. 1 ст. 154 КУпАП «Порушення правил тримання собак і котів»:

Кваліфікуючі ознаки за правопорушенням, передбаченим ст. 151 КУпАП («Самоправне зайняття жилого приміщення»)

дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за одне з порушень.

Спосіб вчинення правопорушення:

самовільне зайняття жилого приміщення в будинках державного або громадського жилого фонду, самовільне зайняття жилого приміщення в будинках відомчого жилого фонду

Примітка: згідно з положенням статтей 51–54 Житлового кодексу від 30.06.1983 р.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 152 КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«04» січня 2016 року

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Ласутенко Ілля Ігорович (посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол) В О Л О Д И М И Р О В И Ч, склав цей протокол про те, що громадянин(ка) К У Р О Ч К И Н О Л Е К С І Я (прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ, вул. Шевченка, 3, кв. 22

номер телефону 0983451223, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій, місце реєстрації м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягується(лася) до адміністративної відповідальності ні

склад адміністративного правопорушення 03.04.2015 р. о 09 год. 15 хв. Курочкін Олександр Володимирович, у зв'язку з проведенням ремонту у власній квартирі, накопичив будівельне сміття, а саме рами з вікон та інше, біля будинку №3 по вул. Шевченка, де безпосередньо і проживає

чим винив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 152 КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45 Сидорчук
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) Коваль
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) Коваль
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання)

Потерпілий(і): житловий фонд Жовтневої районної ради (прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповідо матеріальну школу житловому фонду Жовтневої районної ради у розмірі 50 н.м.д.г.

Гр-ну(ці) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 08 01 2016 року о 10 год. 30 хв. у адміністративному комісею Жовтневої районної ради (місце розгляду справи)

У присутності понятых: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучалось

Підписи понятых: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення свою вину не визнаю

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятых: 1. Самойленко П. В. 2. Корж М. Д.

Заяви та клопотання: про перенесення справи у зв'язку з залученням захисника

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням задовольнити клопотання

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Ласутенко І. І.
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 04.01.2016 Курочкін О. В.
Постанова серії № _____ (дата) _____ (П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ч. 1 ст. 152 КУпАП «Порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів, правил благоустрою територій населених пунктів»:

Спосіб вчинення правопорушення приміщення у будинках державного фонду; приміщення громадського житлового фонду; інше

Примітка: згідно з положеннями статей 51–54 Житлового кодексу від 30.06.1983 р.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 154 КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«04» січня 2016 року

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Ласутенко Ілля Ігорович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) КУРЮЧКИН Олександр Володимирович
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22
номер телефону 067-567-90-87 місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій
особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності ні
склад адміністративного правопорушення 03.04.2015 р. о 09 год. 15 хв. Курочкін Олексій Володимирович, вихулював собаку без повідця і намордника на території
освітнього санаторно-курортного дитячого закладу «Сонечко» за адресою вул. Солячяна, 11

чим винив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 154 КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45
(дата, час, місце винчнення і суть, учиненого адміністративного правопорушення)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Потерпілий(і): —
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповіжно матеріальну школу освітнього санаторно-курортного дитячого закладу «Сонечко», за адресою вул. Солячяна, 11, а частині дотримання санітарно-епідеміологічних норм, у розділі 5 п. м. д. з.
Грун(ці) Курочкін О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 04 04 2016 року о 12 30 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська
(місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. Самоїленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучалось

Підписи понятих: 1. Самоїленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення не знав, що вихулювати собаку без повідця на території освітнього санаторно-курортного дитячого закладу «Сонечко» не можна

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самоїленко П. В. 2. Корж М. Д.

Заяви та клопотання: про перенесення справи у зв'язку з залученням захисника

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням задовольнити клопотання

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Ласутенко І. І.
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 04.01.2016 Курочкін О. В.
Постанова серії № _____ (дата) (П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 154 КУпАП «Порушення правил тримання собак і котів»:

Спосіб вчинення правопорушення:

вигул собак без повідки і намордника на території дитячих, санаторно-курортних оздоровчих закладах;
вигул собак без повідки і намордника у парках, скверах, бульварах, вулицях, площах, майданах; тримання
собак і котів у громадських місцях; тримання собак і котів понад 3 тварини; тримання собак і котів, що
спричинили заподіяння шкоди здоров'ю людей або їх майну; порушення правил тримання повторно протягом
року вчинення порушення; інші подібні дії.

ПРОТОКОЛИ

ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

В ГАЛУЗІ ТОРГІВЛІ, ГРОМАДСЬКОГО ХАРЧУВАННЯ,

СФЕРІ ПОСЛУГ, У ГАЛУЗІ ФІНАНСІВ

І ПІДПРИЄМНИЦЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

за ст. 155, ст. 159, ч. 1 ст. 160 КУпАП

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«04» _____ січня 2016 року

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Лазутенко Ілля Ігорович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)склав цей протокол про те, що громадянин(ка) КУРЮЧІН ОЛЕГ ОЛЕОДІМІРОВИЧ
(прізвище, ім'я, по батькові)дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22
(прізвище, ім'я, по батькові)номер телефону 067-567-90-87, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій
особу встановлено за паспортном громадянства України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.чи притягується(лася) до адміністративної відповідальності нісклад адміністративного правопорушення 03.04.2015 р. о 09 год.15 хв. зр. Курочкін Олексій Володимирович, здійснював підприємницьку діяльність в підвалі будинку по вул. Шевченка, буд. № 31, що не відповідає вимогам виробничого призначення для здійснення торговельної діяльності

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною _____ статті 155 КУпАП.Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45 Сидорчук
(прізвище, імена, по батькові, місце проживання) (підпис)2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 Коваль
(прізвище, імена, по батькові, місце проживання) (підпис)

Потерпілий(і): _____

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Правопорушенням заповісно матеріальну школу у розмірі 238 (двісті тридцять вісім гривень)Гр-ну(ці) Курочкін О. В., роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 04 04 2016 року о 12 30 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.

(місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76 Курочкін
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54
(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання особистий огляд не проводився, речі не вилучалисяПідписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягується до адміністративної відповідальності КурочкінПояснення особи, яка притягується до адміністративної відповідальності, по суті порушення від пояснень відмовивсяВід пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самойленко П. В. 2. Корж М. Д.

Заяви та клопотання: _____

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням _____

До протоколу додається _____

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Лазутенко І. І. Курочкін О. В.
(підпис) (підпис)Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 04.01.2016 Курочкін О. В.
(дата) (підпис)

Постанова серії _____ № _____

Кваліфікуючі ознаки за ст. 155 КУпАП «Порушення правил торгівлі і надання послуг працівниками торгівлі, громадського харчування та сфери послуг, громадянами, які займаються підприємницькою діяльністю»:

Порядок заняття торговельною діяльністю і Правила торговельного обслуговування населення, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 08.02.1995 р. № 108; Правила роздрібної торгівлі непродовольчими товарами; Правил роздрібної торгівлі продовольчими товарами, затвердженими наказом Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України від 11.07.2003 р. № 185.

Спосіб вчинення правопорушення

порушення правил торгівлі, не належне надання послуг працівниками торгівлі, громадського харчування та сфери послуг; не відповідність виробничого приміщення (місця) чи будівлі для здійснення торговельної діяльності на складах, базах, підсобних приміщеннях підприємств (організацій) державної торгівлі (громадського харчування, сфери послуг) необхідним екологічним і санітарно-гігієнічним умовам; порушення технічного стану приміщення (місця); порушення технічного стану будівлі та устаткування, які будуть використані для торговельної (торгівельно-виробничої) діяльності; порушення встановлених правил зберігання, виробництва та продаж відповідних товарів зі складів, баз підсобних приміщень підприємств (організацій) державної торгівлі (громадського харчування, сфери послуг) і споживчої кооперації; приховування товарів від покупців; продаж товарів, що не мають належного товарного вигляду та із закінченим терміном придатності; примушування покупця одержувати замість здачі інші товари; повторне протягом року вчинення правопорушення.

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«04» січня 2016 року

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Лазутенко Ілля Ігорович

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)

склав цей протокол про те, що громадянин(ка) К У Р О Ч К І Н О Л О Д И М І Р О В И Ч

(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22номер телефону 0675679087, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водійособу встановлено за паспортном громадянства України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чи притягується(лася) до адміністративної відповідальності нісклад адміністративного правопорушення 03.04.2015 р. о. 09 год. 15 хв. зр. Курочкин Олександр Володимирович, на торговельному місці № 3 на території ринку за адресою:вул. Шевченка, 33, здійснював продаж м'ясних виробів у торговельному павільйоні, при цьому хлалювався бив дух на м'ясе. Як виявилось, у даного громадянина був відсутній медичнийогляд (у медичній книжці) щодо визначеного порядку для продавців, які надають послуги з продажу продовольчих товарів (продавці м'яса)чим вининв(ла) правопорушення, передбачене частиною статті 159 КУпАП.Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45Сидорчук(підпис)Коваль(підпис)Потерпілий(і): —2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)Правопорушенням заповідо матеріальну школу локуціям ринкуГр-ну(ці) Курочкин О. В., роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, іповідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 04 04 2016 року о 12 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневої районної ради адміністративного комітету.У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 762. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкин О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявленіречі вилучено для тимчасового зберігання особистий огляд не проводився, речі не вилучалисяПідписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності КурочкинПояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення від пояснень відмовивсяВід пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самойленко П. В. 2. Корж М. Д.Заяви та клопотання: —Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням —До протоколу додається —Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Лазутенко І. І.Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 04.01.2016 КурочкинПостанова серії № — (дата) Курочкин(П.І.Б.) (підпис)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 159 КУпАП «Порушення правил торгівлі на ринках»:

наказ Держстандарту України від 24.12.2001 р. №633, наказ Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України, Міністерства внутрішніх справ України, Державної податкової адміністрації України, Державного комітету стандартизації, метрології та сертифікації України від 26.02.2002 р. №57/188/84/105.

Спосіб вчинення правопорушення:

порушення санітарних норм на торговельних місцях, на ринках; торгівля без висновку лабораторії ветеринарно-санітарної експертизи про відповідність продуктів на торговельних місцях, на ринках; відсутність медичного обстеження продавців продовольчих продуктів; відсутність цін на ярликах товарів; неправомірно видане рішення на реалізацію продовольчих продуктів; самовільне зайняття торговельного місця на ринках; інші дії.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 160 КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«04» 01 2016 року

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Ласутенко Ілля Ігорович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) ЖУРЧУК ІГОР ОЛЕКСАНДРОВИЧ
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22
номер телефону 098-345-12-23, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій
особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності ні
склад адміністративного правопорушення 03.04.2015 р. о. 09 год. 15 хв. зр. Курочкін Олександр Володимирович здійснював продаж ковбасних виробів домашнього виготовлення по вул. Шевченка, біля буд. № 3
(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чим винив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 160 КУпАП.
Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45
2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39

Потерпілий(і): _____
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповіно матеріальну школу _____
Гру(ці) Курочкін О.В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 04.04.2016 року о 12.30 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.
(місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. Самоїленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О.В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання вилучено ковбасу домашнього виготовлення

Підписи понятих: 1. Самоїленко _____ 2. Корж _____ Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін
Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення пояснив, що не знав про заборону торгувати ковбасами власного виробництва

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____
Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням _____
До протоколу додається _____

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Ласутенко І.І.
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 04.04.2016 Курочкін О.В.
(дата) (П.І.Б.)

Постанова серії _____ № _____
Курочкін О.В.
(П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 160 КУпАП «Торгівля з рук у невстановлених місцях»:

Опис протиправних дій: торгівля в містах з рук на вулицях; торгівля в містах з рук на площах; торгівля в містах з рук біля будинків, в під'їздах, скверах.

**АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ,
ЩО ПОСЯГАЮТЬ НА ГРОМАДСЬКИЙ ПОРЯДОК
І ГРОМАДСЬКУ БЕЗПЕКУ**

за ст. 173, ч. 1 173², ч. 1 ст. 174, ч. 1 ст. 175¹, ч. 1 ст. 178, ч. 1 ст. 180, ч. 1 ст. 181,
ч. 1 ст. 181¹, ч. 1 ст. 182, ст. 183, ч. 3 ст. 184 КУпАП

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ст. 173 КУпАП

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » _____ 01 _____ 2016 року

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Ласутенко Ілля Ігорович (посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол) В О Д О Д И И И Р О В И Ч, склав цей протокол про те, що громадянин(ка) К У Р О Ч К И Н О Л Е К С І Я (прізвище, ім'я, по батькові), дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22 номер телефону 098-345-12-23, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності ні
 склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 р. гр. Курочкін Олександр Володимирович, знаходячись на вул. Шевченко, між будинками № 6 та № 8 (трамвайна зупинка) вправлявся нецезурною лайкою на адресу гр. Курмаренко Бориса Львівовича, ханав його за одяг, віс себе захвало, на зауваження працівниці поліції Ласутенка Іллі Ігоровича не реагував.

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною _____ статті 173 КУпАП.
 Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45 _____ Сидорчук
 (прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) (підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 _____ Коваль
 (прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) (підпис)

Потерпілий(і): Сидорова О. К. _____
 (прізвище, імена, по батькові, місяця проживання)

Пропорушенням заповдіно матеріальну школу _____
 Гру(ці) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться 11.01.2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54 _____
 2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76 _____
 (прізвище, імена, по батькові, місяця проживання)

Проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання невилучалось

Підписи понятих: 1. Самойленко _____ Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін
 2. Корж _____ Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення _____
 Пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням _____
 До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Ласутенко І. І. _____ Курочкін
 Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 _____ Курочкін О. В.
 Постанова серії _____ № _____ (дата) (підпис)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 173 КУпАП «Дрібне хуліганство»:

вулиця; парк; сквер; будівля, приміщення; під'їзд житлового будинку; стадіон; дитячий майданчик; громадський транспорт; підземний перехід; зупинка маршрутних транспортних засобів; інше.

Спосіб вчинення правопорушення

нецензурна лайка в громадському місці; образливе чіпляння до громадян; хапання за одяг; насильницьке утримання за руки; демонстративне зривання головного убору; нахабна вимога дати цигарку або пускання в обличчя диму від неї; непристойна пропозиція дівчині; насильницьке вторгнення в громадські місця всупереч забороні певних осіб, які слідкують за порядком; безпідставне порушення спокою громадян телефонними дзвінками; лихослів'я по телефону; співання непристойних пісень; вигуки, свист під час демонстрації кінофільмів; гвалт, крики з хуліганських мотивів біля вікон громадян у нічний час; справляння природних потреб у не відведених для цього місцях; поява у громадському місці в оголеному вигляді; самовільна без потреби зупинка комунального транспорту; нанесення непристойних малюнків на тротуари, стіни, паркани, двері чи вчинення написів нецензурного змісту; неправдиве повідомлення про смерть родичів, знайомих, якщо це не призвело до тяжких наслідків; інші дії, що порушують громадський порядок і спокій громадян.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 173² КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » _____ 01 _____ 20 16 року

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Ласутенко Ілля Ігорович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) П Р И Х (О Д Ь К О) П В А Н П А Н О В И Ч
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ вул. Червона, 22 кв. 41

номер телефону 098-345-12-23, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій
особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.
(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чи притягується(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 приблизно о 18 год. 30 хв. Приходько І. І., знаходячись в нетверезому стані, безвідставно вчинив сварку
із своєю дружиною Приходько Н. В. за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Червона, 22, кв. 41. Виступляючись на її адресу нецензурною лайкою, на зауваження
не реагував

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 173² КУпАП.
Свідки: 1. Павлів Наталія Петрівна, м. Дніпропетровськ вул. Червона, 22 кв. 42

Потерпілий(і): Приходько Ніна Володимирівна
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповдіно матеріальну школу не заповідано
Гру(ці) Приходько І. І. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 11 01 2016 року о 10 год. 00 хв. у Кіровоському районному суді м. Дніпропетровська
(місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 4
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76

Підпис особи, яка ознайомена з місцем та часом розгляду справи Приходько
проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Приходько І. І., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені
речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучалось
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Підписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягується до адміністративної відповідальності Приходько

Пояснення особи, яка притягується до адміністративної відповідальності, по суті порушення _____

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____

Заяви та клопотання: не надходило

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням _____

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Ласутенко І. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 Приходько І. І.
(дата) (підпис)

Постанова серії _____ № _____ Приходько І. І.
(підпис)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 173² КУпАП «Вчинення насильства в сім'ї, невиконання захисного припису або непроходження корекційної програми»:

Жертва насильства в сім'ї

жінка, співмешканка, дочка, сестра, удочерена, бабуся, онука, невістка, мачуха, падчірка, зять, чоловік, син, онук, співмешканець, дідусь, свекор, вітчим, усиновитель, колишній чоловік, інше;

Кривдник

чоловік, співмешканець, син, дідусь, онук, зять, свекор, вітчим, усиновитель, колишній чоловік, жінка, дочка, співмешканка, бабуся, онучка, невістка, мачуха, падчірка, інше;

Місце вчинення правопорушення:

квартира двір багатопверхового будинку, приватний будинок, двір приватного будинку, дачний будиночок, вулиця, дитячий майданчик, інше;

Спосіб скоєння правопорушення

психологічне насильство: нецензурна лайка, словесна образа, словесна погроза, залякування, ревності безпідставне порушення спокою, образливі жести, пози, міміка, інтонація, безпідставні докори, зауваження, обвинувачення, інше;
фізичне насильство: образливе чіпляння, хапання за одяг, насильницьке утримання за руки, гвалт, крики з хуліганських мотивів, інше;

економічне насильство: знищення, пошкодження, псування особистих речей, предметів, прикрас, позбавлення житла, їжі, одягу, заборона працювати, заборона користуватися спільними грошима, примус виконувати тяжку непосильну роботу, відмова піклуватися за малолітніми, неповнолітніми членами родини, відмова спілкуватися за старими, інвалідами, інше.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 174 КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » лютого 20 16 року

Я, інспектор поліції Жовтневого відділення поліції ГУ НП в Дніпропетровській області лейтенант поліції Лагутенко Іван Іванович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) П Р И Х О Д Ъ К О П А В Л І О В И Ч
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15 березня 1975 р.н., громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ вул. Гуртова, 32
номер телефону (0562) 33-44-44, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імпекс», водій
особу встановлено паспорт громадянина України серії АЕ № 312654, виданий АНД РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області. 12.07.2000 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 10 лютого 2016 року о 16 години 30 хвилин Приходько І. І., р з ознаками алкогольного сп'яніння здійснював стрільбу з належної йому пневматичної гвинтівки Somete 220 калібр 4,5 мм в невідведених для цього місцях, на території свого приватного будинку за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Гуртова, 32

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 174 КУпАП.
Свідки: 1. Павлів Наталія Петрівна, м. Дніпропетровськ, вул. Червона, 22 кв. 42

2. Павлів Віктор Іванович, м. Дніпропетровськ, вул. Червона, 22 кв. 42
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Потерпілий(і): —
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповдіно матеріальну школу не заповдіяно
Групу(ці) Приходько І. І. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 12 02 2016 року о 14 00 хв. у АНД районному суді м. Дніпропетровська
(місце розгляду справи)

У присутності понятых: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 4
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Приходько І. І., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання пневматична гвинтівка Somete 220 калібр 4,5 мм, 10 набойів до неї

Підписи осіб, яка притягається до адміністративної відповідальності з місцем та часом розгляду справи Приходько
Приходько

Підписи понятых: 1. Самойленко 2. Корж Підписи осіб, яка притягається до адміністративної відповідальності Приходько

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення свою винуватість

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятых: 1. — 2. —

Заяви та клопотання: не надходило

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням —

До протоколу додається матеріали на 10 арк.

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Лагутенко І. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.02.2016 Приходько І. І.
(дата) (підпис)

Постанова серії № — Приходько І. І.
(ПІБ)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 174 КУпАП «Стрільба з вогнепальної, холодної металної чи пневматичної зброї, пристроїв для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металними снарядами несмертельної дії в населених пунктах і в не відведених для цього місцях або з порушенням установленого порядку»:

- Місце вчинення правопорушення:** населений пункт: місто, селище, село.
в населених пунктах: вулиця, парк, сквер, будівля, приміщення, під'їзд житлового будинку, двір багатопверхового будинку, двір приватного будинку, дитячий майданчик, інше;
- Спосіб вчинення правопорушення:** стрільба з вогнепальної зброї, стрільба з холодної металної зброї, стрільба з пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду, стрільба з пристроїв для відстрілу патронів, споряджених гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металними снарядами несмертельної дії в населених пунктах і в не відведених для цього місцях або стрільба з порушенням установленого порядку.
- Предмет правопорушення:** бойова нарізна армійських зразків або виготовлена за спеціальним замовленням, спортивна великокаліберна (калібру 7,62 мм і більше) та малокаліберна, мисливська нарізна (в тому числі малокаліберна), гладкоствольна вогнепальна зброя, холодна метална зброя (арбалети), та пневматична зброя калібру понад 4,5 мм і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду, придатна для ведення стрільби.
- Не є предметом правопорушення:** пневматична зброя калібру менш ніж 4,5 мм та швидкістю польоту кулі менше 100 метрів за секунду, газові пістолети та револьвери, сигнальні, стартові, будівельні пістолети, ракетниці, вибухові пакети та інші імітаційно-піротехнічні та освітлювальні засоби.
- Відведені місця для стрільби:** стрілецькі тири, стрілецько-стендові комплекси, стрільбища, інші відведені для стрільби місця (ст. 27 Закон України «Про вогнепальну зброю цивільного призначення» в редакції від 23.12.2014 р.
- Стрільба з порушенням встановленого порядку:** виконання стрільби із невідготовленої та неприведеної до нормального стрільби зброї, стрільба із порушенням заходів безпеки та ін.

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » лютого 2016 року

Я, інспектор поліції Жовтневого відділення поліції ГУ НП в Дніпропетровській області лейтенант поліції Лагутенко Іван Іванович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) П Р И Х О Д Я К О В І П А В Л І В А Н І О В І Ч У
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15 березня 1975 р.н., громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, вул. Гуртова, 32

номер телефону (0562) 334444, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імпекс», водій
особу встановлено паспорт громадянина України серії АЕ № 312654, виданий АНД РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2000 р.
(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чи притягується(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 10 лютого 2016 року о 16 год. 30 хв. Приходько І.І. з ознаками алкогольного сп'яніння курив сигарету у місцях, що
заборонено законом, на дитячому майданчику, що розташований за адресою: м. Дніпропетровськ, біля будинку № 22 по вул. Героїв, чим порушила вимоги ст. 13
Закону України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення» від 22.09.2005 р.
чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 175¹ КУпАП.
(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

Свідки: 1. Павлів Наталія Петрівна, м. Дніпропетровськ, вул. Червона, 22, кв. 42 Павлів
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) (підпис)

2. Павлів Віктор Іванович, м. Дніпропетровськ, вул. Червона, 22, кв. 42 Павлів
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) (підпис)

Потерпілий(і): —
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповдію матеріальну школу не заповідано
Гру(ці) Приходько І.І. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться 12.02.2016 року о 14 год. 00 хв. у Жовтневому відділенні поліції ГУ НП у Дніпропетровській області.

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 4
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Приходько І.І., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання недопалок сигарети Samel, пачка сигарет Samel
(місце розгляду справи) Приходько

Підписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Приходько

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення свою вину не визнаю

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. — 2. —
Заяви та клопотання: про перенесення справи у зв'язку із залученням захисника

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням задовільнило клопотання
До протоколу додається матеріали на 8 арк.

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Лагутенко І.І. Приходько
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.02.2016 Приходько І.І.
Постанова серії № — (підпис)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 175¹ КУпАП «Куріння тютюнових виробів у заборонених місцях»:

Місце вчинення правопорушення

заклад охорони здоров'я, навчальний заклад, спортивні споруди, заклади, підприємства та організації культури, зали чекання пасажирів на залізничних, авто- і аеровокзалах, вагон поїзда, автобус, таксі, трамвай, тролейбус, метрополітен, ліфт жилих будинків, дитячий майданчик, інше (ст. 13 Закон України «Про заходи щодо попередження та зменшення вживання тютюнових виробів і їх шкідливого впливу на здоров'я населення» від 22.09.2005 р.)

Спосіб вчинення правопорушення:

куріння тютюнових виробів (дії, що призводять до згоряння тютюнових виробів, у результаті чого утворюється тютюновий дим, який виділяється в повітря та вдихається особою, яка їх курить).

Тютюнові вироби:

сигарети з фільтром або без фільтру, цигарки, сигари, сигарили, а також лольковий, нюхальний, смокстальний, жувальний тютюн, махорка та інші вироби з тютюну чи його замінників для куріння, нюхання, смокстання чи жування.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 178 КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » лютого 2016 року

Я, інспектор поліції Жовтневого відділення поліції ГУ НП в Дніпропетровській області лейтенант поліції Лагутенко Іван Іванович

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) П Р И Х О Д Ь К О П Л В А Н П І В А Н О В И Ч (прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15 березня 1975 р.н., громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ, вул. Героїв, 22, кв. 41

номер телефону (0562) 33-44-44 місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імпекс», водій місце реєстрації м. Дніпропетровськ вул. Героїв, 22 кв. 41

особу встановлено паспорт громадянина України серії АЕ № 312654, виданий АНД РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2000 р.
чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня

склад адміністративного правопорушення 10 лютого 2016 р. о 16 год. 30 хв. Приходько І. І., з ознаками алкогольного сп'яніння знаходився у громадському місці біля супермаркету «YARUS» за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Петренко, 22, з неспійною ходом, різким запихом, а також з ротою порожнини, мова нерозбірлива, на місцевості не орієнтувався, мав неохайний зовнішній вигляд, чим принижував людську гідність та громадському мораль

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 178 КУпАП.
Свідки: 1. Павлів Наталія Петрівна, м. Дніпропетровськ, вул. Червона, 22, кв. 42

Потерпілий(і): — Павлів (прізвище, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповдіно матеріальну школу не заповідано (прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)
Групу(ці) Приходько І. І. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 12.02.2016 року о 14 год. 00 хв. у Жовтневому відділенні поліції ГУ НП у Дніпропетровській області.

У присутності понятих: 1. Самоїленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76 Підпис особи, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Приходько
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 4 (прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Приходько І. І., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучалось

Підписи понятих: 1. Самоїленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Приходько

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення свою вини не визнаю
Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. 2.
Заяви та клопотання: про перенесення справи у зв'язку з залученням захисника

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням задовольнено клопотання
До протоколу додається матеріалів на 10 арк.
Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол інспектор поліції лейтенант поліції Лагутенко І. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.02.2016 Приходько І. І.
Постанова серії № _____ (дата) (П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 178 КУпАП «Розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв у заборонених місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді»:

Місце вчинення правопорушення	заклади охорони здоров'я, навчально та освітньо-виховні заклади, громадський транспорт, зупинка транспорту, підземні переходи, заклади культури, вулиця, парк, сквер, будівля, приміщення, під'їзд житлового будинку, інше (Закон України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» від 19.12.1995 р.)
Спосіб вчинення правопорушення	розпивання пива, розпивання алкогольних напоїв, розпивання слабоалкогольних напоїв, поява в громадських місцях у п'яному вигляді, що ображає людську гідність і громадську мораль;
Перелік напоїв, які не можна розпивати в громадських місцях: пиво	насичений діоксидом вуглецю пінистий напій, отриманий під час бродіння охмеленого суслу пивними дріжджами, що належить до товарної групи УКТ ЗЕД за кодом 2203;
алкогольні напої	продукти, одержані шляхом спиртового бродіння цукровмісних матеріалів або виготовлені на основі харчових спиртів з вмістом спирту етилового понад 1,2 відсотка об'ємних одиниць, які зазначені у товарних позиціях 2204, 2205, 2206, 2208 згідно з УКТ ЗЕД, а також з вмістом спирту етилового 8,5 відсотка об'ємних одиниць та більше, які зазначені у товарних позиціях 2103 90 30 00, 2106 90 згідно з УКТ ЗЕД (<i>горілка, коньяк, віскі, вино, самогон чи інших алкогольних напоїв домашнього виготовлення</i>);
слабоалкогольні напої	алкогольні напої з вмістом етилового спирту від 1,2 до 8,5 відсотка об'ємних одиниць та екстрактивних речовин не більш як 14,0 г на 100 куб. см, виготовлені на основі водно-спиртової суміші з використанням інгредієнтів, напівфабрикатів та консервантів, насичені чи ненасичені діоксидом вуглецю;
Заборонені Законом місця для розпивання	заклади охорони здоров'я, навчально та освітньо-виховні заклади, громадський транспорт, зупинка транспорту, підземні переходи, заклади культури, закриті спортивні споруди, ліфти, таксофи, спортивні майданчики, приміщення органів державної влади та органів місцевого самоврядування, інших державних установ;
громадське місце	частина (частини) будь-якої будівлі, споруди, яка доступна або відкрита для населення вільно, чи за запрошенням, або за плату, постійно, періодично або час від часу, в тому числі під'їзди, а також підземні переходи, стадіони;
п'яний вигляд	запах алкоголю з рота, порушена координація рухів, нестійкість, хитка хода, безцільно стоїть чи безцільно пересувається з місця на місце, непристойні висловлювання або жести, грубі вигукки (Наказ МВС, МОЗ, Мінюст України № 114/38/15-36-18 від 24.02.95 «Про затвердження Інструкції про порядок направлення громадян для огляду на стан сп'яніння в заклади охорони здоров'я та проведення огляду з використанням технічних засобів».

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 180 КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » лютого 20 16 року

Я, інспектор поліції Жовтневого відділення поліції ГУ НП в Дніпропетровській області лейтенант поліції Лагутенко Іван Іванович (посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол) склав цей протокол про те, що громадянин(ка) П Р И Х О Д Я К О П Л В А Н П І В А Н О В И Ч (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 15 березня 1975 р.р., громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ вул. Героїв, 22 кв. 41 номер телефону (0562) 33-44-44, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імпекс», водій місце реєстрації м. Дніпропетровськ вул. Героїв, 22 кв. 41

особу встановлено паспорт громадянина України серії АЕ № 312654, виданий АНД РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2000 р. (назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня склад адміністративного правопорушення 10 лютого 2016 р. в 17 год. 45 хв. Приходько І. І. з ознаками алкогольного сп'яніння на дитячому майданчику. що розташований між будинками №6 та №8 по вул. Поля в м. Дніпропетровську причасті неповнолітнього Мамаєва Петра Івановича 12.12.2000 р. н. самогоном, чим довів неповнолітнього до стану сп'яніння.

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 180 КУпАП. (дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

Свідки: 1. Павлів Наталя Петрівна, м. Дніпропетровськ, вул. Червона, 22, кв. 42

2. Павлів Віктор Іванович, м. Дніпропетровськ, вул. Червона, 22, кв. 42

Потерпілий(і): неповнолітній Мамаєв П. І. 12.12.2000 р. н. (прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповдіно матеріальну школу не заповідано (прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Гру(ці) Приходько І. І. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 12.02.2016 року о 14 год. 00 хв. у Жовтневому відділенні поліції ГУ НП у Дніпропетровській області.

У присутності понятих: 1. Самоїленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 4 Підпис особи, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Приходько 2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76 (прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Приходько І. І., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучалось

Підписи понятих: 1. Самоїленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Приходько

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення свою вину не визнаю

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. 2. Заяви та клопотання: про перенесення справи у зв'язку з залученням захисника

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням задовольнено клопотання

До протоколу додається матеріал на 12 арк. Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол інспектор поліції лейтенант поліції Лагутенко І. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.02.2016 Приходько І. І. (дата) (П.І.Б.)

Постанова серії № Приходько І. І. (П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 180 КУпАП «Доведення неповнолітнього до стану сп'яніння»:

Місце вчинення правопорушення

Квартира, приватний будинок, вулиця, парк, сквер, будівля, приміщення, під'їзд житлового будинку, стадіон, дитячий майданчик, громадський транспорт, підземний перехід, зупинка маршрутних транспортних засобів, інше.

Доведення неповнолітнього до стану сп'яніння

активні дії (безпосереднє розливання) чи бездіяльність (нерагування на активні дії інших осіб) сторонніх осіб, наслідком яких стало сп'яніння неповнолітнього.

Неповнолітній

відповідно до ст. 1 Закону України «Про сприяння соціальному становленню та розвитку молоді в Україні» від 05.02.1993 р. № 2998-ХІІ неповнолітніми вважаються громадяни віком до 18 років.

Спосіб вчинення правопорушення

пригощання, умовляння, пропонування, інше.

Ознаки знаходження особи в стані сп'яніння

запах алкоголю з рота, нестійкість пози, порушення мови, виражене тремтіння пальців рук, різка зміна забарвлення шкіряного покриву обличчя, поведінка, що не відповідає обстановці.

Суб'єкти правопорушення

батьки неповнолітнього, особи, які їх замінюють, або інші особи, яким виповнилося 18 років.

Алкогольні напої

продукти, одержані шляхом спиртового бродіння цукровмісних матеріалів або виготовлені на основі харчових спиртів з вмістом спирту етилового понад 1,2 відсотка об'ємних одиниць, які зазначені у товарних позиціях 2204, 2205, 2206, 2208 згідно з УКТ ЗЕД, а також з вмістом спирту етилового 8,5 відсотка об'ємних одиниць та більше, які зазначені у товарних позиціях 2103 90 30 00, 2106 90 згідно з УКТ ЗЕД (горілка, коньяк, віскі, вино, самогон чи інші алкогольні напої домашнього виготовлення).

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 181 КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » лютого 20 16 року

Я, інспектор поліції Жовтневого відділення поліції ГУ НП в Дніпропетровській області лейтенант поліції Лагутенко Іван Іванович (посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол) Лагутенко Іван Іванович, склав цей протокол про те, що громадянин(ка) П Р И Х О Д Ь К О П Л В А Н П І В А Н П І В И Ч (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 15 березня 1975 р.н., громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ вул. Героїв, 22, кв. 41

номер телефону 0562) 334444, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імпекс», водій
особу встановлено паспорт громадянина України серії АЕ № 312654, виданий АНД РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2000 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 10 лютого 2016 року о 16 год. 30 хв. Приходько І. І., в кафе-барі «Каприз» за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Героїв, 6
брав участь в організованних без дозволу азартних іграх на зральному автоматі №3, поставивши через зрощовий купюр десяти гривень

чим винив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 181 КУпАП.
Свідки: 1. Терехов Іван Іванович, м. Дніпропетровськ, вул. Європейська, 10 кв. 44

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)
Терехов
Рева
(підпис)

Потерпілий(і): —
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповдіно матеріальну школу не заповідано
Гру(ці) Приходько І. І. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 12 02 2016 року о 14 год. 00 хв. у Кіровському районному суді м. Дніпропетровська

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 4

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Приходько І. І., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання зрощові кошини в сумі 10 грн однією купюрою

Підписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Приходько

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення свою винуватість

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. — 2. —

Заяви та клопотання: не надходило

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням —
До протоколу додається матеріали на 9 арк.
Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол інспектор поліції лейтенант поліції Лагутенко І. І.
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.02.2016 Приходько І. І.
Постанова серії № — (дата) Приходько І. І. (П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 181 КУпАП «Азартні ігри, ворожіння в громадських місцях»:

Місце вчинення правопорушення

заклади охорони здоров'я, навчально- та освітньо-виховні заклади, громадський транспорт, зупинка транспорту, підземні переходи, заклади культури, вулиця, парк, сквер, будівля, приміщення, під'їзд житлового будинку, інше.

Спосіб вчинення правопорушення

- 1) участь в організованих без дозволу азартних іграх (карти, рулетка, наперсток, гральні кістки, інше);
- 2) прийнятті ставок приватними особами на спортивних та інших змаганнях (тоталізатори);
- 3) організації азартних ігор на гроші, речі та інші цінності;
- 4) ворожіння в громадських місцях

Азартна гра

Відповідно до п. 2 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про заборону грального бізнесу в Україні» азартна гра – це будь-яка гра, обов'язковою умовою участі в якій є сплата гравцем грошей, у тому числі через систему електронних платежів, що дає змогу учаснику як отримати виграш (приз) у будь-якому вигляді, так і не отримати його залежно від випадковості.

Ворожіння

це діяльність, яка полягає в угадуванні майбутнього чи минулого за якимись прикметами на картах, кавовій гущі, зірках, фотографії тощо за певну винагороду.

Громадське місце

частина (частини) будь-якої будівлі, споруди, яка доступна або відкрита для населення вільно, чи за запрошенням, або за плату, постійно, періодично або час від часу, у тому числі під'їзди, а також підземні переходи, стадіони та ін.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 181¹ КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 20 » лютого 2016 року

Я, інспектор патрульної служби Національної поліції України сержант поліції Кравченко Олексій Володимирович (посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол) склав цей протокол про те, що громадянин(ка) КАПУСТИНА ОЛЕНА ІВАНІВНА (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 05.08.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, вул. Робоча, 72 кв. 56

номер телефону 097-443-56-56, місце роботи (навчання), посада тимчасово не працює (назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 765432, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 15.07.1999 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня

склад адміністративного правопорушення 20.02.2016 р. о 20 год. 35 хв. за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 187, де розташована сауна «Романтика»

була затримана громадянка Капустіна Олена Вікторівна, яка надавала статеві послуги громадянину Батурському Борису Олексійовичу, за що отримала

визначення штрафів у розмірі 500 (п'ятсот) гривень (дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 181 КУпАП.

Свідки: 1. Соломатін Петро Семенович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 89, кв. 44 Соломатін

2. Карпенко Микола Іванович, м. Дніпропетровськ, вул. Криворізька, 165, кв. 19 Карпенко

Потерпілий(і): Батурський Борис Олексійович, м. Дніпропетровськ, вул. Новокримська, 45, кв. 2 (прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

Правопорушенням заповідо матеріальну школу у розмірі 500 (п'ятсот) гривень

Гр-ну(ці) Капустіній О.В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 22.04.2016 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.

У присутності понятих: 1. Стасенко Валентина Петрівна, м. Дніпропетровськ, вул. Гоголя, 76, кв. 20 Підпис особи, яка ознайоmlена з місцем та часом розгляду справи Капустіна

2. Король Маргарита Іванівна, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 54, кв. 56 (прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Капустіній О.В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання зреші в сумі 500 (п'ятсот) гривень п'ятьма купюрами по 100 (сто) гривень, серійні номери – КЖ1591920, ЕЩ14964867, КК1875999, ЗГ19001422, КЖ1349876, а також використані засоби контрацепції у кількості 1 шт.

Підписи понятих: 1. Стасенко Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Капустіна

2. Король Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення від пояснення відмовилася

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Стасенко 2. Король

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається матеріали адміністративної справи на 5 аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Кравченко О.В.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 22.02.2016 Капустіна Капустіна О.В.

Постанова серії № (П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 181¹ КУпАП «Заняття проституцією»:

Спосіб вчинення правопорушення:

статевий зв'язок; отримання за свої послуги винагороди у вигляді вітчизняної валюти; отримання за свої послуги винагороди у вигляді іноземної валюти; отримання за свої послуги винагороди у вигляді цінного подарунка; отримання за свої послуги винагороди у вигляді спиртних напоїв; отримання за свої послуги винагороди у вигляді оплати відвідування ресторану; отримання за свої послуги винагороди у вигляді перебування на курорті; інші дії, що порушують громадський порядок і спокій громадян.

ч. 2 ст. 181¹ КУпАП:

ті самі дії, вчинені повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 182 КУпАП

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

«06» січня 2016 року

Я, інспектор патрульної служби Національної поліції України сержант поліції Філіпчук Олександр Олександрович (посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол) Б Р И Л Ь С Е Р Г І Й О В И Ч склав цей протокол про те, що громадянин(ка) Б Р И Л Ь С Е Р Г І Й О В И Ч (прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 02.08.1986, м. Кривий Ріг, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 86, кв. 25 номер телефону 097-778-56-98, місце роботи (навчання), посада програміст ТОВ «Айсбер» м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 86, кв. 25 особу встановлено за паспортом громадянина України серії СЮ № 345672, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 07.06.2001 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня склад адміністративного правопорушення 06.01.2016 р. о 23 год. 00 хв. громадянин Бриль Сергій Сергійович у квартирі за місцем свого проживання за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 86, кв. 25 під час святкування Різдва разом із залицявцями до нього п'ятьма друзями гучно вмикали звуковідтворювальну апаратуру, співали, висували тости, побажання і т. ін., чим порушували спокій сусідів (назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 182 КУпАП. Свідки: 1. Мудрий Андрій Олександрович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 86, кв. 44

2. Макаренко Іван Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 86, кв. 30 (прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

Потерпілий(і): Сергієнко Роман Михайлович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 86, кв. 26 (прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

Правопорушенням заповдіно матеріальну школу не заповідано Групу(ці) Бриль С.С. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 12.02.2016 року о 10.00 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.

У присутності понятих: 1. Симоненко Валентина Павлівна, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 86, кв. 89 Підпис особи, яка ознайоmlена з місцем та часом розгляду справи Бриль
2. Замковий Петро Васильович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 86, кв. 76 (прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Бриль С.С., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучались

Підписи понятих: 1. Симоненко Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Бриль
2. Замковий

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення від пояснення відмовився

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Симоненко 2. Замковий
Заяви та клопотання: не зав'язалися

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням
До протоколу додається матеріали адміністративної справи на п'яти аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Філіпчук

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 06.01.2016 Бриль С.С.
Постанова серії № (дата) (ПІБ)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 182 КУпАП «Порушення вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму чи правил додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях»:

Місце вчинення

вулиця; парк; сквер; будівля, приміщення; під'їзд житлового будинку; стадіон; дитячий майданчик; громадський транспорт; підземний перехід; зупинка маршрутних транспортних засобів; інше;

Спосіб вчинення правопорушення

проведення ремонтних робіт; гучний спів; гучні вигуки; використання звуковідновлюваної апаратури; використання інших джерел побутового шуму; проведення салютів; проведення фейерверків; використання піротехнічних засобів; інші дії, що здійснюються у заборонений час або призводять до підвищення допустимого рівня шуму,

ч. 2 ст. 182 КУпАП

ті самі дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення.

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«15» лютого 2016 року

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

Я, інспектор патрульної служби Національної поліції України сержант поліції Ткаченко Семен Васильович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) С П Е Т Р О В И Ч М А К А Р П О П О В И Ч
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 13.07.1990, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, вул. Писаржевського, 76, кв. 5
номер телефону 097-806-56-43, місце роботи (навчання), посада кафе «Іспанське», охоронець
особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 345654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 02.05.2006 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 15.02.2016 р. громадянин Стеценко Макар Петрович, перебуваючи у кафе «Калинка», за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Телевізійна, буд. 8, здійснює завідомо неправдивий виклик поліції за своїм мобільним телефоном, і повідомив про те, що у кафе відбувається бійка. Наряд поліції, який прибув за викликом, ознак порушення громадського порядку не виявив. Стеценко М. П. визнав, що він викликав поліцію заради розваги
чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною _____ статті 183 КупАП.

Свідки: 1. Скidan Анастасія Павлівна, м. Дніпропетровськ, вул. Телевізійна, 8, кв. 45 Скidan Коваленко
(прізвища, імена, по батькові, адреса проживання) (підпис)

2. Коваленко Олег Максимович, м. Дніпропетровськ, вул. Погребівка, 10, кв. 35 Коваленко
(прізвища, імена, по батькові, адреса проживання) (підпис)

Потерпілий(і): _____ (прізвища, імена, по батькові, адреса проживання)

Правопорушенням заподіяно матеріальну шкоду _____
Гр-ну(ці) Стеценку М. П. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КупАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 17.02.2016 року о 10.30 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.

У присутності понятих: 1. Масленнікова Маргарита Петрівна, м. Дніпропетровськ, вул. Погребівка, 25, кв. 12 Підпис особи, яка ознайоmlена з місцем та часом розгляду справи Стеценко
2. Панасенко Микола Миколайович, м. Дніпропетровськ, вул. Сірко, 76 (прізвища, імена, по батькові, адреса проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КупАП, що були у гр-на(ки) Стеценка М. П., та згідно зі статтею 265 КупАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучались

Підписи понятих: 1. Масленнікова 2. Панасенко Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Стеценко

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення пояснення Стеценка М. П. додається
Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____
Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням
До протоколу додається матеріали адміністративної справи на 7 аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Ткаченко

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 15.02.2016 Стеценко М. П. Стеценко
Постанова серії _____ № _____ (дата) (підпис) (П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 183 КУпАП «Завідомо неправдивий виклик спеціальних служб»:

Спосіб вчинення правопорушення

завідомо неправдивий виклик пожежної охорони; завідомо неправдивий виклик міліції; завідомо неправдивий виклик швидкої медичної допомоги; завідомо неправдивий виклик аварійних служб; завідомо неправдивий виклик по телефону; завідомо неправдивий виклик через посильного; завідомо неправдивий виклик в результаті особистої явки до спеціальної служби; інші дії, що порушують громадській порядок і спокій громадян.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 3 ст. 184 КУпАП

« 31 » січня 2015 року

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

Я, інспектор патрульної служби Національної поліції України сержант поліції Соколенко Ігор Петрович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)

склав цей протокол про те, що громадянин(ка) МОЛЧАНОВА ОЛЕНА ІВАНІВНА
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 05.10.1975, м. Марганець, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, вул. Сірко, 167

номер телефону 097-806-56-43, місце роботи (навчання), посада продавець, магазин «Коліш»
особу встановлено за паспортом громадянина України серії АС № 456321, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 05.07.1997 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 31.12.2015 р. о 20 год. 15 хв. зромадіння Молчанова Сергій Петрович, 03.04.2000 р.н., біля Монументу вільної слави по вул. Карла Маркса під час святкування Нового року розливав спиртні напої, чим вчинив правопорушення, передбачене ст. 178 Кодексу України про адміністративні правопорушення. Наряд патрульної служби поліції припинив дії, зробив застереження, доставив неповнолітнього до Жовтневого відділу поліції та повідомив батьків. Громадянка Молчанова Олена Анастолівна є матір'ю Молчанова С. П., який є неповнолітнім віком на яшадцяті років.

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 3 статті 184 КУпАП.

Свідки: 1. Коваленко Микола Іванович, м. Дніпропетровськ, вул. Писаржевського, 34, кв. 56 Коваленко
(прізвище, імена, по батькові, місце проживання) (підпис)

2. Стельмах Григорій Петрович, м. Дніпропетровськ, вул. Телевізійна, 78, кв. 40 Стельмах
(прізвище, імена, по батькові, місце проживання) (підпис)

Потерпілий(і): —
(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Правопорушенням заподіяно матеріальну шкоду —
Гр-ну(ці) Молчановій О. А. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться 13.12.2015 року о 10 год. 00 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.
(місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. —
2. —
Підпис особи, яка ознайоmlена з місцем та часом розгляду справи Молчанова

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) —, та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання не проводилось
(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Підписи понятих: 1. — 2. — Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Молчанова

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення пояснення Молчанової О. А. додається на окремому аркуші
Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. — 2. —
Заяви та клопотання: не заявлялися

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням
До протоколу додається матеріали адміністративної справи на 5 аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Сохолєнко

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 31.12.2015 Молчанова
(дата) (підпис)

Постанова серії № — О. А. Молчанова
(П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 184 КУпАП «Невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей»:

Місце вчинення:	вулиця; парк; сквер; будівля, приміщення; під'їзд житлового будинку; стадіон; дитячий майданчик; громадський транспорт; підземний перехід; зупинка маршрутних транспортних засобів; інше.
Спосіб вчинення правопорушення	невиконання обов'язків щодо морального виховання неповнолітніх дітей; невиконання обов'язків щодо фізичного розвитку дітей та укріплення їх здоров'я; невиконання обов'язків щодо створення необхідних умов для своєчасного отримання ними освіти; невиконання обов'язків щодо успішного навчання неповнолітнього; невиконання обов'язків щодо підготовки неповнолітнього до трудової діяльності; інші дії, що є невиконанням батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей.
ч. 2 ст. 184 КУпАП	ті самі дії, вчинені повторно протягом року після накладення адміністративного стягнення.
ч. 3 ст. 184 КУпАП	вчинення неповнолітніми віком від чотирнадцяти до шістнадцяти років адміністративного правопорушення.
ч. 4 ст. 184 КУпАП	вчинення неповнолітніми діями, що містять ознаки злочину, відповідальність за які передбачена Кримінальним кодексом України, якщо вони не досягли віку, з якого настає кримінальна відповідальність

ПРОТОКОЛИ

ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ,

ЩО ПОСЯГАЮТЬ НА ВСТАНОВЛЕНІЙ ПОРЯДОК УПРАВЛІННЯ

за статтями 185, 185¹, 185², 185⁷, 185⁹, 190, 191, 194, 195, 195³ КУпАП

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000

«01» березня 2016 року

Я, інспектор патрульної поліції роти № 5 батальйону № 4 Управління патрульної поліції м. Дніпропетровська лейтенант поліції Ласуєнко Ілля Ігорович,
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) КУРЮЧКИН ОЛЕГ КИРИЛОВИЧ (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22
номер телефону 067-567-90-87 місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій

особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.
(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 01.03.2016 р. о 19 год. 45 хв. знаходився на трамвайній зупинці по вул. Шевченка між буд. № 6 та № 8 гр. Курочкін О. В. на неодноразову вимогу
значівника поліції – інспектора патрульної поліції УПП м. Дніпропетровська лейтенанта поліції Ласуєнкі І. І. пред'явити документи, що посвідчують особу, відмовився їх пред'явити без
значення причини, на подальші неодноразові зауваження та попередження працівника міліції щодо недопустимості протиправного поведінки не реагував, намагався втекти

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною статті 185 КУпАП.Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45Сидорчук

(підпис)

Коваль

(підпис)

Потерпілий(і): _____

(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповіно матеріальну школу _____

Гру(ці) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і
повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 20 03 2016 року о 10 год 30 хв. у приміщенні Соборного районного суду м. Дніпропетровська,
вул. Патраржинського, 18»А» (місце розгляду справи)У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54Підпис особи, яка ознайомена з місцем та часом розгляду справи Курочкін2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76

(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені
речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучалисьПідписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності КурочкінПояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення від надання пояснень відмовивсяВід пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самойленко П. В. 2. Корж М. Д.Заяви та клопотання: не надходилиРішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням не приймалосьДо протоколу додається пояснення свідків Сидорчук П. К., Коваль О. А.Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Ласуєнко І. І.Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 01.03.2016Постанова серії № _____ Курочкін(П.І.Б.) Курочкін О. В.

(П.І.Б.) _____

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ст. 185 КУпАП

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«01» березня 2016 року

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000

(місце складання протоколу)

Я, інспектор патрульної поліції роти № 5 батальйону № 4 Управління патрульної поліції м. Дніпропетровська, лейтенант поліції Лагутенко Ілля Ігорович

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)

склав цей протокол про те, що громадянин(ка) К У Р Ч У К П Н О Д Л Е К С І Й В О Д О Д И М И Р О В И Ч

(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 067-567-90-87, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій

особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня

склад адміністративного правопорушення 01.03.2016 р. о 12 г.-00 хв. гр. Курочкін О. В., знаходячись у сквері Героїв Майдану, в районі будинку № 1, напроти будівлі

Дніпропетровської обласної державної адміністрації, брав участь у проведенні мітингу «Народна лютстрація» без зачасного повідомлення органів виконавчої влади

або місцевому самоврядуванню про його проведення

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною статті 185 КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45

Сидорчук

(підпис)

Коваль

(підпис)

Потерпілий(і): _____

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Пропорушенням заповняю матеріальну школу

Гру(ці) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і

повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться 20 03 2016 року о 10 год 30 хв. у приміщенні Соборного районного суду м. Дніпропетровська

вул. Патраржинського, 18*А»

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54

Підпис особи, яка озайменована з місцем та часом розгляду справи Курочкін

2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені

речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучались

Підписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягастається до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягастається до адміністративної відповідальності, по суті порушення від надання пояснень відмовився

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самойленко П. В. 2. Корж М. Д.

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням не приймалось

До протоколу додається пояснення свідків Сидорчук П. К., Коваль О. А.

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Лагутенко І. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 01.03.2016

Постанова серії _____ № _____ (дата)

Курочкін О. В.

(П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 185¹ КУпАП «Порушення порядку організації і проведення зборів, мітингів, вуличних походів і демонстрацій»:

Місце вчинення правопорушення

населений пункт: місто, селище, село;

в населених пунктах: вулиця, парк, сквер, будівля, приміщення, під'їзд житлового будинку, двір багатопверхового будинку, двір приватного будинку, дитячий майданчик, інше.

Спосіб вчинення

завчасне несповіщення органів виконавчої влади чи місцевого самоврядування про проведення збору, мітингу, вуличного походу, демонстрації; проведення збору, мітингу, вуличного походу, демонстрації всупереч нескасованого рішення суду про його заборону; проведення збору, мітингу, вуличного походу, демонстрації в іншому місці ніж вказано в заявці на його проведення; завчасне несповіщення органів виконавчої влади чи місцевого самоврядування про проведення збору, мітингу, вуличного походу, демонстрації; вчинене повторно протягом року; проведення збору, мітингу, вуличного походу, демонстрації всупереч нескасованого рішення суду про його заборону; вчинене повторно протягом року; проведення збору, мітингу, вуличного походу, демонстрації в іншому місці ніж вказано в заявці на його проведення; вчинене повторно протягом року; завчасне несповіщення органів виконавчої влади чи місцевого самоврядування про проведення збору, мітингу, вуличного походу, демонстрації; вчинене організатором збору, мітингу, вуличного походу, демонстрації; проведення збору, мітингу, вуличного походу, демонстрації всупереч нескасованого рішення суду про його заборону; вчинене організатором збору, мітингу, вуличного походу, демонстрації; проведення збору, мітингу, вуличного походу, демонстрації в іншому місці ніж вказано в заявці на його проведення; вчинене організатором збору, мітингу, вуличного походу, демонстрації.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ст. 185² КУпАП

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«01» березня 2016 року

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000

(місце складання протоколу)

Я, інспектор патрульної поліції роти № 5 батальйону № 4 Управління патрульної поліції м. Дніпропетровська, лейтенант поліції Лагутенко Ілля Ігорович

склав цей протокол про те, що громадянин(ка) Курочкін Олександр Іванович (прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 067-567-90-87, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій

особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня

склад адміністративного правопорушення 01.03.2016 р. гр. Курочкін О. В., працівник посадовою особою – начальником транспортного цеху комунального підприємства АТП 2121, надав автобус марки «Бодан» держ. номер АК 4345 АС для перевезення учасників мітингу «Народна лєспірація», що проводиться без згоди місцевої влади або місцевого самоврядування про його проведення, що проходить 01.03.2016 р. о 12 год. 00 хв. у сквері Героїв Майдану в районі будинку № 1, напричому будівлі Дніпропетровської обласної державної адміністрації,

чим вининв(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 185² КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39

Потерпілий(і): _____

Правопорушенням заподіяно матеріальну шкоду _____

Гр-ну(ці) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться 20 03 2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Соборного районного суду м. Дніпропетровська вул. Патраржинського, 18А

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54

2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучались

Підписи особи, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Курочкін

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, місяця проживання)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 185² КУпАП «Створення умов для організації і проведення з порушенням установленого порядку зборів, мітингів, вуличних походів або демонстрацій»:

Місце вчинення правопорушення

населений пункт: місто, селище, село;

у населених пунктах: вулиця, парк, сквер, будівля, приміщення, під'їзд житлового будинку, двір багатопверхового будинку, двір приватного будинку, дитячий майданчик, інше.

Спосіб вчинення

надання приміщення для проведення з порушенням установленого порядку зборів, мітингів, вуличних походів або демонстрацій; надання транспорту для проведення з порушенням установленого порядку зборів, мітингів, вуличних походів або демонстрацій; надання технічних засобів для проведення з порушенням установленого порядку зборів, мітингів, вуличних походів або демонстрацій; створення інших умов для організації або проведення з порушенням установленого порядку зборів, мітингів, вуличних походів або демонстрацій.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ст. 185⁷ КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«01» березня 2016 року

Я, інспектор патрульної поліції роти № 5 батальйону № 4 Управління патрульної поліції м. Дніпропетровська, лейтенант поліції Лагутенко Ілля Ігорович

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)
состав цей протокол про те, що громадянин(ка) Курочкін Олександр Олександрович (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 067-567-90-87, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій, місце реєстрації м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 01.03.2016 р. о 11 год. 45 хв. при проведенні несанкціонованого мітингу Комуністичної партії України «За перемогу Октябрю», що проводився з порушенням встановленого порядку (неповідомлення про його проведення органами виконавчої влади та місцевого самоврядування), знаходився на території зупинки по вул. Шевченка, між буд. № 6 та № 8 гр. Курочкін О. В., роздавав учасникам мітингу листівки з призовом не розходиться подобама, продовжувати проводити мітинг, не виконувати законні вимоги працівників поліції розійтись та припинити протиправну поведінку, що призвело до виняткової участі учасників мітингу в обході бар'єра (нецензурна лайка у громадському місці)

чим вининяв(ла) правопорушення, передбачене частиною 2 статті 185⁷ КУпАП.
Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Потерпілий(і): Сидорчук
(прізвище)
Коваль
(прізвище)

Правопорушенням заподіяно матеріальну шкоду Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 20 03 2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Соборного районного суду м. Дніпропетровська вул. Патраржинського, 18А

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76

Підпис особи, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Курочкін
проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання листівки «Победа будет за нами» (50 примірників)
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Підписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення від надання пояснень відмовився
Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення від надання пояснень відмовився

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самойленко П. В. 2. Корж М. Д.
Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням не приймалось
До протоколу додається пояснення свідків Сидорчук П. К., Коваль О. А., листівки «Победа будет за нами» (50 примірників)

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Лагутенко І. І.
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 01.03.2016 Курочкін
Постанова серії № _____ (дата) Курочкін О. В.
(П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 185⁷ КУпАП «Публічні заклики до невиконання вимог поліцейського чи посадової особи Військової служби правопорядку у Збройних Силах України»:

Місце вчинення правопорушення

населений пункт: місто, селище, село;
в населених пунктах: вулиця, парк, сквер, будівля, приміщення, під'їзд житлового будинку, двір багатоповерхового будинку, двір приватного будинку, дитячий майданчик, інше.

Спосіб вчинення

публічні заклики в будь-якій формі до невиконання розпоряджень або вимог працівника поліції чи посадової особи Військової служби правопорядку у Збройних Силах України у зв'язку з виконанням ним обов'язків по охороні громадського порядку, якщо ці дії призвели до порушення громадського порядку; поширення завідомо неправдивих відомостей з метою провокації непокорі працівника поліції, якщо ці дії призвели до порушення громадського порядку.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ст. 185⁹ КУпАП

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«01» березня 2016 року

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000

(місце складання протоколу)

Я, інспектор патрульної поліції роти № 5 батальйону № 4 Управління патрульної поліції м. Дніпропетровська, лейтенант поліції Лагутенко Ілля Ігорович

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)

склав цей протокол про те, що громадянин(ка) ЖУРЮЧУК ІГОР ОЛЕГОВИЧ (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 067-567-90-87, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій

особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня

склад адміністративного правопорушення 01.03.2016 р. о 11 год. 45 хв. зр. Курочкін О. В., ідучи у вагоні приміського потягу сполученням «Дніпропетровськ-Пятихатки» на неодноразово вимогу працівника транспорту – кондуктора Іванценка Максима Петровича, відмовився пред'явити або придбати проїзний документ чи залити приміський поїзд на найближчій зупиночній станції

чим винив(ла) правопорушення, передбачене частиною – статті 185⁹ КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39

Потерпілий(і): _____

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Пропорушенням заповняю матеріальну шкоду _____

Гр-ну(ці) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 20 03 2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Соборного районного суду м. Дніпропетровська вул. Патраржинського, 18А

у присутності понятых: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 54

2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучалися

Підписи особи, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Курочкін

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Підписи особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення від надання пояснень відмовився

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятых: 1. Самойленко П. В. 2. Корж М. Д.

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням не приймалось

До протоколу додається пояснення свідків Сидорчук П. К., Коваль О. А.

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Лагутенко І. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 01.03.2016 Курочкін О. В.

Постанова серії _____ № _____ (дата) (П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 185⁹ КУпАП «Злісна непокора законному розпорядженню або вимозі працівника транспорту, який здійснює контроль за перевезенням пасажирів»:

Місце вчинення правопорушення:

населений пункт: місто, селище, село, дорога, автограсса;
в населених пунктах: вулиця, парк, сквер, будівля, приміщення, під'їзд житлового будинку, двір багатопверхового будинку, двір приватного будинку, дитячий майданчик, інше.

Спосіб вчинення:

злісна непокора законному розпорядженню або вимозі працівника транспорту, який здійснює контроль за перевезенням пасажирів, пов'язана з фізичним опором; злісна непокора законному розпорядженню або вимозі працівника транспорту, який здійснює контроль за перевезенням пасажирів, пов'язана з образою; злісна непокора законному розпорядженню або вимозі працівника транспорту, який здійснює контроль за перевезенням пасажирів, пов'язана з іншими протиправними діями.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ст. 190 КУпАП

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«04» січня 2016 року

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Петров Петр Ігорович

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) ЖУРПЧУКІН ОЛЕКСАНДР ОЛЕГОВИЧ (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 15.03.1987, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 067-567-90-87, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імтекс», водій

особу встановлено пастором громадянина України серія АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чи притягав(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 04.01.2016 р. зр., о 18 год. 45 хв зр. Курочкін О. В. знаходився в кафе «Диканька» по вул. Горького, буд. 45 з рушницю
марки «КЖ-27», яка була заряджена двома патронами, чим порушив порядок прибирання та зберігання та зберігання мистецької зброї, оскільки зберігав дану
зброю без дозволу ОВС

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим винив(ла) правопорушення, передбачене частиною _____ статті 190 КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45

Сидорчук

(підпис)

Коваль

(підпис)

Потерпілий(і): Крумаренко Борис Альбертович, м. Дніпропетровськ, вул. Урицького, 35, кв. 2

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Правопорушенням заповільно матеріальну школу не встановлено

Гру(ці) Курочкіну О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і

повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 08 01 2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76

2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 4

(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені

речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучалось

Підписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення від пояснення відмовився

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самойленко П. В. 2. Корж М. Д.

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Петров П. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 04.01.2016

(дата)

Курочкін О. В.

(П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 190 КУпАП «Порушення громадянами порядку придбання, зберігання, передачі іншим особам або продажу вогнепальної, холодної чи пневматичної зброї»:

за ч. 2 ст. 190

Спосіб вчинення правопорушення

дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за одне з порушень придбання вогнепальної мисливської зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду без дозволу органів внутрішніх справ; придбання вогнепальної холодної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду без дозволу органів внутрішніх справ; придбання пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду без дозволу органів внутрішніх справ; зберігання вогнепальної мисливської зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду без дозволу органів внутрішніх справ; зберігання вогнепальної холодної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду без дозволу органів внутрішніх справ; зберігання пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду без дозволу органів внутрішніх справ; передача іншим особам вогнепальної мисливської зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду без дозволу органів внутрішніх справ; передача іншим особам вогнепальної холодної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду без дозволу органів внутрішніх справ; передача іншим особам пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду без дозволу органів внутрішніх справ; продаж громадянами вогнепальної мисливської зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду без дозволу органів внутрішніх справ; продаж громадянами вогнепальної холодної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду без дозволу органів внутрішніх справ; продаж громадянами пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду без дозволу органів внутрішніх справ.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ст. 191 КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«04» січня 2016 року

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Петров Петр Ігорович

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)

склав цей протокол про те, що громадянин(ка) Курочкін Олександр Ігорович (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 15.03.1987, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 067-567-90-87, місце роботи (навчання), посада ТОВ «Авто-Імпульс», водій

особу встановлено пастором громадянина України серія АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чи притягав(ла) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 04.01.2016 р., о 18:00. 45 хв тієї ж доби проживання Курочкіна О.В. щодо допирмання правлі зберігання вогнепальної
мишівської рушниці марки «КЖ-27» (дозвіл №171) було встановлено, що зазначена зброя була в збройному стані, заряджена двома патронами та знаходилася на дивані
в спальні, чим порушено порядок зберігання вогнепальної мишівської зброї, оскільки зброя знову зброя в збройному стані та не в надійно захищеному місці

чим вининя(ла) правопорушення, передбачене частиною статті 191 КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45

Сидорчук

(підпис)

Коваль

(підпис)

(прізвище, імена, по батькові, місце проживання)

(прізвище, імена, по батькові, місце проживання)

Пропорушенням заповняю матеріальну школу не встановлено

Гру(ці) Курочкіну О.В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 08 01 2016 року о 10 год 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська

(місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 4

2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 4

(прізвище, імена, по батькові, місце проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Курочкін О.В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучались

Підписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Курочкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення вд пояснення відмовився

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самойленко П.В. 2. Корж М.Д.

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Петров П. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 04.01.2016 Курочкін

(підпис)

Курочкін О.В.

(П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 191 КУпАП «Порушення громадянами правил зберігання, носіння або перевезення нагородної, вогнепальної, холодної чи пневматичної зброї і бойових припасів»:

за ч. 2 ст. 191

Спосіб вчинення правопорушення

Дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за одне з порушень порушення правил зберігання нагородної зброї і бойових припасів громадянами, які мають дозвіл органів внутрішніх справ на зберігання зазначеної зброї; порушення правил носіння нагородної зброї і бойових припасів громадянами, які мають дозвіл органів внутрішніх справ на зберігання зазначеної зброї; порушення правил перевезення нагородної зброї і бойових припасів громадянами, які мають дозвіл органів внутрішніх справ на зберігання зазначеної зброї; порушення правил зберігання вогнепальної мисливської зброї і бойових припасів громадянами, які мають дозвіл органів внутрішніх справ на зберігання зазначеної зброї; порушення правил перевезення вогнепальної мисливської зброї і бойових припасів громадянами, які мають дозвіл органів внутрішніх справ на зберігання зазначеної зброї; порушення правил зберігання холодної зброї і бойових припасів громадянами, які мають дозвіл органів внутрішніх справ на зберігання зазначеної зброї; порушення правил перевезення холодної зброї і бойових припасів громадянами, які мають дозвіл органів внутрішніх справ на зберігання зазначеної зброї; порушення правил зберігання холодної зброї і бойових припасів громадянами, які мають дозвіл органів внутрішніх справ на зберігання зазначеної зброї; порушення правил перевезення холодної зброї і бойових припасів громадянами, які мають дозвіл органів внутрішніх справ на зберігання зазначеної зброї; порушення правил зберігання пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду та бойових припасів громадянами, які мають дозвіл органів внутрішніх справ на зберігання зазначеної зброї; порушення правил носіння пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду та бойових припасів громадянами, які мають дозвіл органів внутрішніх справ на зберігання зазначеної зброї; порушення правил перевезення пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду та бойових припасів громадянами, які мають дозвіл органів внутрішніх справ на зберігання зазначеної зброї; порушення правил перевезення нагородної, вогнепальної мисливської чи холодної зброї, а також пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду і бойових припасів громадянами, які мають дозвіл органів внутрішніх справ на зберігання зазначеної зброї

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ст. 194 КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«04» січня 2016 року

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Петров Петр Ігорович

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол)

склав цей протокол про те, що громадянин(ка) Ш У Ш К П Н О В І А Н О В І Я Ч (прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 12.04.1985, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 067-567-90-87, місце роботи (навчання), посада ЧП «Зброя», продавець

особу встановлено пастором громадянина України серія АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чи притягав(ла) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня

склад адміністративного правопорушення 04.01.2016 р. о 11 год. 45 хв гр. Пушкін І. І. продавець магазину «Зброя», який розташований за адресою

м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 2, здійснив продаж гр. Іванову І. І. мистецьку вогнепальну зброю і бойових припасів, чим порушив порядок продажу

вогнепальної мистецької зброї, оскільки останній продавач дану зброю без дозволу ОВС

чим винив(ла) правопорушення, передбачене частиною статті 194 КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45

(дата, час, місце винесення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

Потерпілий(і): Сидорчук (прізвище)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 (прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання)

Коваль (прізвище)

(прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання)

Правопорушенням заподіяно матеріальну шкоду не встановлено

Гр-ну(ці) Пушкін І. І. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і

повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 08 01 2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська

(місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76

Підпис особи, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи Пушкін

2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 4 (прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Пушкін І. І. та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені

речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучалось

Підписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Пушкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення від пояснення відмовився

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самойленко П. В. 2. Корж М. Д.

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Петров П. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав Пушкін І. І.

Постанова серії № 04.01.2016 (дата) Пушкін І. І.

(П.І.Б.)

(П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 194 КУпАП «Порушення працівниками торговельних підприємств (організацій) порядку продажу вогнепальної, холодної чи пневматичної зброї і бойових припасів»:

ч. 2 ст. 194

Дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за порушення

Спосіб вчинення правопорушення

продаж працівниками торговельних підприємств (організацій) вогнепальної зброї і бойових припасів підприємствам, установам, організаціям та громадянам, що не мають на це відповідного дозволу органів внутрішніх справ; продаж працівниками торговельних підприємств (організацій) холодної зброї і бойових припасів підприємствам, установам, організаціям та громадянам, що не мають на це відповідного дозволу органів внутрішніх справ; продаж працівниками торговельних підприємств (організацій) пневматичної зброї калібру понад 4,5 міліметра і швидкістю польоту кулі понад 100 метрів за секунду та бойових припасів підприємствам, установам, організаціям та громадянам, що не мають на це відповідного дозволу органів внутрішніх справ.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ст. 195 КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«04» січня 2016 року

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Петров Петр Ігорович

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол),
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) Ш У Ш К П Н О В І А Н О В І Я Ч (прізвище, ім'я, по батькові),

дата та місце народження 12.04.1985, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 067-567-90-87, місце роботи (навчання), посада ЧП «Зброя», продавець
особу встановлено пастором громадянина України серія АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягав(ла) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 04.01.2016 р. о 11 год. 45 хв. під час перевірки зберігання зброї в магазині «Беркут» який розташований за адресою м.
Дніпропетровськ пр. Гагаріна 22, було виявлено, що продавець гр. Пушкін І зберігав рушницю марки «КЖ-27», зарядженою двома патронами, чим порушив
порядок зберігання вогнепальної зброї і бойових припасів працівниками підприємств, установ, організацій, відповідальними за їх охорону

чим винив(ла) правопорушення, передбачене частиною статті 195 КУпАП.
Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39

Потерпілий(і): Крумаренко Борис Альбертович, м. Дніпропетровськ, вул. Урицького, 35, кв. 2

Правопорушенням заповдіано матеріальну шкоду не встановлено

Гру(ці) Пушкін І.І. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і
повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 08 01 2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76
2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 4

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Пушкін І.І., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені
речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучалось

Підписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Пушкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення від пояснення відмовився

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самойленко П. В. 2. Корж М. Д.

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Петров П. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав Пушкін І.І. (підпис)

Постанова серії № 04.01.2016 (дата) Пушкін І.І. (ПІБ)

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ст. 195³ КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

«04» січня 2016 року

Я, інспектор патрульної поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Петров Петр Ігорович

(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка складала протокол),
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) Ш У Ш К П Н О І В І О В І У
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 12.04.1985, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 067-567-90-87, місце роботи (навчання), посада ЧП «Зброя», продавець
особу встановлено пастором громадянина України серія АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)
чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 04.01.2016 р. зр., о 11 год. 45 хв зр. Пушкін І. І застосував спеціальний засіб самооборони «Герен 4М» в парку
ім. Т. Г. Шевченка при значному скупченні людей, чим порушив порядок застосування спеціальних засобів самооборони з порушенням установлених правил

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим винив(ла) правопорушення, передбачене частиною _____ статті 195³ КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39

(прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

Потерпілий(і): _____

(прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

Правопорушенням заповзяно матеріальну шкоду не встановлено

Гр-ну(ці) Пушкін І. І. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і

повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 08 01 2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська

У присутності понятих: 1. Самойленко Петро Володимирович, м. Дніпропетровськ, вул. Кіма, 13, кв. 76

2. Корж Максим Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Леніна, 67, кв. 4

(прізвища, імена, по батькові, місця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Пушкін І. І., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені

речі вилучено для тимчасового зберігання не вилучались

Підписи понятих: 1. Самойленко 2. Корж

Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Пушкін

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення від пояснення відмовився

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. Самойленко П. В. 2. Корж М. Д.

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням

До протоколу додається пояснення свідків на двох аркушах

Підпис посадової особи органу поліції, яка складала протокол Петров П. І.

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 04.01.2016

Постанова серії _____ № _____ Пушкін І. І.

(підпис)

(П.І.Б.)

(П.І.Б.)

(П.І.Б.)

(П.І.Б.)

(П.І.Б.)

(П.І.Б.)

(П.І.Б.)

(П.І.Б.)

(П.І.Б.)

(П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 195³ КУпАП «Порушення правил застосування спеціальних засобів самооборони»:**за ч. 2. ст. 195³ КУпАП****Спосіб вчинення правопорушення**

Дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за порушення застосування спеціальних засобів самооборони у разі значного скупчення людей, якщо від цього можуть постраждати сторонні особи; застосування спеціальних засобів самооборони до працівників правоохоронних та природоохоронних органів під час виконання ними своїх службових обов'язків; застосування спеціальних засобів самооборони не для захисту від злочинних посягань на своє життя і здоров'я, житло та майно чи життя і здоров'я, житло та майно інших громадян; застосування спеціальних засобів самооборони не для захисту від нападу на приміщення організації, установи та суб'єкта підприємницької діяльності, де вони працюють; застосування спеціальних засобів самооборони не для затримання особи, яка вчинила кримінальне правопорушення і намагається втекти або вчинити опір, з наступною передачею її працівникам органів внутрішніх справ.

ПРОТОКОЛИ

**ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ,
ЩО ПОСЯГАЮТЬ НА ЗАКОНОДАВСТВО ПРО ВИБОРИ**

**за частинами 1, 2, 3 ст. 212⁷, ст. 212⁸, 212¹², 212¹³,
ч. 2 ст. 212¹³, частинами 1, 2 ст. 212¹⁴, ст. 212²⁰ КУпАП**

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » _____ січня 20 16 року

Я, інспектор поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Мельник Андрій Іванович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) М П Х О В О П Л Е К С І О Л О Д И М И Р І О В И Ч
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22
номер телефону 066-999-99-00, місце роботи (навчання), посада відділ адміністрування Державного реєстру виборців апарату Дніпропетровської ОГА, фхівцевць
особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2000 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 року близько 10 год. 45 хв. гр. МІХОВ ОЛЕКСІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ перебуваючи на робочому місці в приміщенні № 3 у відділі
адміністрування Державного реєстру виборців апарату Дніпропетровської обласдержадміністрації свідомо не оновлював відомості та утворював список виборців по Дніпропетровській
області від передачі до Центральної виборчої комісії
(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 212⁷ КУпАП.
Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45

Сидорчук
(підпис)
Коваль
(підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39
(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Потерпілий(і): _____
(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Правопорушенням заподіано матеріальну школу матеріальну школу не заповідно
Гр-ну(ці) Міхову О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і
повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться 10.01.2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.

У присутності понятих: 1. Кіч Семена Дмитровича, м. Дніпропетровськ, вул. Буцигіна, 20
2. Іващенко Сергія Петровича, м. Дніпропетровськ, вул. Зелена, 17, кв. 8
(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Міхова О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені
речі вилучено для тимчасового зберігання одні (1) примірник списку виборців по Дніпропетровській області за підписом Міхова О. В. в роздрукованому виді з прямиками та
доповненнями

Підписи понятих: 1. Кіч _____ 2. Іващенко _____ Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Міхов
Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення пояснення на окремому аркуші (додатється)

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____
Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням не приймалось
До протоколу додається пояснення особи, що притягається до адміністративної відповідальності, гр. Міхова О. В. на одному окремому аркуші формату А4
Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Мельник А. І.
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 Міхов _____ Міхов О. В.
Постанова серії _____ № _____ (підпис)

Постанова серії _____ № _____ (підпис)

Постанова серії _____ № _____ (підпис)

Постанова серії _____ № _____ (підпис)

Кваліфікуючі ознаки за ч. 1 ст. 212⁷ КУпАП «Порушення порядку ведення Державного реєстру виборців, порядку подання відомостей про виборців до органів Державного реєстру виборців, виборчих комісій, порядку складання та подання списків виборців, списків громадян України, які мають право брати участь у референдумі, та використання таких списків»:

за ч.1 ст. 212⁷ КУпАП

Порушення порядку ведення Державного реєстру виборців, порядку подання відомостей про виборців до органів Державного реєстру виборців, виборчих комісій, порядку складання та подання списків виборців, списків громадян України, які мають право брати участь у референдумі, та використання таких списків.

Предмет вчинення правопорушення

державний реєстр виборців; список виборців; список громадян, які мають право брати участь у референдумі.

Спосіб вчинення правопорушення

порушення встановлених законом порядку ведення Державного реєстру виборців; порядку та строків подання відомостей про виборців до органу Державного реєстру виборців, виборчої комісії; порушення порядку складання та подання списку виборців; списку громадян України, які мають право брати участь у референдумі;

Суб'єкт

загальний; спеціальний; (посадова особа, на яку законом покладено ведення Державного реєстру виборців, порядку та строків подання відомостей про виборців до органу Державного реєстру виборців, виборчої комісії, порушення порядку складання та подання списку виборців, списку громадян України, які мають право брати участь у референдумі).

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » _____ січня 20 16 року

Я, інспектор поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Мельник Андрій Іванович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) М П Х О В О Л Е К С І П І В О Л О Д И М И Р Ю И Ч
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22
номер телефону 066-999-99-00, місце роботи (навчання), посада секретар Окружної виборчої комісії територіального виборчого округу №29, Дніпропетровська область
особу встановлено за паспортом громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2000 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 року близько 10 год. 45 хв. гр. Міхов Олександр Володимирович перебуваючи на робочому місці у приміщенні №3 Окружної виборчої комісії територіального виборчого округу №29, за адресою м. Дніпропетровськ, вул. Розенка, 1 подав недостовірний список виборців до Дніпропетровської дільничної виборчої комісії № 121046; список виборців не оновлений, інформація в ньому застаріла
(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 2 статті 212⁷ КУпАП.
Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45

Сидорчук
(підпис)
Коваль
(підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39
(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Потерпілий(і): відсутній
(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)

Правопорушенням заподіяно матеріальну шкоду не заподіяно
Гру(ці) Міхову О.В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 10.01.2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.

У присутності понятих: 1. Кіч Семена Дмитровича, м. Дніпропетровськ, вул. Будинна, 20
2. Іващенко Сергія Петровича, м. Дніпропетровськ, вул. Зелена 17, кв. 8

Підпис особи, яка ознайоmlена з місцем та часом розгляду справи Міхов
(прізвища, імена, по батькові, місце проживання)
проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Міхова О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання огляд не проводився, речі не вилучались

Підписи понятих: 1. Кіч 2. Іващенко Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Міхов

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення пояснення на окремому аркуші (додатється)

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____
Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням не приймалось
До протоколу додається пояснення особи що притягається до адміністративної відповідальності, гр. Міхова О. В. на одному окремому аркуші формату А4
Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Мельник А. І.
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав Міхов (підпис) Міхов О. В.
Постанова серії _____ № _____ (П.П.Б.) 10.01.2016 (дата)

Кваліфікуючі ознаки за ч. 2 ст. 212⁷ КУпАП «Порушення порядку ведення Державного реєстру виборців, порядку подання відомостей про виборців до органів Державного реєстру виборців, виборчих комісій, порядку складання та подання списків виборців, списків громадян України, які мають право брати участь у референдумі, та використання таких списків»:

за ч. 2 ст. 212⁷ КУпАП	Порушення порядку ведення Державного реєстру виборців, порядку подання відомостей про виборців до органів Державного реєстру виборців, виборчих комісій, порядку складання та подання списків виборців, списків громадян України, які мають право брати участь у референдумі, та використання таких списків
Предмет вчинення правопорушення	список виборців; список громадян, які мають право брати участь у референдумі.
Спосіб вчинення правопорушення	порушення встановлених законом порядку та строків надання списку виборців, списку громадян, які мають право брати участь у референдумі; надання недостовірного списку виборців, списку громадян, які мають право брати участь у референдумі.
Суб'єкт:	загальний; спеціальний; (посадова особа, на яку законом покладено надання списку виборців, списку громадян, які мають право брати участь у референдумі, відповідним виборчим комісіям, комісіям з референдуму).

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » _____ січня 20 16 року

Я, інспектор поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Мельник Андрій Іванович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) М П Х Т О В О Л Е К С І П І В О Л О Д И М И Р О В И Ч
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22
номер телефону 066-999-99-00, місце роботи (навчання), посада Дніпропетровська міська виборча комісія, секретар
особу встановлено за наслідком громадянства України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 року близько 10 год. 45 хв. гр. Міхов Олександр Володимирович, перебуваючи на робочому місці в приміщенні № 3
Окружної виборчої комісії територіального виборчого округу № 29, за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Розенка, 1 самовільно вніс зміни до списку виборців для
повторного голосування без урахування осіб, які змінили місце реєстрації та осіб, які померли на моменті проведення виборів

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 3 статті 212⁷ КУпАП.
(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45 _____ Сидорчук
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) _____
(підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 _____ Коваль
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання) _____
(підпис)

Потерпілий(і): відсутній
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповдіно матеріальну шкоду не завдано
Гру(ці) Міхову О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 12 01 2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.

У присутності понятих: 1. Кіц Семена Дмитровича, м. Дніпропетровськ, вул. Бузигіна, 20
2. Іващенко Сергія Петровича, м. Дніпропетровськ, вул. Зелена, 17, кв. 8
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)
проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Міхова О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання роздрукований список виборців із внесеними Міховим О. В. правками та доповненнями в одному (1) примірнику

Підписи понятих: 1. Кіц _____ Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Міхов
2. Іващенко _____ Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Міхов

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення пояснення на окремому аркуші (додається)

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____
Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням не приймалось
До протоколу додається пояснення особи, що притягається до адміністративної відповідальності, гр. Міхова О. В. на одному окремому аркуші формату А4

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Мельник А. І.
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 Міхов _____ Міхов О. В.
(дата) _____ (П.І.Б.)
Постанова серії _____ № _____

Кваліфікуючі ознаки за ч. 3 ст. 212⁷ КУпАП «Порушення порядку ведення Державного реєстру виборців, порядку подання відомостей про виборців до органів Державного реєстру виборців, виборчих комісій, порядку складання та подання списків виборців, списків громадян України, які мають право брати участь у референдумі, та використання таких списків»:

за ч. 3 ст. 212⁷ КУпАП Порушення порядку ведення Державного реєстру виборців, порядку подання відомостей про виборців до органів Державного реєстру виборців, виборчих комісій, порядку складання та подання списків виборців, списків громадян України, які мають право брати участь у референдумі, та використання таких списків

Спосіб вчинення правопорушення порушення вимог закону про виготовлення нового примірника списку виборців для повторного голосування з урахуванням уточнень, внесених до списку виборців у день голосування.

Суб'єкт загальний; спеціальний; (член виборчої комісії).

Я, інспектор поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Мельник Андрій Іванович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) М П Х О В О Л Е К С І П І В О Л О Д И М И Р І О В И Ч
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22
номер телефону 066-999-99-00, місце роботи (навчання), посада Дніпропетровська міська виборча комісія, секретар
особу встановлено за наслідком громадянства України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.
(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про призначення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 року близько 10 год. 45 хв. гр. Міхов Олександр Володимирович перебуваючи на робочому місці в приміщенні
№3 Дніпропетровської міської виборчої комісії необґрунтовано відмовив у внесенні змін до списку виборців для голосування у виборах президента України без
пояснення причин громадянину Кузю А. Д.

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною _____ статті 212^а КУпАП. Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45 _____ Сидорчук
(підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 _____ Коваль
(прізвище, імена, по батькові, місце проживання)
Потерпілий(і): Кузій Альберт Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Урицького, 35, кв. 2 _____
(прізвище, імена, по батькові, місце проживання)

Правопорушенням заповдіно матеріальну школу не завдано
Гру(ці) Міхову О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і
повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться 12.01.2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.

(місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. Кіч Семена Дмитровича, м. Дніпропетровськ, вул. Будинна, 20 Підпис особи, яка ознайоmlена з місцем та часом розгляду справи Міхов
2. Іващенко Сергія Петровича, м. Дніпропетровськ, вул. Зелена, 17, кв. 8
(прізвище, імена, по батькові, місце проживання)
проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Міхова О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені
речі вилучено для тимчасового зберігання огляд не проводився, речі не вилучались

Підписи понятих: 1. Кіч _____ 2. Іващенко _____ Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Міхов

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення пояснення на окремому аркуші (додається)
Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____
Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням не приймалося
До протоколу додається пояснення особи що притягається до адміністративної відповідальності, гр. Міхова О. В. на одному окремому аркуші формату А4; пояснення потерпілого,
гр. Кузю А. Д. за необґрунтоване відмовлення від голосування

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Мельник А. І. Міхов _____ Міхов О. В.
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав _____ (П.І.Б.)
Постанова серії _____ № _____ 10.01.2016 _____ Міхов _____ Міхов О. В.
(дата) (підпис)

**Кваліфікуючі ознаки за ст. 212⁸ КУпАП «Порушення права громадянина на ознайомлення з відомостями
Державного реєстру виборців, зі списком виборців, списком громадян,
які мають право брати участь у референдумі»:**

за ст. 212⁸ КУпАП

Предмет вчинення правопорушення

порушення права громадянина на ознайомлення з відомостями Державного реєстру виборців, зі списком виборців, списком громадян, які мають право брати участь у референдумі.
державний реєстр виборців; список виборців; список громадян, які мають право брати участь у референдумі;

Спосіб вчинення правопорушення

порушення права громадянина на ознайомлення в установленому порядку з відомостями Державного реєстру виборців; зі списком виборців; списком громадян, які мають право брати участь у референдумі; а так само відмова у видачі громадянину копії мотивованого рішення про відхилення його скарги (звернення) про внесення змін до відомостей Державного реєстру виборців; або запиту щодо відомостей Державного реєстру виборців; про внесення змін до списку виборців; списку громадян, які мають право брати участь у референдумі; або порушення строків видачі копії такого рішення.

Суб'єкт

загальний; спеціальний; (посадова особа, на яку законом покладено відповідні обов'язки).

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

Я, інспектор поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Мельник Андрій Іванович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) М П Х О В О Л Е К С І П І В О Л О Д І М І Р І О В И Ч
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство Україна, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22
номер телефону 066-999-99-00, місце роботи (навчання), посада Дніпропетровський юридичний ліцей №1, директор
особу встановлено за наслідком громадянства України сер АЕ №312654, видання Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 року близько 10 год. 45 хв. зр. Міхов Олександр Володимирович перебували в актовій залі Дніпропетровського юридичного ліцею №1, розташованого за адресою м. Дніпропетровськ, пр. Терещуків, 11 неадекватно відомо у можливості проведення передвиборчої дискусії з навчально-педагогічним складом ліцею та місцевими мешканцями кандидатури в народні депутати України від політичної партії «Об'єднання Самопоміччя» Кузію А. Д. в приміщенні актовій залі ліцею на основі договору поєдиноків оренди. Подібний захід на аналогічних умовах кандидата від ліній політичної сили було організовано і проведено за повного супроводу адміністрації навчального закладу, 25.03.2015 року
(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною статті 212² КУпАП.
Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45 Сидорчук
(прізвище, імена, по батькові, адреса)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 Коваль
(прізвище, імена, по батькові, адреса)

Потерпілий(і): Кузія Альберт Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Урицького, 35, кв. 2 Коваль
(прізвище, імена, по батькові, адреса)

Правопорушенням заповдію матеріальну школу не завдано
Групу(ші) Міхову О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 12 01 2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.

У присутності понятих: 1. Кіц Семена Дмитровича, м. Дніпропетровськ, вул. Бузигіна, 20 Підпис особи, яка ознайомена з місцем та часом розгляду справи Міхов
2. Іващенко Сергія Петровича, м. Дніпропетровськ, вул. Зелена, 17, кв. 8 (прізвище, імена, по батькові, адреса)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Міхова О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання огляд не проводився, речі не вилучались

Підписи понятих: 1. Кіц 2. Іващенко Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Міхов

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення пояснення на окремому аркуші (додатється)

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням не приймалося
До протоколу додається пояснення особи що притягається до адміністративної відповідальності, зр. Міхова О. В. на одному окремому аркуші формату А4; пояснення потерпілого, зр. Кузія А. Д. на аналогічному аркуші формату А4

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Мельника А. І. Міхов Міхова О. В.
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав _____ (П.І.Б.)
Постанова серії _____ № _____ (П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 212¹² КУпАП «Порушення права на користування приміщеннями під час виборчої кампанії»:

за ст. 212¹² КУпАП

Місце вчинення правопорушення

порушення права на користування приміщеннями під час виборчої кампанії.
вулиця; парк; сквер; будинок, приміщення; під'їзд житлового будинку; стадіон; дитячий майданчик; громадський транспорт; підземний перехід; зупинка маршрутних транспортних засобів; інше.

Спосіб вчинення правопорушення

порушення встановленого законом права кандидатів; політичних партій (блоків); на використання на рівних умовах будинків (приміщень) для проведення передвиборного публічного заходу; чи передвиборної агітації.

Суб'єкт

загальний; спеціальний; (посадова особа, до повноважень якої віднесено надання права на користування приміщеннями під час виборчої кампанії).

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

Я, інспектор поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Мельник Андрій Іванович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) М П Х О В О Л Е К С І П І В О Л О Д И М И Р І О В И Ч
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22
номер телефону 066-999-99-00, місце роботи (навчання), посада державний суспільно-політичний вісник «Правда», головний редактор
особу встановлено за настановою громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 року близько 10 год. 45 хв. гр. Міхова Олександр Володимирович, перебуваючи на робочому місці в приміщенні державного суспільно-політичного вісника «Правда», що розташоване в м. Дніпропетровську по вул. Гончара, 13 власноручно виготовив через особисті політичні переконання передвиборчі афінети кандидата в Президенти України у кількості 10 примірників без інформувати про усунювану, яка здійснила друку та відповідальності за випуск особи
(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)
(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною статті 212³ КУпАП.
Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45 Сидорчук
(підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 Коваль
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання)
Потерпілий(і): Кузій Альберт Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Урицького, 35, кв. 2 Коваль
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповдіно матеріальну школу не завадано
Групу(ці) Міхову О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться 12.01.2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.
(місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. Кіч Семена Дмитровича, м. Дніпропетровськ, вул. Будигіна, 20 Міхов
2. Іващенко Сергія Петровича, м. Дніпропетровськ, вул. Зелена, 17, кв. 8
(прізвище, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Міхова О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання десять (10) примірників передвиборчих афінет кандидата в Президенти України без інформувати про усунювану яка здійснила друку та відповідальності за випуск особи

Підписи понятих: 1. Кіч 2. Іващенко Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Міхов

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення пояснення на окремому аркуші (додається)

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням не приймалось

До протоколу додається пояснення особи, що притягається до адміністративної відповідальності, гр. Міхова О. В. на одному окремому аркуші формату А4

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Мельник А. І. Міхов Міхова О. В.
(підпис) (підпис)

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 Міхов Міхова О. В.
(дата) (підпис)

Постанова серії _____ № _____

Кваліфікуючі ознаки за ст. 212¹³ КУпАП «Виготовлення або розповсюдження друкованих матеріалів передвиборної агітації, які не містять відомостей про устанovu, що здійснила друк, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск»:

виготовлення або розповсюдження друкованих матеріалів передвиборної агітації, які не містять відомостей про устанovu, що здійснила друк, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

Місце вчинення правопорушення

вулиця; парк; сквер; будівля, приміщення; під'їзд жилогового будинку; стадіон; дитячий майданчик; громадський транспорт; підземний перехід; зупинка маршрутних транспортних засобів; інше;

Спосіб вчинення правопорушення

Виготовлення; або замовлення виготовлення; під час виборчого процесу друкованих матеріалів передвиборної агітації, які не містять відомостей про устанovu, що здійснила друк; їх тираж; інформацію про осіб, відповідальних за випуск; або у яких така інформація означена неправильно чи неповно.

Суб'єкт

загальний; спеціальний.

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » _____ січня 20 16 року

Я, інспектор поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Мельник Андрій Іванович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)

склав цей протокол про те, що громадянин(ка) М П Х О Л О П Е К С И В О Л О Д И М И Р Ю Ш И Ч
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22

номер телефону 066-999-99-00, місце роботи (навчання), посада тимчасово безробітний
особу встановлено за настановою громадянина України серії АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягується (лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня

склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 року близько 10 год. 45 хв. зр. Міхов Олексій Володимирович, перебуваючи біля 2-го під'їзду багатопверхового будинку, що розташований в м. Дніпропетровську по вул. Гончара, 13, вивисував передвиборчі анкети кандидата в президенти України у квітневості 3 примірників без інформатції про установу, яка здійснила друку та відповідалою за випуск особи

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 2 статті 212¹³ КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45 Сидорчук
(підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 Коваль
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)
(підпис)

Потерпілий(і): Кузій Альберт Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Урицького, 35, кв. 2
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповдіно матеріальну школу не завдано

Групу(ші) Міхову О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться 12.01.2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.

У присутності понятых: 1. Кіч Семена Дмитровича, м. Дніпропетровськ, вул. Будигіна, 20
2. Іващенко Сергія Петровича, м. Дніпропетровськ, вул. Зелена, 17, кв. 8

(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Міхова О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання при (3) примірники передвиборчих анкет кандидата в Президенти України без інформатції про установу, яка здійснила друку, та відповідальною за випуск особи (з слідами ключових реченьних та десять (10) примірників передвиборчих анкет кандидата в Президенти України без інформатції про установу, яка здійснила друку, та відповідальною за випуск особи, що перетягнуті паперовою стрічкою.

Підписи понятых: 1. Кіч 2. Іващенко Підпис особи, яка притягується до адміністративної відповідальності Міхов

Пояснення особи, яка притягується до адміністративної відповідальності, по суті порушення пояснення на окремому аркуші (додатється)

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятых: 1. _____ 2. _____

Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням не приймалось

До протоколу додається пояснення особи, що притягується до адміністративної відповідальності, гр. Міхова О. В. на одному окремому аркуші формату А4

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Мельник А. І. Міхов Міхов О. В.
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав _____ (підпис)
Постанова серії _____ № _____ 10.01.2016 Міхов Міхов О. В.
(дата) (підпис) (П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 212¹³ КУпАП «Виготовлення або розповсюдження друкованих матеріалів передвиборної агітації, які не містять відомостей про установу, що здійснила друк, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск»:

за ст. 212¹³ КУпАП

виготовлення або розповсюдження друкованих матеріалів передвиборної агітації, які не містять відомостей про установу, що здійснила друк, їх тираж, інформацію про осіб, відповідальних за випуск.

Місце вчинення правопорушення

вулиця; парк; сквер; будівля, приміщення; під'їзд жилогого будинку; стадіон; дитячий майданчик; громадський транспорт; підземний перехід; зупинка маршрутних транспортних засобів; інше.

Спосіб вчинення правопорушення

розповсюдження (рознесення; роздавання; роздавання;) під час виборчого процесу друкованих матеріалів передвиборної агітації, які не містять відомостей про установу, що здійснила друк, їх тираж; інформацію про осіб, відповідальних за випуск; або у яких така інформація означена неправильно чи неповно; а так само організація такого розповсюдження.
загальний; спеціальний.

Суб'єкт

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 1 ст. 212¹⁴ КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » січня 20 16 року

Я, інспектор поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Мельник Андрій Іванович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) М П Х О В О Л Е К С І П О Л О Д И И Р Ю Ш И Ч
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22
номер телефону 066-999-99-00, місце роботи (навчання), посада тимчасово безробітний
особу встановлено за настановою громадянина України сервіс АЕ № 312654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 року близько 10 год. 45 хв. зр. Міхов Олександр Володимирович, розміщував передвиборчі анкети кандидата в Президенти України у кількості 1 примірника на ганку Жовтневої районної прокуратури м. Дніпропетровська за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Гончара, 13

(дата, час, місце вчинення і суть, учиненого адміністративного правопорушення)
чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 1 статті 212¹⁴ КУпАП.

Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45 Сидорчук
(підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 Коваль
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)
(підпис)

Потерпілий(і): Кузій Альберт Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Урицького, 35, кв. 2
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповдіно матеріальну школу не завдано
Гр-ну(ці) Міхову О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться 12 01 2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.
(місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. Кіц Семена Дмитровича, м. Дніпропетровськ, вул. Будигіна, 20 Міхов
2. Іващенко Сергія Петровича, м. Дніпропетровськ, вул. Зелена, 17, кв. 8
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Міхова О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання один (1) примірник передвиборчої анкети кандидата в Президенти України зі слідами клейкої речовини для закріплення

Підписи понятих: 1. Кіц 2. Іващенко Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Міхов

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення пояснення на окремому аркуші (додається)

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____
Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням не приймалось

До протоколу додається пояснення особи, що притягається до адміністративної відповідальності, гр. Міхова О. В. на одному окремому аркуші формату А4

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Мельник А. І. Міхов Міхова О. В.
(підпис) (підпис)

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 Міхов Міхова О. В.
Постанова серії _____ № _____ (дата) (підпис)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 212¹⁴ КУпАП «Порушення порядку розміщення агітаційних матеріалів чи політичної реклами або розміщення їх у заборонених місцях»:

за ст. 212¹⁴ КУпАП	порушення порядку розміщення агітаційних матеріалів чи політичної реклами або розміщення їх у заборонених законом місцях.
Місце вчинення правопорушення	вулиця; парк; сквер; будинок, приміщення; під'їзд житлового будинку; стадіон; дитячий майданчик; громадський транспорт; підземний перехід; зупинка маршрутних транспортних засобів; інше.
Спосіб вчинення правопорушення	порушення встановленого законом порядку розміщення агітаційних матеріалів чи політичної реклами; або розміщення їх у заборонених законом місцях громадянином.
Суб'єкт	загальний; спеціальний.

Зразок протоколу про адміністративні правопорушення за ч. 2 ст. 212¹⁴ КУпАП

Серія АА
м. Дніпропетровськ № 000000
(місце складання протоколу)

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

« 10 » січня 20 16 року

Я, інспектор поліції ГУНП в Дніпропетровській області, рядовий поліції Мельник Андрій Іванович
(посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол)
склав цей протокол про те, що громадянин(ка) М П Х О В О Л Е К С И В О Л О Д И М И Р Ю Ш И Ч
(прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження 15.03.1984, м. Дніпропетровськ, громадянство України, місце проживання м. Дніпропетровськ, пр. Кірова, 18А, кв. 22
номер телефону 066-999-99-00, місце роботи (навчання), посада директор рекламного агентства «ЮНА»
особу встановлено за настановою громадянина України сервіс АЕ № 31 2654, виданий Жовтневим РВ ГУ ДМС України в Дніпропетровській області, 12.07.2014 р.

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності інформація про припинення до адміністративної відповідальності протягом року відсутня
склад адміністративного правопорушення 10.01.2016 року близько 10 год. 45 хв. гр. Міхов Олександр Володимирович, розмістив аудіозапис передвиборчої анкети кандидата в Президенти України у вагоні трамвая № 13-32 за маршрутом № 4 в м. Дніпропетровську за допомогою МРЗ-програвача з функцією флеш-пам'яті ТМ «Арасет»
(назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

(дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною 2 статті 212¹⁴ КУпАП.
Свідки: 1. Сидорчук Петро Кирилович, м. Дніпропетровськ, пр. Гагаріна, 26, кв. 45 Сидорчук
(підпис)

2. Коваль Олег Анатолійович, м. Дніпропетровськ, вул. Медична, 13, кв. 39 Коваль
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)
Потерпілий(і): Кузій Альберт Денисович, м. Дніпропетровськ, вул. Урицького, 35, кв. 2
(прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заповдіно матеріальну школу не завдано
Гр-ну(ці) Міхову О. В. роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається 12 01 2016 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська.

У присутності понятих: 1. Кіц Семена Дмитровича, м. Дніпропетровськ, вул. Будинна, 20 Підпис особи, яка ознайоmlена з місцем та часом розгляду справи Міхов
2. Іващенко Сергія Петровича, м. Дніпропетровськ, вул. Зелена, 17, кв. 8 (прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) Міхова О. В., та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання аудіо запис передвиборчої анкети кандидата в президенти України, збережений на МРЗ програвачі з функцією флеш пам'яті ТМ «Арасет», емністо 4 GB, що був використаний у вагоні трамвая № 13-32 за маршрутом № 4 в м. Дніпропетровську

Підписи понятих: 1. Кіц 2. Іващенко Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності Міхов

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення пояснення на окремому аркуші (додатється)

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____
Заяви та клопотання: не надходили

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням не приймалось
До протоколу додається пояснення особи, що притягається до адміністративної відповідальності, гр. Міхова О. В. на одному окремому аркуші форми А4
Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол Мельник А. І. Міхов Міхов О. В.
Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав 10.01.2016 Міхов Міхов О. В.
Постанова серії _____ № _____ (дата) (П.І.Б.)

Кваліфікуючі ознаки за ст. 212¹⁴ КУпАП «Порушення порядку розміщення агітаційних матеріалів чи політичної реклами або розміщення їх у заборонених законом місцях»:

за ст. 212¹⁴ КУпАП	порушення порядку розміщення агітаційних матеріалів чи політичної реклами або розміщення їх у заборонених законом місцях.
Місце вчинення правопорушення	вулиця; парк; сквер; будівля, приміщення; під їзд житлового будинку; стадіон; дитячий майданчик; громадський транспорт; підземний перехід; зупинка маршрутних транспортних засобів; інше.
Спосіб вчинення правопорушення	порушення встановленого законом порядку розміщення агітаційних матеріалів; чи політичної реклами.
Суб'єкт	загальний; спеціальний; (посадова особа підприємства – розповсюджувача реклами).

Кваліфікуючі ознаки за ст. 212²⁰ КУпАП «Порушення порядку опублікування документів, пов'язаних з підготовкою і проведенням виборів, референдуму»:

за ст. 212²⁰ КУпАП

порушення порядку опублікування документів, пов'язаних з підготовкою і проведенням виборів, референдуму.

Предмет вчинення правопорушення

документ; інша інформація; інше.

Спосіб вчинення правопорушення

порушення встановленого законом порядку опублікування документів та іншої інформації; пов'язаних з підготовкою; і проведенням виборів; референдуму виборчою комісією; чи засобом масової інформації.

Суб'єкт

загальний; спеціальний; (виборча комісія або засіб масової інформації).

ДОДАТКИ

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

НАКАЗ

06.11.2015 № 1376

Зареєстровано в Міністерстві
юстиції України
01 грудня 2015 р.
за № 1496/27941

Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції

Відповідно до Кодексу України про адміністративні правопорушення, законів України «Про Національну поліцію», «Про безоплатну правову допомогу», постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 року № 1363 «Про затвердження Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання, адміністративного арешту або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою», підпунктів 3, 4, 6, 7, 12, 13, 15, 19 пункту 4 Положення про Національну поліцію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2015 року № 877, з метою дотримання законності при здійсненні провадження у справах про адміністративні правопорушення, а також приведення нормативно-правових актів у відповідність до законодавства, яке регулює діяльність Національної поліції, **НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити Інструкцію з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції, що додається.

2. Керівникам структурних підрозділів Національної поліції України, головних управлінь Національної поліції в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі, областях та м. Києві:

1) організувати вивчення особовим складом цієї Інструкції та забезпечити її виконання;

2) щороку до 01 червня подавати до підрозділу матеріального забезпечення центрального органу управління поліцією інформацію про річну потребу у бланках протоколів про адміністративні правопорушення, постанов у справах про адміністративні правопорушення та протоколів про адміністративні затримання на наступний календарний рік.

3. Забезпечення бланками протоколів про адміністративні правопорушення, постанов у справах про адміністративні правопорушення та протоколів про адміністративні затримання покласти на структурний підрозділ центрального органу управління поліцією, до компетенції якого належить питання матеріального забезпечення, який має здійснювати забезпечення бланками.

4. Визнати таким, що втратив чинність, наказ МВС від 04 жовтня 2013 року № 950 «Про питання щодо застосування адміністративного законодавства України органами внутрішніх справ України», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 29 жовтня 2013 року за № 1829/24361 (із змінами).

5. Голові Національної поліції України Деканоїдзе Х. забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.

6. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

7. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Міністр

А. Б. Аваков

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ
Міністерства внутрішніх
справ України
06.11.2015 № 1376
Зареєстровано в
Міністерстві
юстиції України
01 грудня 2015 р.
за № 1496/27941

ІНСТРУКЦІЯ **з оформлення матеріалів** **про адміністративні правопорушення** **в органах поліції**

I. Загальні положення

1. Ця Інструкція встановлює порядок оформлення в органах Національної поліції України, у тому числі в їх структурних (відокремлених) підрозділах (далі – органи поліції), матеріалів про адміністративні правопорушення, порядок розгляду справ про адміністративні правопорушення, а також визначає порядок контролю за дотриманням законодавства під час оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення (крім правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху).

2. Цю Інструкцію розроблено відповідно до Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП), Законів України «Про Національну поліцію», «Про центральні органи виконавчої влади», «Про безоплатну правову допомогу», постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 року № 1363 «Про затвердження Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання, адміністративного арешту або застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою».

II. Документування адміністративних правопорушень

1. Складання протоколів про адміністративні правопорушення, протоколів про адміністративні затримання, протоколів про вилучення речей і документів, протоколів про огляд речей та особистий огляд, а також отримання пояснення від осіб, які притягаються до адміністративної відповідальності, потерпілих, свідків здійснюють уповноважені на те посадові особи органів поліції.

2. У справах про адміністративні правопорушення, розгляд яких віднесено до відання органів поліції, зазначених у статті 222 КУпАП, протоколи відповідно до статті 255 КУпАП складають уповноважені на те посадові особи зазначених органів.

3. Протоколи про адміністративні правопорушення не складаються у випадках, передбачених статтею 258 КУпАП.

Якщо під час винесення постанови по справі про адміністративне правопорушення особа оспорила допущене порушення й адміністративне стягнення, що на неї накладається, уповноважена посадова особа органу поліції зобов'язана скласти протокол про адміністративне правопорушення відповідно до статті 256 КУпАП, крім випадків притягнення особи до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 185³ КУпАП.

4. У разі вчинення адміністративного правопорушення особами, які досягли віку, з якого настає адміністративна відповідальність, уповноважені на те посадові особи органів поліції складають протокол про адміністративне правопорушення.

При малозначності вчиненого адміністративного правопорушення орган (посадова особа) поліції, уповноважений(а) розглядати справу, може звільнити порушника від адміністративної відповідальності і обмежитися усним зауваженням.

5. Протокол про адміністративне правопорушення (додаток 1) складається на спеціальному бланку, що виготовлений друкарським способом згідно з технічним описом бланка протоколу про адміністративне правопорушення (додаток 2), на якому проставлено відповідні серію та номер.

6. Усі реквізити протоколу про адміністративне правопорушення заповнюються чорнилом чорного або синього кольору, розбірливим почерком, державною мовою.

7. Не допускаються закреслення чи виправлення відомостей, що заносяться до протоколу про адміністративне правопорушення, а також унесення додаткових записів після того, як протокол про адміністративне правопорушення підписано особою, стосовно якої його складено.

8. Протокол про адміністративне правопорушення складається у двох примірниках, один з яких під розписку вручається особі, яка притягається до адміністративної відповідальності.

9. При складанні протоколу про адміністративне правопорушення в ньому зазначаються, зокрема:

у графі «місце складання протоколу» – населений пункт або географічна точка;

у графі «посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові особи, яка склала протокол» – прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол (повністю, без скорочень);

у графі «склав цей протокол про те, що громадянин(ка)» – прізвище, ім'я та по батькові особи, яка притягається до адміністративної відповідальності (повністю, без скорочень);

у графі «назва документа, серія, №, ким і коли виданий» – документ, що посвідчує особу (серія, номер паспорта, дата видачі і назва органу, що його видав, або серія, номер іншого документа, що посвідчує особу, яка вчинила правопорушення (службове чи пенсійне посвідчення, студентський квиток тощо), дата видачі і найменування органу (установи, підприємства, організації), що його видав(ла));

у графі «чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності» – інформація щодо притягнення особи до адміністративної відповідальності впродовж року (за наявності);

у графі «дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення» – суть адміністративного правопорушення (повинна точно відповідати ознакам складу адміністративного правопорушення, зазначеним у статті КУпАП, за якою складено протокол);

у графі «до протоколу додається» – пояснення особи, яка вчинила адміністративне правопорушення, викладені на окремому аркуші, рапорти посадових осіб органів поліції, довідки, акти тощо (у разі складення).

10. Якщо внаслідок вчинення адміністративного правопорушення заподіяно матеріальну шкоду, про це також зазначається в протоколі про адміністративне правопорушення.

11. При складанні протоколу про адміністративне правопорушення особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, роз'яснюються її права, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, повідомляється, що справу про адміністративне правопорушення буде розглянуто у строки, визначені статтею 277 КУпАП, про що робиться відмітка та ставиться підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності.

12. Протокол про адміністративне правопорушення підписується уповноваженою посадовою особою, яка його склала, і особою, яка притягається до адміністративної відповідальності. За наявності свідків і потерпілих протокол про адміністративне правопорушення може бути підписано також цими особами.

У разі відмови особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, підписати протокол про адміністративне правопорушення у ньому робиться запис про це.

Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право подати пояснення і зауваження щодо змісту протоколу про адміністративне правопорушення та пояснення по суті адміністративного правопорушення, які додаються до протоколу про адміністративне правопорушення, а також викласти мотиви своєї відмови підписати його.

У разі якщо особа, стосовно якої складається протокол про адміністративне правопорушення, не володіє українською мовою, протокол про адміністративне правопорушення складається за участю перекладача.

13. Особі, стосовно якої складається протокол про адміністративне правопорушення, пропонується надати по суті вчиненого адміністративного правопорушення письмове пояснення, яке підписується зазначеною особою. Пояснення може додаватися до протоколу про адміністративне правопорушення окремо, про що робиться запис у ньому.

14. Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, згідно зі статтею 63 Конституції України не несе відповідальності за відмову давати пояснення щодо себе, членів своєї сім'ї чи близьких родичів.

15. До протоколу про адміністративне правопорушення долучаються інші матеріали про адміністративне правопорушення (пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, потерпілих, свідків, висновок експерта, речові докази, протокол про вилучення речей і документів, рапорти посадових осіб, а також інші документи та матеріали, що містять інформацію про правопорушення).

16. У разі якщо правопорушення вчинено кількома особами, протокол про адміністративне правопорушення складається стосовно кожної особи окремо.

17. У разі вчинення адміністративного правопорушення неповнолітньою особою віком від чотирнадцяти до шістнадцяти років протокол про адміністративне правопорушення складається стосовно одного з батьків неповнолітньої особи або особи, яка їх замінює, відповідно до частини третьої статті 184 КУпАП.

У разі вчинення неповнолітньою особою віком від шістнадцяти до вісімнадцяти років адміністративних правопорушень, передбачених статтями 44, 51, 121–127, частинами першою, другою і третьою статті 130, статтею 139, частиною другою статті 156, статтями 173, 174, 185, 190–195 КУпАП, протокол про адміністративне правопорушення складається стосовно цієї особи.

18. Протокол про адміністративне правопорушення та матеріали про вчинене адміністративне правопорушення відповідно до статті 257 КУпАП надсилаються (надаються) органу (посадовій особі), уповноваженому(ій) розглядати справи про адміністративні правопорушення.

III. Оформлення матеріалів про адміністративне затримання

1. З метою складення протоколу про адміністративне правопорушення в разі неможливості скласти його на місці вчинення правопорушення, якщо його складення є обов'язковим, порушника може бути доставлено до органу поліції.

2. Відомості стосовно осіб, які вчинили адміністративні правопорушення та яких доставлено до органу поліції, фіксуються в журналі обліку доставлених осіб, які вчинили адміністративні правопорушення (додаток 3), який за наявності технічної можливості ведеться в електронній формі.

Перебування доставленої особи в штабі громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону чи громадському пункті з охорони громадського порядку, приміщенні виконавчого органу сільської, селищної ради не може тривати більш як одну годину, якщо не встановлено інше.

3. У випадках, прямо передбачених законами України, з метою припинення адміністративних правопорушень, коли вичерпано інші заходи впливу, установлення особи, забезпечення своєчасного і правильного розгляду справ та виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення допускається адміністративне затримання особи, особистий огляд, огляд речей і вилучення речей та документів.

4. Адміністративне затримання особи, яка вчинила адміністративні правопорушення, визначені пунктом 1 частини другої статті 262 КУпАП, проводиться уповноваженими посадовими особами органів поліції.

5. Протокол про адміністративне затримання (додаток 4) особи, яка вчинила адміністративне правопорушення, складається згідно зі статтею 261 КУпАП на спеціальному бланку, виготовленому друкарським способом згідно з технічним описом бланка протоколу про адміністративне затримання (додаток 5).

Усі реквізити протоколу про адміністративне затримання заповнюються розбірливим почерком. Не допускаються закреслення чи виправлення відомостей, що заносяться до протоколу про адміністративне затримання, а також унесення додаткових записів після того, як протокол про адміністративне затримання підписано особою, щодо якої його складено.

6. При складанні протоколу про адміністративне затримання в ньому зазначаються, зокрема:
у графі «посада, найменування органу поліції, звання, П. І. Б. особи, яка склала протокол» – прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол (повністю, без скорочень);
у графі «мотиви затримання: припинення адміністративного правопорушення, складання протоколу про адміністративне правопорушення, для розгляду справи тощо» – припинення адміністративного правопорушення; інші заходи впливу; складання протоколу про адміністративне правопорушення в разі неможливості складання його на місці вчинення правопорушення, якщо складання протоколу є обов'язковим; забезпечення своєчасного і правомірного розгляду справи.

7. Під час складання протоколу про адміністративне затримання посадова особа, що його здійснює, роз'яснює особі, яка вчинила адміністративне правопорушення, її права, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України та статтею 268 КУпАП.

Відповідно до Закону України «Про безоплатну правову допомогу» та пунктів 2, 10 Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання осіб, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 року № 1363, під час складання протоколу про адміністративне затримання особи, яка вчинила адміністративне правопорушення, роз'яснюється її право на отримання безоплатної вторинної правової допомоги.

8. Протокол про адміністративне затримання підписується посадовою особою, яка його склала, і затриманим. У разі відмови затриманого підписати протокол про адміністративне затримання у ньому робиться про це відповідний запис.

9. Відповідно до частини другої статті 261 КУпАП про місце перебування особи, затриманої за вчинення адміністративного правопорушення, негайно повідомляється її родичам, а на її прохання – також власнику відповідного підприємства, установи, організації або уповноваженому ним органу.

Про це в протоколі про адміністративне затримання робиться відповідний запис, зазначаються число, місяць, рік та час, кого повідомлено і в який спосіб.

За неможливості поінформувати родичів та в разі відмови затриманої особи надати інформацію для їх повідомлення про це робиться відповідний запис затриманою особою та посадовою особою, яка склала протокол про адміністративне затримання, із зазначенням поважних причин.

Про затримання неповнолітнього обов'язково повідомляють його батьків або осіб, які їх замінюють. У протоколі про адміністративне затримання зазначаються час, дата повідомлення, кого повідомлено і в який спосіб.

10. Відповідно до частини першої статті 263 КУпАП адміністративне затримання особи, яка вчинила адміністративне правопорушення, може тривати не більш як три години.

Відповідно до частини третьої статті 263 КУпАП осіб, які порушили правила обігу наркотичних засобів і психотропних речовин, може бути затримано на строк до трьох годин для складання протоколу, а в необхідних випадках для встановлення особи, проведення медичного огляду, з'ясування обставин придбання вилучених наркотичних засобів і психотропних речовин та їх дослідження – до трьох діб з повідомленням про це письмово прокурора протягом двадцяти чотирьох годин з моменту затримання.

11. Перед помещенням до кімнати для затриманих чергової частини органу поліції у службовому приміщенні, куди доставлено особу, яка вчинила адміністративне правопорушення, відповідно до статті 264 КУпАП уповноваженою на те посадовою особою однієї статі з особою, яку доставили, в присутності двох свідків (понятих) тієї ж статі проводиться особистий огляд і огляд речей доставленої особи.

Огляд речей, ручної кладі та інших предметів здійснюється у присутності особи, у власності (володінні) якої вони є. У невідкладних випадках зазначені речі, предмети може бути піддано оглядові за участю двох свідків (понятих) за відсутності власника (володільця).

12. Про проведення особистого огляду та огляду речей складається протокол, у якому зазначаються:

дата, час, місце його складення;
посадова особа органу поліції, яка його склала (повністю, без скорочень);
прізвища, імена та по батькові, місця проживання двох понятих (повністю, без скорочень);
прізвище, ім'я, та по батькові (повністю, без скорочень), місце проживання особи, яку оглядають та у якої оглядають речі, цінності, документи, що є знаряддям або об'єктом правопорушення;
індивідуальні ознаки речей, цінностей, документів;
місця та обставини виявлення.

Протокол особистого огляду та огляду речей підписують особа, яку було піддано оглядові та у якої оглядали речі, поняті та посадова особа органу поліції, яка його склала.

Про особистий огляд та огляд речей особи, яка вчинила адміністративне правопорушення, робиться відповідний запис у протоколі про адміністративне правопорушення чи в протоколі про адміністративне затримання, де зазначаються:

прізвища, імена та по батькові, місця проживання двох понятих;
перелік речей, що оглядаються, та предметів одягу, що є на особі на час її затримання;
відомості щодо наявності або відсутності у затриманої особи тілесних ушкоджень. Якщо виявлено тілесні ушкодження, потрібно зазначити, на яких саме частинах тіла вони є та їх характер (синці, подрапини, різані рани тощо).

У разі якщо затриманий потребує медичної допомоги, посадова особа органу поліції викликає швидку медичну допомогу. У протоколі про адміністративне правопорушення зазначаються час надання медичної допомоги, номер бригади швидкої медичної допомоги, прізвище та ініціали лікаря, до якого закладу охорони здоров'я направлено затриманого.

13. При надходженні від затриманої особи під час проведення особистого огляду, огляду речей скарг чи зауважень у протоколі про адміністративне затримання робиться відповідний запис із зазначенням їх суті.

14. Коли затриману особу звільнено з місця її перебування, у протоколі про адміністративне затримання зазначається, зокрема, у графі «скарги, зауважень до дій посадових осіб органів поліції не маю/маю» – про наявність або відсутність зауважень та скарг на дії посадових осіб органів поліції із викладенням їх суті.

15. Згідно зі статтею 265 КУпАП речі і документи, що є знаряддям або безпосереднім об'єктом правопорушення, виявлені під час затримання, особистого огляду або огляду речей, вилучаються посадовими особами органів поліції. У протоколі про адміністративне правопорушення або в протоколі про адміністративне затримання робиться відповідний запис про те, які саме речі, предмети, документи, що є знаряддям або безпосереднім об'єктом правопорушення, вилучено у затриманого, зазначаються їх індивідуальні ознаки, номери, місце та обставини їх виявлення.

IV. Порядок розгляду справ про адміністративні правопорушення

1. Розгляд справ про адміністративні правопорушення здійснюють уповноважені посадові особи органів поліції відповідно до статті 222 КУпАП.

2. Проведення у справі про адміністративне правопорушення не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю за обставин, визначених статтею 247 КУпАП.

3. Справа про адміністративне правопорушення розглядається за місцем його вчинення або місцем проживання правопорушника відповідно до статті 276 КУпАП у строки, визначені статтею 277 КУпАП.

У випадках, передбачених частиною першою статті 258 КУпАП, уповноваженими органами (посадовими особами) на місці вчинення правопорушення виноситься постанова по справі про адміністративне правопорушення відповідно до вимог статті 283 КУпАП.

4. Під час розгляду справи про адміністративне правопорушення особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, роз'яснюються її права, передбачені частиною першою статті 268 КУпАП та статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України.

5. Справа про адміністративне правопорушення відповідно до частини першої статті 268 КУпАП розглядається в присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. За відсутності цієї особи справу може бути розглянуто лише у випадках, коли є дані про своєчасне її спо-

віщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи.

6. Уповноважені посадові особи органів поліції при підготовці до розгляду справи про адміністративне правопорушення відповідно до статті 278 КУпАП вирішують такі питання:

чи належить до їх компетенції розгляд даної справи;

чи правильно складено протокол та інші матеріали справи про адміністративне правопорушення;

чи сповіщено осіб, які беруть участь у розгляді справи, про час і місце її розгляду;

чи витребувано необхідні додаткові матеріали;

чи підлягають задоволенню клопотання особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, потерпілого, їх законних представників і адвокатів.

7. Уповноважена посадова особа, яка розглядає справу про адміністративне правопорушення, відповідно до статті 280 КУпАП зобов'язана з'ясувати: чи було вчинено адміністративне правопорушення, чи винна дана особа в його вчиненні, чи підлягає вона адміністративній відповідальності, чи є обставини, що пом'якшують і обтяжують відповідальність, чи заподіяно майнову шкоду, чи є підстави для передачі матеріалів про адміністративне правопорушення на розгляд громадської організації, трудового колективу, а також з'ясувати інші обставини, що мають значення для правомірного вирішення справи.

8. Розглянувши справу про адміністративне правопорушення, уповноважена посадова особа органу поліції відповідно до статті 283 КУпАП виносить постанову по справі про адміністративне правопорушення (додаток 6).

Постанова по справі про адміністративне правопорушення складається на спеціальному бланку, виготовленому друкарським способом згідно з технічним описом бланка постанови по справі про адміністративне правопорушення (додаток 7), на якому проставлено відповідні серію і номер.

9. Бланк постанови по справі про адміністративне правопорушення заповнюється розбірливим почерком. Не допускаються закреслення чи виправлення відомостей, що заносяться до постанови, а також внесення додаткових записів після того, як постанова підписана особою, щодо якої вона винесена. У разі допущення порушень при оформленні такої постанови її заповнений бланк вважається зіпсованим.

10. При винесенні постанови по справі про адміністративне правопорушення у ній зазначаються, зокрема:

у графі «посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я та по батькові особи, яка винесла постанову» – прізвище, ім'я, по батькові посадової особи органу поліції, яка винесла постанову, та орган поліції (повністю, без скорочень);

у графі «установив» – число, місяць, рік, час та місце вчинення адміністративного правопорушення, а також обставини і суть правопорушення, установлені при розгляді матеріалів адміністративної справи;

у графі «ураховуючи, що гр-нин(ка)» – прізвище та ініціали правопорушника;

у графі «постановив» – уповноважена посадова особа органу поліції з урахуванням та зазначенням обставин, що пом'якшують (стаття 34 КУпАП) чи обтяжують (стаття 35 КУпАП) відповідальність за адміністративне правопорушення, зазначає прийняте у справі рішення.

11. У справі про адміністративне правопорушення посадова особа органу поліції, яка її розглядає, відповідно до статті 284 КУпАП виносить одну з таких постанов:

про накладення адміністративного стягнення;

про закриття справи.

12. Відповідно до частини першої статті 38 КУпАП адміністративне стягнення може бути накладено не пізніше як через два місяці з дня вчинення правопорушення, а при триваючому правопорушенні – не пізніше як через два місяці з дня його виявлення, за винятком випадків, коли справи про адміністративні правопорушення відповідно до КУпАП підвідомчі суду (судді).

13. Постанова про закриття справи про адміністративне правопорушення (додаток 8) виноситься при оголошенні усного зауваження, передачі матеріалів на розгляд громадської організації чи трудового колективу або передачі їх прокурору, органу досудового розслідування, а також за наявності обставин, передбачених статтею 247 КУпАП.

14. Особа, яка вчинила адміністративне правопорушення, крім посадової особи, звільняється від адміністративної відповідальності, а матеріали передаються на розгляд громадської організації або трудового колективу, якщо з урахуванням характеру вчиненого правопорушення і особи правопорушника до нього доцільно застосувати захід громадського впливу.

Про заходи громадського впливу, застосовані до осіб, які вчинили адміністративні правопорушення, розгляд яких віднесений до компетенції органів поліції, власник підприємства, установи, організації, або уповноважений ним орган, або громадська організація повинні не пізніше як у десятиденний строк з дня одержання матеріалів повідомити орган (посадову особу), який (яка) надіслав(ла) матеріали (стаття 21 КУпАП).

15. Постанова по справі про адміністративне правопорушення відповідно до статті 285 КУпАП оголошується негайно після закінчення розгляду адміністративної справи.

Копія постанови по справі про адміністративне правопорушення протягом трьох днів вручається або надсилається особі, щодо якої цю постанову винесено. Копія постанови по справі про адміністративне правопорушення вручається особі, притягнутій до адміністративної відповідальності, особисто під підпис. У постанові по справі про адміністративне правопорушення зазначається дата її вручення і ставиться підпис правопорушника. У разі якщо копія постанови по справі про адміністративне правопорушення надсилається поштою, про це робиться відповідна відмітка у справі, до якої долучається корінець поштового повідомлення про її отримання.

Копія постанови по справі про адміністративне правопорушення в той самий строк вручається або надсилається потерпілому на його прохання (у ній зазначається дата її вручення і ставиться підпис особи, яка її отримала).

16. Особа, щодо якої винесено постанову по справі про адміністративне правопорушення, може її оскаржити в порядку, визначеному статтею 288 КУпАП, та в строк, визначений статтею 289 КУпАП.

17. Відповідно до статті 293 КУпАП посадова особа органу поліції, уповноважена розглядати справи про адміністративні правопорушення, при розгляді скарги на постанову по справі про адміністративне правопорушення перевіряє законність і обґрунтованість її винесення і приймає одне з таких рішень:

1) залишає постанову по справі про адміністративне правопорушення без зміни, а скаргу без задоволення та виносить рішення щодо залишення постанови по справі про адміністративне правопорушення без змін, а скарги або подання прокурора без задоволення (додаток 9);

2) скасовує постанову по справі про адміністративне правопорушення і надсилає справу на новий розгляд та виносить рішення щодо скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення та надсилання справи на новий розгляд (додаток 10);

3) скасовує постанову по справі про адміністративне правопорушення і закриває справу та виносить рішення щодо скасування постанови по справі про адміністративне правопорушення і закриття справи (додаток 11);

4) змінює захід стягнення в межах, передбачених нормативним актом про відповідальність за адміністративне правопорушення, але без посилення стягнення, та виносить рішення щодо зміни заходу стягнення (додаток 12).

18. Копія рішення по скарзі на постанову протягом трьох днів надсилається особі, щодо якої її винесено, у той самий строк копія постанови надсилається потерпілому на його прохання.

V. Виконання постанов про накладення адміністративних стягнень

1. Постанова про накладення адміністративного стягнення підлягає виконанню з моменту її винесення, якщо інше не встановлено КУпАП та іншими законами України.

2. Контроль за виконанням постанов про накладення адміністративних стягнень здійснюється керівниками органів поліції.

3. Штраф має бути сплачений порушником не пізніше як через п'ятнадцять днів з дня вручення йому постанови про накладення штрафу, а в разі оскарження такої постанови – не пізніше як через п'ятнадцять днів з дня повідомлення про залишення скарги без задоволення.

4. У разі несплати правопорушником штрафу в установленний строк постановою про накладення штрафу надсилається для примусового виконання до відділу державної виконавчої служби за місцем

проживання порушника, роботи або за місцезнаходженням його майна в порядку, встановленому законом.

5. При стягненні штрафу відповідно до статті 309 КУпАП на місці вчинення адміністративного правопорушення порушникові видається квитанція встановленого зразка.

У разі несплати штрафу на місці вчинення адміністративного правопорушення провадження у справі про адміністративне правопорушення, а потім виконання постанови по справі про адміністративне правопорушення здійснюються в порядку, передбаченому КУпАП.

VI. Діловодство у справах про адміністративні правопорушення

1. Бланки протоколів про адміністративні правопорушення та протоколів про адміністративні затримання, постанов по справах про адміністративні правопорушення друкуються із зазначенням відповідних серій та номера.

2. Організація забезпечення органів поліції журналами видачі бланків протоколів про адміністративні правопорушення, бланків постанов по справах про адміністративні правопорушення та бланків протоколів про адміністративні затримання (додаток 13) і журналами обліку справ про адміністративні правопорушення та протоколів про адміністративні затримання (додаток 14), які передбачені цією Інструкцією, покладається на керівників органів поліції.

3. Облік використаних бланків протоколів про адміністративні правопорушення, бланків постанов по справах про адміністративні правопорушення та бланків протоколів про адміністративні затримання ведеться в журналі видачі бланків протоколів про адміністративні правопорушення та бланків протоколів про адміністративні затримання, який за наявності технічної можливості ведеться в електронній формі.

4. Складені протоколи по справах про адміністративні правопорушення, постанови по справах про адміністративні правопорушення та протоколи про адміністративні затримання реєструються впродовж доби в журналі обліку справ про адміністративні правопорушення та протоколів про адміністративні затримання, який за наявності технічної можливості ведеться в електронній формі.

5. В органах поліції заповнення журналів видачі бланків протоколів про адміністративні правопорушення, бланків постанов по справах про адміністративні правопорушення та бланків протоколів про адміністративні затримання і журналів обліку справ про адміністративні правопорушення та протоколів про адміністративні затримання, а також корінців складених протоколів про адміністративні правопорушення, постанов по справах про адміністративні правопорушення та протоколів про адміністративні затримання здійснюється посадовою особою, яка за своїми функціональними обов'язками є відповідальною за стан діловодства у справах про адміністративні правопорушення.

6. Облік адміністративних правопорушень в електронному вигляді здійснюється на підставі інформаційної картки про адміністративне правопорушення відповідно до Інструкції з обліку адміністративних правопорушень, затвердженої наказом Міністерства внутрішніх справ України від 07 листопада 2012 року № 1017, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 04 грудня 2012 року за № 2021/22333.

7. Справи про адміністративні правопорушення разом з протоколами про адміністративні затримання (у разі їх складення), сторінки яких нумеруються, прошиваються, зберігаються в металевих сховищах органів поліції за місцем прийняття рішення протягом трьох років з дня накладення адміністративного стягнення.

VII. Контроль за станом дотримання законності під час здійснення адміністративного провадження

1. Організація контролю за порядком здійснення провадження у справах про адміністративні правопорушення в органах поліції здійснюється їх безпосередніми керівниками.

2. Контроль за дотриманням вимог щодо ведення журналу видачі бланків протоколів про адміністративні правопорушення, бланків постанов по справах про адміністративні правопорушення і бланків протоколів про адміністративні затримання та їх використання покладається на одного із

заступників керівника органу поліції, якого визначено відповідальним згідно з наказом керівника цього органу.

3. Безпосередній контроль за дотриманням уповноваженими посадовими особами законодавства під час здійснення проваджень у справах про адміністративні правопорушення покладається на керівників структурних підрозділів органу поліції.

**Голова
Національної поліції України
підполковник поліції**

Х. Деканоїдзе

ПАМ'ЯТКА

щодо ведення єдиного обліку в органах поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події

1. Згідно з пунктом 5 частини першої статті 23 Закону України «Про Національну поліцію» поліція здійснює реагування на заяви та повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події.

Заяви і повідомлення про кримінальні правопорушення, що вчинені або готуються, незалежно від місця і часу їх скоєння, повноти отриманих зведень і форми подання, а також особи заявника реєструються цілодобово уповноваженими працівниками чергових частин центрального органу управління поліцією, головних управлінь Національної поліції, відділів та відділень поліції, до яких звернулася особа чи надійшло повідомлення.

Посадова особа органу поліції у разі перебування поза межами органу, в якому вона призначена, на території України у разі звернення до неї громадян або службових осіб із заявою чи повідомленням про події, які загрожують особистій чи громадській безпеці, або в разі безпосереднього виявлення таких зобов'язана вжити заходів щодо запобігання правопорушенням і їх припинення, рятування людей, надання допомоги особам, які її потребують, установлення і затримання осіб, які вчинили правопорушення, та охорони місця події і повідомити про це найближчий орган поліції.

2. Заяви або повідомлення фізичних або юридичних осіб про вчинене кримінальне правопорушення та іншу подію можуть бути усними або письмовими. Усні заяви про вчинення кримінального правопорушення заносяться до протоколу прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення або таке, що готується, форма якого наведена в додатку 3 до Інструкції про порядок ведення єдиного обліку в органах поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події, який підписують заявник та посадова особа, яка прийняла заяву.

Особа, яка подає заяву чи повідомляє про кримінальне правопорушення, під підпис попереджається про кримінальну відповідальність за завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину, передбачену статтею 383 Кримінального кодексу України, крім випадків надходження заяви або повідомлення поштою чи зв'язком іншого виду.

Уповноважений працівник чергової частини органу поліції після подання заяви або повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення та іншу подію або після самостійного виявлення ним з будь-якого джерела обставин, що вказують на вчинення кримінального правопорушення, зобов'язаний внести відповідні відомості до журналу єдиного обліку заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події, доповісти про це начальникові слідчого підрозділу та поінформувати керівника органу поліції.

Відповідно до статті 60 Кримінального процесуального кодексу України заявник має право:

отримати від органу, до якого він подав заяву, документ, що підтверджує її прийняття і реєстрацію;

подавати на підтвердження своєї заяви речі і документи;

отримувати інформацію про закінчення досудового розслідування.

ПРОТОКОЛ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Серія АА
№ 000000

«...» 20__ року

(місце складання протоколу)

Я, _____, (посада, найменування органу поліції, звання, прізвище, ім'я, по батькові посадової особи, яка склала протокол) склав цей протокол про те, що громадянин(ка) _____ (прізвище, ім'я, по батькові)

дата та місце народження _____, громадянство _____, місце реєстрації _____ (прізвище, ім'я, по батькові)

номер телефону _____, місце роботи (навчання), посада _____, особу встановлено _____

чи притягався(лася) до адміністративної відповідальності _____ (назва документа, серія, №, ким і коли виданий)

склад адміністративного правопорушення _____

чим вчинив(ла) правопорушення, передбачене частиною _____ статті _____ КУпАП. (дата, час, місце вчинення і суть учиненого адміністративного правопорушення)

Свідки: 1. _____ (підпис)

2. _____ (підпис)

Потерпілий(і): _____ (прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Правопорушенням заподіяно матеріальну шкоду _____ (прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

Гр-ну(ці) _____ роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені статтями 55, 56, 59, 63 Конституції України, статтею 268 КУпАП, і повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбудеться _____ 20__ року о ____ год. ____ хв. у _____ (місце розгляду справи)

У присутності понятих: 1. _____ Підпис особи, яка ознайоmlена з місцем та часом розгляду справи

2. _____ (прізвища, імена, по батькові, місяця проживання)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у гр-на(ки) _____, та згідно зі статтею 265 КУпАП виявлені речі вилучено для тимчасового зберігання _____

Підписи понятих: 1. _____ 2. _____ Підпис особи, яка притягається до адміністративної відповідальності

Пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, по суті порушення _____

Від пояснення та підпису відмовився(лася) у присутності понятих: 1. _____ 2. _____

Заяви та клопотання: _____

Рішення керівництва органу поліції за заявою, клопотанням _____

До протоколу додається _____

Підпис посадової особи органу поліції, яка склала протокол _____ (дата)

Другий примірник протоколу про адміністративне правопорушення отримав _____ (підпис)

Постанова серії _____ № _____ (підпис) (П.І.Б.)

Копієць до протоколу про адміністративне правопорушення

Прийняв та перевіряв

(дата)

(підпис)

(П.І.Б., посада)

проведено особистий огляд та огляд речей, передбачені статтею 264 КУпАП, що були у затриманого(ї) _____

(зазначити перелік речей, цінностей, документів, що є знаряддям або безпосереднім об'єктом

правопорушення, їх індивідуальні ознаки, а за потреби - місця, обставини виявлення)

Затриманий(а) одягнутий(а) _____

При особистому огляді тілесні ушкодження не виявлені / виявлені _____

(непотрібне закреслити)

(які саме, чи надавалась невідкладна медична допомога, номер бригади швидкої медичної допомоги, П.І.Б. лікаря)

Заяви та зауваження, зроблені при затриманні та огляді _____

(зазначити ким і які саме)

Підписи понятих: 1. _____

2. _____

Підпис затриманої особи _____

Підпис посадової особи органу поліції, яка проводила огляд _____

Гр. _____ звільнений(а) «__» _____ 20__ р. о __ год. __ хв.

Підстава для звільнення _____

При звільненні одержав(ла) _____

(зазначити перелік речей, повернутих при звільненні)

Скарг, зауважень до дій посадових осіб органів поліції не маю / маю _____

(непотрібне закреслити)

(зазначити які саме)

Підпис звільненої особи _____

Підпис посадової особи органу поліції _____

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАКАЗ

07.11.2015 № 1395

**Зареєстровано в Міністерстві
юстиції України
10 листопада 2015 р.
за № 1408/27853**

**Про затвердження Інструкції
з оформлення поліцейськими матеріалів про
адміністративні правопорушення
у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху,
зафіксовані не в автоматичному режимі**

Відповідно до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Закону України «Про національну поліцію», з метою встановлення нормативно-правового регулювання здійснення проваджень уповноваженими особами Національної поліції України у справах про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі, **НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити Інструкцію з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі, що додається.

2. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства внутрішніх справ України від 10 липня 2015 року № 842 «Про затвердження Інструкції з оформлення працівниками патрульної служби МВС матеріалів про адміністративні порушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 13 липня 2015 року за № 830/27275.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

4. Департаменту патрульної служби МВС забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника Міністра внутрішніх справ.

Міністр

А. Б. Аваков

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ

**Міністерства внутрішніх
справ України**

07.11.2015 № 1395

**Зареєстровано в Міністерстві
юстиції України**

10 листопада 2015 р.

за № 1408/27853

ІНСТРУКЦІЯ

з оформлення поліцейськими матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі

I. Загальні положення

1. Ця Інструкція визначає процедуру оформлення поліцейськими патрульної поліції (далі – поліцейський) матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані не в автоматичному режимі.

2. Ця Інструкція розроблена відповідно до Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП), Законів України «Про центральні органи виконавчої влади», «Про дорожній рух», «Про Національну поліцію», постанов Кабінету Міністрів України від 20 травня 2015 року № 314 «Про утворення деяких територіальних органів Міністерства внутрішніх справ», від 17 грудня 2008 року № 1086 «Про затвердження Порядку тимчасового вилучення посвідчення водія на транспортний засіб та його повернення», від 17 грудня 2008 року № 1102 «Про затвердження Порядку тимчасового затримання та зберігання транспортних засобів на спеціальних майданчиках і стоянках», від 17 грудня 2008 року № 1103 «Про затвердження Порядку направлення водіїв транспортних засобів для проведення огляду з метою виявлення стану алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції, і проведення такого огляду».

3. Терміни, що вживаються в цій Інструкції, мають такі значення:

повторність правопорушення – повторне вчинення протягом року адміністративного правопорушення, відповідальність за яке передбачена відповідними статтями КУпАП та визначається за фактами винесених постанов у справах про адміністративні правопорушення, які набрали законної сили (крім правопорушень, відповідальність за які передбачена частиною третьою статті 130 КУпАП);

сталий орієнтир – стаціонарно встановлений об'єкт (кут будівлі або павільйону зупинки маршрутних транспортних засобів, дорожній знак 5.60 «Кілометровий знак», опора електропередач, об'єкт дорожнього сервісу, порядковий елемент інженерної конструкції дороги тощо), який має свою назву, порядковий номер, іншу видиму відмінність серед подібних об'єктів та розташований уздовж вулиці або смуги відведення дороги (сталим орієнтиром не є дерева, кущі, транспортні засоби, які стоять, тимчасові споруди або конструкції, пересувні торговельні споруди, огорожі будівельних майданчиків або місць проведення дорожніх робіт, інші об'єкти, розташування яких на місцевості в подальшому неможливо об'єктивно визначити чи геометрія, розміри або місце розташування яких можуть з часом змінюватись);

схема місця дорожньо-транспортної пригоди – графічне зображення місця дорожньо-транспортної пригоди з відображенням та фіксацією на ньому всіх об'єктів та обставин, що стосуються події та можуть мати значення для об'єктивного визначення її причин, яке оформлюється з дотриманням вимог цієї Інструкції на місці пригоди і підписується її учасниками.

4. У разі виявлення правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, розгляд якого віднесено до компетенції Національної поліції України, поліцейський виносить постанову у справі про адміністративне правопорушення без складання відповідного протоколу.

Постанова виноситься у разі виявлення адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, передбачених статтями 80 і 81 (в частині перевищення нормативів вмісту забруднюючих речовин у відпрацьованих газах транспортних засобів), частинами першою, другою, третьою, п'ятою і шостою статті 121, статтями 121¹, 121², частинами першою, другою і третьою статті 122, частиною першою статті 123, статтею 124¹, статтями 125, 126, частинами першою, другою і третьою статті 127, статтями 128, 129, статтею 132¹, частинами шостою і одинадцятою статті 133¹, частинами першою, другою і третьою статті 140 КУпАП.

5. У разі виявлення правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, якщо воно вчинене особами віком від шістнадцяти до вісімнадцяти років, або його розгляд не віднесено до компетенції Національної поліції України, поліцейський відповідно до статті 255 КУпАП складає протокол про адміністративне правопорушення.

Поліцейські складають протоколи про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, передбачені частинами четвертою і сьомою статті 121, частинами третьою і четвертою статті 122, статтями 122², 122⁴, 122⁵, частинами другою і третьою статті 123, статтею 124, частиною четвертою статті 127, статтями 127¹, 130, 139, частиною четвертою статті 140, 188²⁸ КУпАП.

6. При порушенні правил дорожнього руху водіями транспортних засобів Збройних Сил України або інших утворених відповідно до законів України військових формувань та Державної спеціальної служби транспорту – військовослужбовцями строкової служби штраф як адміністративне стягнення до них не застосовується. У цих випадках поліцейські передають матеріали про правопорушення відповідним органам для вирішення питання про притягнення винних до дисциплінарної відповідальності.

II. Оформлення протоколів про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху

1. Протокол про адміністративне правопорушення (додаток 1) складається відповідно до статті 254 КУпАП. До протоколу про адміністративне правопорушення долучаються:

- 1) письмові пояснення свідків правопорушення у разі їх наявності;
- 2) акт огляду та тимчасового затримання транспортного засобу у разі здійснення його затримання;
- 3) акт огляду на стан сп'яніння у разі проведення огляду на стан сп'яніння;
- 4) інші документи та матеріали, які містять інформацію про правопорушення.

2. Протокол підписується особою, яка його склала, і особою, яка притягається до адміністративної відповідальності. За наявності свідків і потерпілих протокол про адміністративне правопорушення підписується також цими особами.

У разі відмови особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, від підписання протоколу про адміністративне правопорушення в ньому робиться відповідний запис, який засвідчується підписами двох свідків.

Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право подати пояснення і зауваження щодо змісту протоколу, а також викласти мотиви своєї відмови від його підписання, які долучаються до протоколу.

3. При складанні протоколу про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 139, частиною четвертою статті 140 КУпАП або постанови у справі про адміністративні правопорушення, передбачені частинами першою – третьою статті 140 КУпАП (коли протокол не складається), до них необхідно долучати акт обстеження ділянки вулично-шляхової мережі (додаток 2) з відповідними замірами та схемою про:

- 1) пошкодження шляхів, залізничних переїздів, інших шляхових споруд, трамвайних колій чи технічних засобів регулювання дорожнього руху;
- 2) самовільне знімання, закриття чи встановлення технічних засобів регулювання дорожнього руху;

- 3) перешкоду для дорожнього руху, у тому числі забруднення шляхового покриття;
 - 4) пошкодження асфальтобетонного покриття доріг унаслідок руху машин на гусеничному ходу;
 - 5) умови та стан шляху, які загрожують безпеці дорожнього руху;
 - 6) порушення нормативів щодо обладнання на дорогах місць проведення ремонтних робіт, залишення дорожніх машин, будівельних матеріалів, конструкцій;
 - 7) порушення або невиконання правил на підприємствах, в установах та організаціях під час розроблення та виготовлення транспортних засобів і деталей до них або інших предметів їх додаткового обладнання, під час проектування, реконструкції та ремонту шляхів, залізничних переїздів, інших шляхових споруд.
4. Під час складання протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене статтею 188²⁸ КУпАП, щодо невиконання законних вимог (приписів) посадових осіб уповноважених підрозділів Національної поліції України, щодо усунення порушень правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху, додаються акт обстеження ділянки вулично-шляхової мережі та копія раніше надіслані (вручені) вимоги (припису) (додаток 3).

III. Розгляд справ про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху

1. Справа про адміністративне правопорушення розглядається за місцем його вчинення, за місцем проживання особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, за місцем реєстрації транспортного засобу та на місці вчинення адміністративного правопорушення.

2. Постанова у справі про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 80 і 81 (в частині перевищення нормативів вмісту забруднюючих речовин у відпрацьованих газах транспортних засобів), частинами першою, другою, третьою, п'ятою і шостою статті 121, статтями 121¹, 121², частинами першою, другою і третьою статті 122, частиною першою статті 123, статтею 124¹, статтями 125, 126, частинами першою, другою і третьою статті 127, статтями 128, 129, статтею 132¹, частинами шостою і одинадцятою статті 133¹, частинами першою, другою і третьою статті 140 КУпАП, виноситься на місці вчинення адміністративного правопорушення.

3. Судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів розглядають справи про адміністративні правопорушення, передбачені частинами четвертою та сьомою статті 121, частиною четвертою статті 122, статтями 122², 122⁴, 122⁵, частинами другою і третьою статті 123, статтею 124, частиною четвертою статті 127, статтями 127¹, 130, 139, частиною четвертою статті 140, статтею 188²⁸ КУпАП, а також справи про адміністративні правопорушення, вчинені особами віком від шістнадцяти до вісімнадцяти років.

Поліцейські розглядають справи про адміністративні правопорушення, визначені у статті 222 КУпАП.

4. Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, користується правами, визначеними у статті 268 КУпАП.

5. Поліцейський під час підготовки до розгляду справи про адміністративне правопорушення вирішує такі питання:

- 1) чи належить до її компетенції розгляд цієї справи;
- 2) чи правильно складено протокол (якщо складання протоколу передбачено КУпАП) та інші матеріали справи про адміністративне правопорушення;
- 3) чи повідомлено належним чином осіб, які беруть участь у розгляді справи, про час і місце її розгляду (якщо справа не розглядається на місці);
- 4) чи витребувано необхідні додаткові матеріали, які потрібні для вирішення справи;
- 5) чи підлягають задоволенню клопотання особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, потерпілого, їх законних представників і адвоката.

6. Справа про адміністративне правопорушення розглядається відкрито, крім випадків, коли це суперечить інтересам охорони державної таємниці.

Розгляд справ про адміністративне правопорушення у закритому режимі проводиться із дотриманням усіх правил провадження. Під час розгляду справи про адміністративне правопору-

шення у закритому режимі можуть бути присутні лише особи, які беруть участь у провадженні в цій справі.

7. Провадження в справі про адміністративне правопорушення не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю за обставин, визначених у статті 247 КУпАП.

8. Справа про адміністративне правопорушення розглядається в присутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. За відсутності цієї особи справа розглядається лише у випадках, коли є дані про своєчасне її сповіщення про місце і час розгляду справи і якщо від неї не надійшло клопотання про відкладення розгляду справи (стаття 268 КУпАП).

Якщо при складанні протоколу (якщо складення протоколу передбачається КУпАП) особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, не була належним чином повідомлена про місце і час розгляду справи, їй за місцем проживання (перебування), роботи надсилається повідомлення про запрошення до підрозділу патрульної поліції (додаток 4) на розгляд справи.

9. Розгляд справи розпочинається з представлення поліцейського, який розглядає цю справу. Поліцейський, що розглядає справу, оголошує, яка справа підлягає розгляду, хто притягається до адміністративної відповідальності, роз'яснює особам, які беруть участь у розгляді справи, їх права і обов'язки. Після цього оголошується протокол про адміністративне правопорушення (якщо складення протоколу передбачається КУпАП), заслуховуються особи, які беруть участь у розгляді справи, досліджуються докази і вирішуються клопотання. Під час розгляду справи потерпілого може бути опитано як свідка.

10. Поліцейський оцінює докази за своїм внутрішнім переконанням, що ґрунтується на всебічному, повному і об'єктивному дослідженні всіх обставин справи в їх сукупності, керуючись законом і правосвідомістю.

11. Якщо при розгляді справи поліцейський прийде до висновку, що в порушенні є ознаки кримінального правопорушення, матеріали передаються прокурору або органу досудового розслідування.

12. При малозначності вчиненого адміністративного правопорушення поліцейський може звільнити особу, яка притягається до адміністративної відповідальності, від адміністративної відповідальності і обмежитись усним зауваженням.

13. У випадку закінчення на дату розгляду справи про адміністративне правопорушення строків накладення адміністративного стягнення, передбачених статтею 38 КУпАП, справа про адміністративне правопорушення підлягає закриттю без накладення на особу, яка притягається до адміністративної відповідальності, адміністративного стягнення.

Поліцейський, розглядаючи справу про адміністративне правопорушення, залежно від установлених обставин зазначає у рішенні про наявність або відсутність вини конкретної особи у його вчиненні та за результатами розгляду справи по суті на підставі статті 247 КУпАП приймає рішення щодо закриття справи про адміністративне правопорушення у зв'язку із закінченням строків, передбачених статтею 38 КУпАП.

14. Поліцейський, який розглядає справу, встановивши причини та умови, що сприяли вчиненню адміністративного правопорушення, вносить у відповідний державний орган чи орган місцевого самоврядування, громадську організацію або посадовій особі пропозиції про вжиття заходів щодо усунення цих причин та умов. Про вжиті заходи протягом тридцяти календарних днів з дня надходження пропозиції повідомляє орган (посадову особу), який вніс пропозицію.

15. Потерпілим, свідкам, експертам і перекладачам відшкодовуються у встановленому порядку витрати, яких вони зазнали у зв'язку з явкою до поліцейського, у провадженні якого перебуває справа про адміністративне правопорушення.

IV. Постанова по справі про адміністративне правопорушення

1. Розглянувши справу про адміністративне правопорушення, поліцейський виносить постанову по справі про адміністративне правопорушення.

2. Зміст постанови по справі про адміністративне правопорушення повинен відповідати статті 283 КУпАП.

3. По справі про адміністративне правопорушення виноситься одна з таких постанов:

- 1) про накладення адміністративного стягнення;
- 2) про застосування заходів впливу, передбачених статтею 24¹ КУпАП;
- 3) про закриття справи.

4. Постанова про закриття справи виноситься при оголошенні усного зауваження, передачі матеріалів на розгляд громадської організації чи трудового колективу або передачі їх прокурору, органу досудового розслідування, а також за наявності обставин, передбачених статтею 247 КУпАП.

5. Постанова про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі (додаток 5), складається у письмовій формі (заповнюється відповідно до вимог пункту 8 розділу XIII цієї Інструкції) або за наявності технічної можливості в електронній формі у вигляді стрічки, яка роздруковується за допомогою спеціальних технічних пристроїв, із зазначенням відомостей, що відповідають пунктам постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі, наведеної у додатку 5 до цієї Інструкції.

Постанова оголошується негайно після закінчення розгляду справи (стаття 285 КУпАП). Копія постанови протягом трьох днів вручається або висилається поштою рекомендованим листом особі, стосовно якої її винесено.

Копія постанови в той самий строк вручається або надсилається потерпілому на його прохання. Копія постанови вручається під підпис. У разі якщо копія постанови надсилається, про це робиться відповідна відмітка у справі (стаття 285 КУпАП).

У випадках, передбачених статтею 258 КУпАП, копія постанови у справі про адміністративне правопорушення вручається особі, щодо якої її винесено, на місці вчинення правопорушення (стаття 285 КУпАП).

6. Постанова набирає законної сили після її вручення особі, або отримання поштового повідомлення про вручення, або про відмову в її отриманні.

V. Накладення стягнень

1. Стягнення за адміністративне правопорушення накладається відповідно до статті 33 КУпАП.

2. Адміністративне стягнення накладається не пізніше як через два місяці з дати вчинення правопорушення, а при триваючому правопорушенні – не пізніше як через два місяці з дати його виявлення, за винятком випадків, коли справи про адміністративні правопорушення відповідно до КУпАП – підвідомчі суду (судді) (стаття 38 КУпАП).

Якщо справи про адміністративні правопорушення є підвідомчими суду (судді), стягнення накладається не пізніше як через три місяці з дати вчинення правопорушення, а при триваючому правопорушенні – не пізніше як через три місяці з дати його виявлення.

3. При вчиненні однією особою двох або більше адміністративних правопорушень адміністративне стягнення накладається за кожне правопорушення окремо (стаття 36 КУпАП). У цьому випадку поліцейський накладає стягнення тільки за ті адміністративні правопорушення, які він має право розглядати.

Якщо особа вчинила кілька адміністративних правопорушень, справи про які одночасно розглядаються одним і тим самим поліцейським, стягнення накладається в межах санкції, встановленої за більш серйозне правопорушення з числа вчинених.

4. У разі закриття кримінального провадження, але за наявності в діях особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, ознак адміністративного правопорушення адміністративне стягнення накладається не пізніше як через місяць з дня прийняття рішення про закриття кримінального провадження (стаття 38 КУпАП).

VI. Виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення

1. Стягнення штрафу за бажанням особи, притягнутої до адміністративної відповідальності, здійснюється поліцейським на місці вчинення адміністративного правопорушення незалежно від розміру, виключно за допомогою безготівкових платіжних пристроїв. У такому разі особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, видається квитанція.

У разі несплати штрафу на місці вчинення адміністративного правопорушення провадження в справі, а потім виконання постанови здійснюються в порядку, передбаченому КУпАП.

2. Штраф сплачується особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, не пізніше як через п'ятнадцять днів з дня вручення їй постанови про накладення штрафу, а в разі оскарження такої постанови – не пізніше як через п'ятнадцять днів з дня повідомлення про залишення скарги без задоволення.

3. У разі несплати особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, штрафу в установленій КУпАП строк постанови у справі про адміністративне правопорушення протягом п'яти днів з супровідним листом (додаток 6) надсилається для примусового виконання до органу державної виконавчої служби за місцем проживання (перебування), роботи особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, або за місцезнаходженням її майна в порядку, установленому законодавством.

4. У порядку примусового виконання постанови про стягнення штрафу за вчинення адміністративного правопорушення з особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, стягується подвійний розмір штрафу, визначеного у відповідній статті КУпАП та зазначеного у постанові про його стягнення, а також витрати на облік зазначених правопорушень.

5. У разі винесення кількох постанов про накладення адміністративних стягнень щодо однієї особи кожна постанова виконується окремо (стаття 300 КУпАП).

6. Відстрочка виконання постанови про накладення адміністративного стягнення у вигляді штрафу (за винятком стягнення штрафу на місці вчинення адміністративного правопорушення) здійснюється в порядку, встановленому законодавством.

За наявності обставин, зазначених у пунктах 5, 6, 9 статті 247 КУпАП (видання акта амністії, якщо він усуває застосування адміністративного стягнення; скасування акта, який встановлює адміністративну відповідальність; смерть особи, щодо якої було розпочато провадження в справі), поліцейський припиняє її виконання.

7. Не підлягає виконанню постанова про накладення адміністративного стягнення, якщо її не було звернуто до виконання протягом трьох місяців з дня винесення. У разі оскарження постанови перебіг строку давності зупиняється до розгляду скарги. У разі відстрочки виконання постанови перебіг строку давності зупиняється до закінчення строку відстрочки (стаття 303 КУпАП).

8. У разі відсутності самостійного заробітку в осіб віком від шістнадцяти до вісімнадцяти років, які вчинили адміністративне правопорушення, штраф стягується з батьків або осіб, які їх замінюють (стаття 307 КУпАП).

9. Штраф, накладений за вчинення адміністративного правопорушення, вноситься особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, в установу банку України, за винятком штрафу, що стягується на місці вчинення правопорушення, якщо інше не встановлено законодавством України (стаття 307 КУпАП).

10. Постанова про накладення штрафу, за якою стягнення штрафу проведено повністю, з відміткою про виконання або за якою стягнення штрафу проведено відповідно до статті 49 Закону України «Про виконавче провадження» повертається до відповідного підрозділу патрульної поліції.

11. Постанова у справі про адміністративне правопорушення, за яке накладено адміністративне стягнення у вигляді попередження, виконується поліцейським, який виніс таку постанову, шляхом оголошення постанови.

VII. Особливості оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення, вчинені повторно

1. Повторним відповідно до статті 35 КУпАП визнається вчинене особою протягом року одне правопорушення, за яке її вже було піддано адміністративному стягненню.

2. Винесення постанови про адміністративне правопорушення, передбачене частинами першою, другою, третьою і шостою статті 121, частиною першою статті 128, частиною шостою статті 133¹ КУпАП, здійснюється за місцем вчинення правопорушення за наявності відомостей про те, що це порушення не є повторним протягом року.

3. У разі неможливості встановити повторність постанова в справі про адміністративне правопорушення на місці його вчинення не виноситься, а складається повідомлення про адміністративне

правопорушення, яке у п'ятиденний строк надсилається до підрозділу патрульної поліції за місцем проживання (перебування) особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, з метою здійснення перевірки на наявність повторності правопорушення та вжиття заходів щодо подальшого розгляду.

Після здійснення перевірки на наявність повторності правопорушення особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, повідомляється про місце розгляду справи про адміністративне правопорушення.

4. Поліцейський, який подає матеріали до розгляду, готує довідку про наявність повторності вчинення адміністративного правопорушення, отримання (неотримання) особою за місцем її проживання адмінсповідчення водія на право керування транспортним засобом відповідної категорії, а за матеріалами про адміністративні правопорушення, передбачені частинами другою та третьою статті 130 КУпАП, – довідку про належність транспортного засобу.

5. У разі встановлення повторності правопорушення до протоколу (якщо протокол складається) долучається довідка, у якій міститься інформація про дату вчинення попереднього адміністративного правопорушення і прийняте в справі рішення.

VIII. Особливості оформлення матеріалів про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена статтею 124 КУпАП

1. У разі порушення учасниками дорожнього руху правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна, на місці дорожньо-транспортної пригоди (далі – ДТП) складається протокол про адміністративне правопорушення стосовно цих осіб, до якого додаються:

- 1) схема місця ДТП (додаток 7), яку підписують учасники ДТП та поліцейський;
- 2) пояснення учасників пригоди та свідків (у разі їх наявності);
- 3) показання технічних приладів (у разі їх наявності);
- 4) показання засобів фото- та/або відеоспостереження (у разі їх наявності);
- 5) інші матеріали, які необхідні для прийняття рішення у справі.

2. У випадках, коли внаслідок ДТП її учасникам заподіяно тілесних ушкоджень, викликається слідчо-оперативна група для проведення слідчих дій на місці пригоди відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу України.

3. Копія схеми та/або фотографії з місця ДТП надаються учасникам пригоди за їх письмовою заявою в підрозділі патрульної поліції, поліцейськими якого зазначене ДТП оформлено.

4. На схемі місця ДТП графічно зображуються та фіксуються такі об'єкти:

- 1) ділянка дороги, на якій сталась ДТП;
- 2) сталі орієнтири, до яких на схемі здійснена прив'язка об'єктів та слідів;
- 3) транспортні засоби, причетні до ДТП, координати їх розміщення відносно елементів проїжджої частини та сталих орієнтирів;

4) сліди гальмового шляху коліс транспортних засобів: їх розміщення відносно елементів проїжджої частини; довжина від їх початку до кожного колеса транспортного засобу із зображенням місць розривів; довжина слідів на ділянках з різним покриттям;

5) інші сліди та предмети, що стосуються пригоди: розміщення частин та об'єктів (уламки кузова, частинки фарби, уламки скла, осипання ґрунту, сліди рідини), що відокремилися від транспортного засобу, відносно елементів проїжджої частини, транспортних засобів; площа розсіювання уламків скла, осипання ґрунту;

- 6) координати місця зіткнення, наїзду відносно сталих орієнтирів;
- 7) ширина проїжджої частини разом з роздільними смугами;
- 8) ширина тротуарів, узбіччя;
- 9) розміри ділянок з різним станом дорожнього покриття;
- 10) розміри та розміщення дефектів дорожнього покриття;
- 11) розташування дорожньої розмітки;
- 12) розташування світлофорів, дорожніх знаків та інших засобів технічного регулювання дорожнього руху;

13) розташування шлагбаума, засобів сигналізації, дорожніх знаків на підході до залізничного переїзду.

В обов'язковому порядку на схемі місця ДТП заповнюється таблиця дорожніх умов та зазначаються назви об'єктів, зображених на схемі.

На зворотному боці схеми місця ДТП зазначаються:

- 1) марка (модель) пошкодженого транспортного засобу;
- 2) номерний знак транспортного засобу;
- 3) власник (співвласник) транспортного засобу;
- 4) серія та номер полісу обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів та назва страхової організації, яка його видала, а у разі його відсутності – посвідчення відповідної категорії осіб, для яких наявність полісу не є обов'язковою;
- 5) перелік видимих (зовнішніх) пошкоджень транспортного засобу, які сталися внаслідок ДТП;
- 6) вид пригоди;
- 7) кількість учасників ДТП;
- 8) порушення пункту Правил дорожнього руху, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2001 року № 1306;
- 9) результати огляду на стан сп'яніння (у випадку його проведення);
- 10) тип транспортного засобу.

Зазначена інформація підтверджується підписами водіїв транспортних засобів.

5. При складанні схеми місця ДТП рекомендується:

- 1) застосовувати спеціальне креслярське приладдя (лінійки, лекала);
- 2) користуватися загальноприйнятими графічними зображеннями об'єктів та умовними позначками;
- 3) не порушувати масштабу зображення;
- 4) деталізувати ту чи іншу ділянку схеми пригоди;
- 5) використовувати винесення фрагментів за схему.

6. У випадках, коли для прийняття об'єктивного рішення виникає необхідність для отримання додаткових даних, поліцейський, який оформлює матеріали ДТП, протягом доби передає оформлені матеріали ДТП для подальшого розгляду уповноваженій особі підрозділу патрульної поліції, на території обслуговування якого сталася пригода.

7. Уповноважена особа підрозділу патрульної поліції під час розгляду матеріалів ДТП повинен(на) в найкоротший строк, але не більше одного місяця з дати вчинення ДТП, встановити всі обставини її скоєння, вжити інших заходів щодо об'єктивного визначення особи, яка вчинила адміністративне правопорушення, передбачене статтею 124 КУпАП, скласти відносно такої особи протокол про адміністративне правопорушення та в п'ятиденний строк надіслати його до відповідного суду.

8. Якщо для об'єктивного розгляду матеріалів ДТП необхідно залучити експерта, уповноваженою особою підрозділу патрульної поліції у триденний строк з вчинення ДТП готується відповідний лист до регіонального підрозділу Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України з переліком питань, які треба з'ясувати для прийняття об'єктивного рішення у справі. При цьому строк, зазначений в пункті 7 цього розділу, продовжується на час проведення відповідного експертного дослідження.

9. Якщо при ДТП один з його учасників зник з місця пригоди, поліцейський оформляє схему місця ДТП, відбирає пояснення в потерпілого, свідків (у разі їх наявності), встановлює наявність засобів зовнішнього відео-, фотоспостереження та невідкладно повідомляє уповноважену особу підрозділу патрульної поліції, відповідальну за розшук осіб, що зникли з місця ДТП. Остання зобов'язана вжити всіх можливих заходів для встановлення винуватців ДТП та обставин її вчинення в найкоротший строк, але не більше двох місяців.

Розшук осіб, що зникли з місця ДТП, здійснюється шляхом використання інформаційно-аналітичних баз даних, відкритих джерел інформації, надсилання запитів про отримання необхідних фото- та/або відеофіксацій відповідної пригоди, виклику осіб для прибуття до підрозділу або відвідання їх за місцем проживання (перебування), роботи.

При встановленні транспортного засобу, який зник з місця пригоди, проводиться його огляд на предмет наявності характерних пошкоджень, інших обставин ДТП та проведено фотофіксацію. У

разі необхідності протягом трьох днів для встановлення обставин пригоди в порядку, передбаченому пунктом 6 цього розділу, залучається експерт. При цьому строк встановлення обставин ДТП проджується на час проведення відповідного експертного дослідження.

У випадку встановлення факту проживання власника транспортного засобу на території, яку обслуговує інший підрозділ поліції, матеріали надсилаються за територіальністю.

IX. Особливості оформлення матеріалів про адміністративне правопорушення, відповідальність за яке передбачена статтею 130 КУпАП

1. Водії, стосовно яких у поліцейських є достатні підстави вважати, що вони перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції, підлягають відстороненню від керування цими транспортними засобами та огляду на стан алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції.

2. Обов'язковому огляду підлягають водії транспортних засобів – учасники ДТП, унаслідок якої є особи, які отримали тілесні ушкодження.

3. Направлення водіїв транспортних засобів для проведення огляду на стан сп'яніння і проведення такого огляду здійснюються відповідно до Порядку направлення водіїв транспортних засобів для проведення огляду з метою виявлення стану алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції, і проведення такого огляду, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 року № 1103 (зі змінами).

4. Огляд на стан алкогольного сп'яніння проводиться поліцейським на місці зупинки транспортного засобу в присутності двох свідків відповідно до чинного законодавства.

Результати огляду зазначаються в акті огляду на стан алкогольного сп'яніння з використанням спеціальних технічних засобів.

Акт огляду на стан алкогольного сп'яніння з використанням спеціальних технічних засобів складається у двох примірниках, один з яких під підпис вручається особі, щодо якої проводився цей огляд. У разі виявлення стану алкогольного сп'яніння в результаті проведення огляду з використанням спеціальних технічних засобів складається протокол про адміністративне правопорушення, до якого долучаються акт огляду на стан сп'яніння та роздруківка із результатом огляду з використанням спеціального технічного засобу (у разі наявності).

5. У разі проведення огляду на стан сп'яніння в закладах охорони здоров'я висновок про його результати долучається до протоколу про адміністративне правопорушення (у разі підтвердження стану сп'яніння).

6. У разі відмови водія транспортного засобу від проведення огляду в закладі охорони здоров'я поліцейський в присутності двох свідків складає протокол про адміністративне правопорушення, у якому зазначає ознаки сп'яніння і дії водія щодо ухилення від огляду.

7. Не можуть бути залучені як свідки поліцейські або особи, щодо неупередженості яких є сумніви.

X. Особливості провадження у справах про порушення правил дорожнього руху іноземцями та особами без громадянства

1. Іноземці і особи без громадянства, які перебувають на території України, підлягають адміністративній відповідальності на загальних підставах. Питання про відповідальність за адміністративні правопорушення, вчинені на території України іноземцями, які згідно з чинним законодавством та міжнародними договорами України користуються імунітетом від адміністративної юрисдикції України, вирішуються дипломатичним шляхом (стаття 16 КУпАП).

2. Відповідно до Віденської конвенції про дипломатичні зносини від 18 квітня 1961 року члени дипломатичного корпусу, адміністративно-технічні працівники та обслуговувальний персонал посольств мають дипломатичний імунітет.

Члени дипломатичного корпусу мають дипломатичний імунітет постійно, а адміністративно-технічний та допоміжний персонал тільки під час виконання своїх службових обов'язків. Члени дипломатичного корпусу не зобов'язані надавати пояснення як свідки.

3. Транспортні засоби дипломатичного та консульського корпусу також мають імунітет від обшуку, арешту.

4. При порушенні правил дорожнього руху особою, яка має імунітет, після перевірки документів, що посвідчують її особу, і акредитаційної картки, що підтверджує статус (дипломатичний паспорт, дипломатична картка, консульська картка, службова картка), поліцейський складає рапорт, а документи повертаються власнику. Забороняється здійснювати стосовно зазначеної особи будь-які заходи затримання або інші примусові дії, за винятком випадків, коли надання свободи сприятиме продовженню правопорушення.

5. Якщо особа, яка має дипломатичний імунітет, керує транспортним засобом у стані сп'яніння, їй пропонується припинити керування. Огляд на стан сп'яніння в закладах охорони здоров'я проводиться у разі її згоди. У цьому випадку поліцейський повідомляє чергового відповідного підрозділу патрульної поліції. У таких випадках рекомендується запрошувати на місце виявлення правопорушення представника дипломатичного представництва, при якому вказана особа акредитована.

При відмові від проходження медичного огляду і спробах продовжити керування транспортним засобом особою, яка має дипломатичний імунітет, подальший рух цього автомобіля не допускається, у зв'язку з чим у присутності двох свідків складається рапорт із зазначенням вичерпних відомостей про цю особу. У рапорті обов'язково вказується, що зазначена особа керувала транспортним засобом у стані сп'яніння (вказуються ознаки сп'яніння), відмовилася на прохання поліцейських вийти з автомобіля, пояснити свою поведінку і пройти медичний огляд. Після складення рапорту забороняється вживати будь-яких заходів щодо затримання цієї особи або інші примусові дії. Цій особі пропонується скористатися послугами таксі або попутного транспорту, надається можливість викликати по телефону інший автомобіль або водія. Про факт затримання автомобіля під керуванням особи, яка має дипломатичний імунітет, негайно інформуються черговий відповідного підрозділу патрульної поліції і Департамент патрульної поліції. До рапорту додаються пояснення свідків.

6. Рапорт та інші матеріали щодо порушення правил дорожнього руху особами, які мають дипломатичний імунітет, у п'ятиденний строк надсилаються до Департаменту патрульної поліції з подальшою передачею їх до Міністерства закордонних справ України, про що особа, яка має дипломатичний імунітет, попереджається на місці вчинення адміністративного правопорушення.

7. Оформлення матеріалів про порушення правил дорожнього руху іноземцями та особами без громадянства, які не мають дипломатичного імунітету, здійснюється відповідно до чинного законодавства.

Під час оформлення матеріалів про вчинене іноземцем або особою без громадянства правопорушення йому рекомендується вирішити всі питання щодо провадження в адміністративній справі за місцем учинення цього порушення. Поліцейські використовують всі передбачені законодавством можливості щодо розгляду та виконання постанови у справі про адміністративне правопорушення в найкоротші строки.

8. Справи про порушення правил дорожнього руху іноземцями та особами без громадянства, які не мають дипломатичного імунітету, розглядаються за місцем вчинення адміністративного правопорушення.

9. Після закінчення тримісячного строку невитребувані посвідчення водія іноземців з копією постанови (рішення) суду надсилаються до Департаменту патрульної поліції для подальшого направлення до відповідного підрозділу Міністерства закордонних справ України і повернення власникам.

XI. Вилучення посвідчення водія і позбавлення права керувати транспортними засобами

1. Поліцейські тимчасово вилучають посвідчення водія за наявності підстав вважати, що водієм вчинено правопорушення, передбачене КУпАП, за яке може бути накладено адміністративне стягнення у вигляді позбавлення права керування транспортним засобом.

2. Про тимчасове вилучення посвідчення водія робиться запис у протоколі про адміністративне правопорушення (стаття 265¹ КУпАП).

3. До винесення судом постанови у справі про адміністративне правопорушення та набрання нею законної сили поліцейський видає водієві тимчасовий дозвіл (додаток 8) на право керування транспортним засобом строком до трьох місяців з дати вилучення посвідчення.

4. У тимчасовому дозволі на право керування транспортним засобом з лицьового боку перекреслюються категорії транспортних засобів, права на керування якими водій не має, а також робляться такі записи:

- 1) дата тимчасового вилучення посвідчення водія;
- 2) посада, прізвище поліцейського, номер його нагрудного знака;
- 3) дата вчинення правопорушення;
- 4) серія та номер протоколу про адміністративне правопорушення;
- 5) стаття КУпАП, за якою складено протокол про адміністративне правопорушення, санкція якої передбачає накладення адміністративного стягнення у вигляді позбавлення права керування транспортним засобом.

5. У разі вчинення адміністративного правопорушення, за яке передбачено накладення адміністративного стягнення у вигляді позбавлення права керування транспортними засобами, особою, у якій посвідчення водія тимчасово вилучено за попереднє (попередні) адміністративне(і) правопорушення, тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом, виданий у першому випадку, не поновлюється. У відповідних графах тимчасового дозволу на право керування транспортним засобом поліцейський робить відмітки за фактом виявленого правопорушення.

6. Втрачений тимчасовий дозвіл поновлюється уповноваженою особою будь-якого підрозділу патрульної поліції після документального підтвердження інформації про його попередню видачу.

7. Корінець до тимчасового дозволу на право керування транспортним засобом заповнюється поліцейським, який його видав, та надалі зберігається у відповідному підрозділі для здійснення належного контролю за правомірністю його видачі учасникам дорожнього руху.

8. Посвідчення водія вилучається до набрання законної сили постановою у справі про адміністративне правопорушення.

9. Вилучене посвідчення водія протягом трьох діб передається на зберігання до відповідного територіального органу МВС (до створення відповідних територіальних органів МВС вилучене посвідчення водія передається на зберігання територіальним органам Національної поліції України) в установленому МВС порядку.

10. Після закінчення тримісячного строку тимчасового вилучення посвідчення водія у випадках, якщо судом не прийнято рішення щодо позбавлення водія права керування транспортним засобом або якщо справа про адміністративне правопорушення не розглянута у встановлений законом строк, особа має право звернутися за отриманням вилученого документа до територіального органу Національної поліції України.

11. У разі вчинення особою, якій уже видано тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом, повторного адміністративного правопорушення, за яке передбачено позбавлення такого права, новий дозвіл їй видається лише після закінчення строку дії попереднього, але на строк не більше трьох місяців з дати вчинення такого правопорушення.

12. У разі надходження постанови суду про позбавлення водія права керування транспортними засобами, якщо посвідчення водія не вилучено, уповноважена особа відповідного підрозділу патрульної поліції у триденний строк надсилає особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, повідомлення про позбавлення права керування за місцем її проживання (перебування), у якому зазначає реквізити винесеної судом постанови, положення статті 321 КУпАП, а також інформацію про необхідність прибуття до підрозділу патрульної поліції у визначений строк для здачі посвідчення водія або тимчасового дозволу на право керування транспортними засобами. Якщо водій, посвідчення якого підлягає вилученню, не з'являється протягом місячного строку, серія та номер посвідчення водія заносяться уповноваженою особою підрозділу патрульної поліції до автоматизованої бази даних про посвідчення, які підлягають вилученню.

ХІІ. Тимчасове затримання транспортних засобів

1. Тимчасове затримання транспортного засобу поліцейським проводиться у випадках, передбачених статтею 265² КУпАП, зокрема у разі, коли неможливо усунути причину затримання на

місці виявлення адміністративного правопорушення, і передбачає примусове припинення використання такого транспортного засобу шляхом його блокування за допомогою технічних пристроїв або доставлення на спеціальний майданчик чи стоянку, якщо транспортний засіб створює значні перешкоди дорожньому руху.

Тимчасове затримання транспортного засобу здійснюється також у разі виявлення транспортного засобу боржника, оголошеного в розшук відповідно до статті 40 Закону України «Про виконавче провадження».

Поліцейському забороняється брати участь у здійсненні блокування або евакуації транспортних засобів у випадках, не передбачених законодавством.

2. Доставлення транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку здійснюється за допомогою спеціальних автомобілів – евакуаторів.

Для доставлення транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку поліцейський викликає евакуатор через чергового відповідного територіального органу Національної поліції України.

3. Після прибуття евакуатора поліцейський у присутності двох свідків і представника підприємства, установи або організації, яким належить евакуатор, складає акт огляду та тимчасового затримання транспортного засобу (додаток 9) із зазначенням:

1) дати, часу, місця порушення і підстави для тимчасового затримання та доставлення транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку;

2) посади, місця роботи, прізвища, імені та по батькові поліцейського, який приймає рішення про тимчасове затримання і доставлення транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку;

3) типу, марки, державного реєстраційного номера, переліку візуальних недоліків та пошкоджень транспортного засобу, що тимчасово затримується і доставляється на спеціальний майданчик чи стоянку;

4) найменування, місцезнаходження та номера телефону підприємства, установи або організації, які доставляють транспортний засіб на спеціальний майданчик чи стоянку, державного реєстраційного номера евакуатора;

5) адреси місця зберігання транспортного засобу;

6) посади, прізвища, імені та по батькові особи, яка виконує роботи з доставлення транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку.

Зазначений акт підписують присутні під час його складання особи:

особа, яка прийняла рішення про тимчасове затримання транспортного засобу;

особа, що виконує роботи з доставлення такого засобу на спеціальний майданчик чи стоянку; два свідки;

водій і страховий комісар у разі їх присутності.

До акта огляду та тимчасового затримання транспортного засобу за можливості додаються фотографія транспортного засобу, що підлягає тимчасовому затриманню, і перелік речей, які перебувають у ньому.

Один примірник акта огляду транспортного засобу (за винятком фотографій) надається водію, власнику (співвласнику) транспортного засобу у разі їх присутності. Інший примірник акта огляду транспортного засобу зберігається у матеріалах справи про адміністративне правопорушення.

4. Про тимчасове затримання транспортного засобу робиться відповідний запис у протоколі про адміністративне правопорушення.

5. У разі коли водій, що вчинив правопорушення, присутній під час тимчасового затримання транспортного засобу і порушення неможливо усунути на місці в максимально короткий строк, поліцейський оформляє протокол про адміністративне правопорушення. У протоколі робиться відповідний запис про тимчасове затримання транспортного засобу із зазначенням інформації про складення акта огляду та тимчасового затримання транспортного засобу, що долучається до протоколу, а у випадках, передбачених КУпАП, виносить постанову у справі про адміністративне правопорушення без складення протоколу.

Якщо правопорушення може бути усунуто водієм у максимально короткий строк, поліцейський не проводить тимчасове затримання транспортного засобу і оформляє протокол про адміністративне

правопорушення, а у випадках, передбачених КУпАП, виносить постанову у справі про адміністративне правопорушення без складення протоколу.

6. У разі коли водій з'являється на місці правопорушення під час виконання робіт із завантаження транспортного засобу, поліцейський не проводить тимчасове затримання транспортного засобу, а оформляє протокол про адміністративне правопорушення, а у випадках, передбачених КУпАП, виносить постанову у справі про адміністративне правопорушення без складення протоколу. При цьому правопорушення повинно бути усунуте у максимально короткий строк.

У такому разі фактично виконані підприємством, установою або організацією, які провадять діяльність, пов'язану із транспортуванням транспортних засобів, роботи не оплачуються.

Якщо акт огляду та тимчасового затримання транспортного засобу вже складено, він долучається до рапорту про факт появи водія на місці правопорушення під час виконання робіт із завантаження транспортного засобу.

7. Про місце зберігання тимчасово затриманого транспортного засобу поліцейський повідомляє водієві під час складання протоколу про адміністративне правопорушення або винесення постанови у справі про адміністративне правопорушення, а в разі його відсутності – до чергової частини територіального органу Національної поліції України. Про тимчасове затримання транспортного засобу боржника поліцейський повідомляє державному виконавцю протягом трьох діб.

8. Після тимчасового затримання транспортного засобу поліцейський зобов'язаний надати водію можливість повідомити про тимчасове затримання транспортного засобу та своє місцезнаходження іншу особу за власним вибором і вжити заходів щодо повернення транспортного засобу до місця постійної дислокації.

9. Транспортний засіб може бути тимчасово затриманий на строк, необхідний для вирішення справи про адміністративне правопорушення, але не більш як на три дні з дати такого затримання.

Строк затримання транспортного засобу обчислюється з моменту винесення постанови у справі про адміністративне правопорушення, складення протоколу про адміністративне правопорушення або акта огляду та тимчасового затримання транспортного засобу, а строк зберігання – з моменту доставлення транспортного засобу на спеціальний майданчик чи стоянку.

Після закінчення триденного строку тимчасового затримання транспортного засобу особа має право звернутися за його отриманням. Таке звернення особи є обов'язковим для виконання незалежно від стадії вирішення справи про адміністративне правопорушення.

Водій, власник (співвласник) тимчасово затриманого транспортного засобу, крім транспортного засобу боржника, що перебуває на спеціальному майданчику чи стоянці, має право доступу до нього в присутності особи, відповідальної за його зберігання.

10. Повернення тимчасово затриманого транспортного засобу, який зберігається на спеціальному майданчику чи стоянці, здійснюється за письмовим зверненням його водія, власника (співвласника) за умови оплати ним витрат, пов'язаних з транспортуванням та зберіганням, та пред'явлення відповідної постанови у справі про адміністративне правопорушення або протоколу про адміністративне правопорушення у разі їх складення.

Повернення тимчасово затриманого транспортного засобу боржника, який зберігається на спеціальному майданчику чи стоянці, здійснюється за вимогою державного виконавця.

11. За транспортування і зберігання транспортного засобу на спеціальному майданчику чи стоянці справляється плата у встановленому чинним законодавством розмірі.

12. У разі якщо доставити транспортний засіб на спеціальний майданчик чи стоянку неможливо, поліцейський проводить його затримання шляхом блокування з дотриманням умов безпеки дорожнього руху.

13. Розблокування транспортного засобу здійснюється поліцейським після складення протоколу про адміністративне правопорушення або винесення постанови у справі про адміністративне правопорушення.

14. У разі відсутності водія, транспортний засіб якого затримано, поліцейський залишає на місці, де був автомобіль, або під його склоочисниками повідомлення про тимчасове затримання транспортного засобу (додаток 10).

ХІІІ. Деякі аспекти діловодства у справах

1. Бланки протоколів про адміністративні правопорушення, постанов у справах про адміністративне правопорушення, тимчасових дозволів на право керування транспортними засобами виготовляються відповідно до технічного опису бланка тимчасового дозволу на право керування транспортними засобами (додаток 11), технічного опису бланка постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі (додаток 12), технічного опису бланка протоколу про адміністративне правопорушення (додаток 13).

2. Кількісний облік надходження, видачі та використання бланків ведеться в електронному журналі з використанням автоматизованих інформаційно-пошукових систем поліцейським, на якого покладено відповідні обов'язки.

3. Про виявлення зіпсованих бланків (механічні пошкодження, друкарський брак) доповідається керівнику відповідного підрозділу.

Зіпсовані, повернуті або такі, що мають друкарський брак, бланки протоколів, постанов та тимчасових дозволів знищуються та списуються з обліку відповідно до акта щомісячного списання бланкової продукції.

На підставі акта щомісячного списання бланкової продукції (додаток 14) до електронного журналу вносяться дані щодо їх зняття з обліку.

У разі виявлення втрати бланків протоколів, постанов та тимчасових дозволів керівництвом відповідного підрозділу проводяться службові перевірки.

4. Адміністративні матеріали, оформлені поліцейським, протягом однієї доби надсилаються до підрозділів адміністративної практики для подальшої їх реєстрації та опрацювання.

5. Особа, яка здійснює контроль за використанням бланків про адміністративне правопорушення та постанов про адміністративне правопорушення, одночасно здійснює перевірку правомірності оформлення адміністративних матеріалів.

6. Тимчасово вилучені документи повертаються за наявності підстав для повернення (постанова суду, довідка посадової особи органу кримінально-виконавчої інспекції, відповідний акт із відміткою посадової особи про усунення виявлених порушень та наявність документів, які підтверджують сплату штрафу) уповноваженими особами відповідних підрозділів патрульної поліції відповідно до чинного законодавства.

Документи, які є підставою для повернення тимчасово вилучених посвідчень водія, вносяться до автоматизованої інформаційно-пошукової системи уповноваженою особою підрозділу патрульної поліції.

7. Справи про порушення правил, норм і стандартів у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху підлягають зберіганню протягом трьох років. Матеріали про порушення правил дорожнього руху, зафіксовані за допомогою фото-, відеозапису чи кінозйомки, зберігаються в підрозділі в електронному вигляді протягом трьох місяців з дати фіксації порушення.

8. Заповнення в письмовій формі протоколів про адміністративні правопорушення, постанов про притягнення до адміністративної відповідальності, тимчасових дозволів здійснюється чорнилом (пастою) чорного або синього кольору. Записи здійснюються розбірливим почерком, а прізвище, ім'я, по батькові особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, її місце проживання (перебування), місце роботи, а також посада, спеціальне звання та прізвище, ім'я, по батькові поліцейського записуються друкованими літерами.

**Т. в. о. начальника
Департаменту патрульної
служби МВС
майор міліції**

О. Ю. Фацевич

Додаток 1
до Інструкції з оформлення поліцейськими
матеріалів про адміністративні правопорушення
у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху,
зафіксовані не в автоматичному режимі
(пункт 1 розділу II)

ПРОТОКОЛ про адміністративне правопорушення серії № _____

«__» _____ 20__ року ____ год. ____ хв. _____
(місце складання протоколу)

Я, _____
(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який склав протокол)

склав(ла) цей протокол про те, що громадянин(ка) _____
(П. І. Б.)

дата народження _____, громадянство _____, місце проживання (перебування) _____,

місце роботи _____, особу встановлено _____ (серія та номер посвідчення водія або назва, серія та номер документа, що посвідчує особу)

транспортний засіб _____, номерний знак _____, належність _____
(найменування організації, місцезнаходження)

«__» _____ 20__ року ____ год. ____ хв. на (в) _____
(марка, модель)

_____ (місце скоєння адміністративного правопорушення)

_____ (суть адміністративного правопорушення, опис установлених обставин)

чим порушив(ла) вимоги п. _____ Правил дорожнього руху, за що відповідальність передбачена ч. _____ ст. _____ КУпАП.

Свідки чи потерпілі: 1. _____, за що відповідальність передбачена ч. _____ ст. _____ КУпАП.
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) (підпис)

2. _____, за що відповідальність передбачена ч. _____ ст. _____ КУпАП.
(П. І. Б., місце проживання (перебування)) (підпис)

До протоколу додаються: _____ роз'яснено його (її) права та обов'язки, передбачені ст. 63 Конституції України, ст. 268 КУпАП, і
Гр-ну(ці) _____ (прізвище та ініціали)

повідомлено, що розгляд адміністративної справи відбувається «__» _____ 20__ року о ____ год. ____ хв. у _____

Особа, яка ознайомлена з місцем та часом розгляду справи _____ (підпис)

Появлення особи, яка пригортається до адміністративної відповідальності, по суті порушення _____

Тимчасово вилучені документи: _____

Тимчасовий дозвіл на право керування транспортним засобом отримав(ла) _____ (підпис особи, яка пригортається до адміністративної відповідальності)

Підпис поліцейського, який склав протокол _____

Підпис особи, яка пригортається до адміністративної відповідальності _____ (зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесні про мене дані – правильні)

_____ (підпис особи, яка пригортається до адміністративної відповідальності)

_____ (підпис особи, яка пригортається до адміністративної відповідальності)

_____ (зі змістом протоколу ознайомлений(а), копію протоколу отримав(ла), внесні про мене дані – правильні)

Додаток 2
до Інструкції з оформлення поліцейськими
матеріалів про адміністративні
правопорушення у сфері забезпечення
безпеки дорожнього руху, зафіксовані
не в автоматичному режимі
(пункт 3 розділу II)

АКТ

обстеження ділянки вулично-шляхової мережі

«__» _____ 20__ року о __ год. __ хв. на _____

(вказуються протяжність ділянки обстеження, кілометр (+ метри) автодороги, перехрестя, назва вулиці, номер будинку)

Обстеження розпочато «__» _____ 20__ року о __ год. __ хв. у присутності: _____

(посада, спеціальне звання, П. І. Б. поліцейського, який виявив недоліки в утриманні зазначеної ділянки)

(посада, П. І. Б. представника підрозділу з експлуатації доріг (вулиць), який відповідає за належне утримання зазначеної ділянки)

Під час обстеження встановлено:

1. Забезпечення безпечного експлуатаційного стану ділянки дороги (вулиці) покладено на: _____

(найменування підприємства, місцезнаходження, П. І. Б. керівника)

2. Експлуатаційний стан обстеженої ділянки не відповідає вимогам ДСТУ 3587-97 «Безпека дорожнього руху. Автомобільні дороги, вулиці та залізничні переїзди. Вимоги до експлуатаційного стану» за такими показниками:

покриття проїзної частини має: _____,

(наявність та розміри забруднень, осідань, ям, вибоїн, тріщин, напливів)

коефіцієнт зчеплення проїжджої частини: _____ визначено методом _____

і становить _____ %, наявність ожеледиці, ковзання _____,

відсутність огороження місць проведення дорожніх робіт _____

(вид робіт, кількість місць, протяжність кожного місця, наявність будівельних матеріалів на проїжджій частині чи узбіччі)

3. Експлуатаційний стан технічних засобів організації дорожнього руху не відповідає вимогам ДСТУ 4100:2014 та ДСТУ 3308-96 за такими показниками:

наявність та стан дорожніх знаків _____

наявність та стан дорожньої розмітки _____

4. Останні заходи щодо прибирання проїжджої частини здійснювалися «__» _____ 20__ року о __ год. __ хв. з використанням _____

(кількість одиниць спеціальної техніки та назва застосованих протиковзних матеріалів)

5. Інші недоліки в утриманні та експлуатації ділянки: _____

Обстеження закінчено «__» _____ 20__ року о __ год. __ хв.

За результатами обстеження ділянку визнано: _____

Підписи осіб, які здійснили обстеження: _____

(підпис) (підпис)

Свідок 1 _____

(П. І. Б., рік народження, місце проживання (перебування), підпис)

Свідок 2 _____

(П. І. Б., рік народження, місце проживання (перебування), підпис)

Додаток 3
до Інструкції з оформлення
поліцейськими матеріалів
про адміністративні правопорушення
у сфері забезпечення безпеки
дорожнього руху, зафіксовані
не в автоматичному режимі
(пункт 4 розділу II)

НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ УКРАЇНИ

ВИМОГА (припис)

від « ____ » _____ 20__ року № ____

(вказуються уповноважений представник юридичної особи або П. І. Б. фізичної особи)

Я, поліцейський _____,

на підставі статей 27, 52¹ Закону України «Про дорожній рух», з метою забезпечення безпеки дорожнього руху відповідно до:

- 1) Закону України «Про дорожній рух»;
- 2) пункту 1.5 Правил дорожнього руху, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2001 року № 1306;
- 3) _____

ВИМАГАЮ:

№ з/п	Назва заходів	Строк виконання	Примітки
1	2	3	4

У разі невиконання вимоги будуть вжиті заходи щодо притягнення Вас до адміністративної відповідальності згідно зі статтею 188²⁸ КУпАП.

Інспектор _____

Вимогу одержав: _____ Реєстраційний номер _____ від « ____ » _____ 20__ року.
(П. І. Б.) (канцелярії, підприємства, куди направлено вимогу)

Вимогу направлено: « ____ » _____ 20__ року, вих. номер _____.

Копію вимоги одержав: _____ Реєстраційний номер _____ від « ____ » _____ 20__ року.
(П. І. Б.) (канцелярії, підприємства, куди направлено вимогу)

Вимогу направлено: « ____ » _____ 20__ року, вих. номер _____.

Додаток 4
до Інструкції з оформлення
поліцейськими матеріалів
про адміністративні правопорушення
у сфері забезпечення безпеки
дорожнього руху, зафіксовані
не в автоматичному режимі
(пункт 8 розділу III)

Штамп підрозділу патрульної поліції
Національної поліції України
(місцезнаходження, номер телефону)

ПОВІДОМЛЕННЯ
про запрошення до підрозділу патрульної поліції

гр. _____
(прізвище, ім'я та по батькові)

Для розгляду вчиненого Вами адміністративного правопорушення Вам необхідно з'явитись
«__» _____ 20__ року о ____ год. ____ хв. за місцезнаходженням: _____

кімната _____ до _____
(номер кімнати) (прізвище та ініціали поліцейського)

При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

У разі Вашого неприбуття та відсутності клопотання про відкладення розгляду справи справа
про адміністративне правопорушення розглядатиметься відповідно до вимог статті 268 КУпАП.

«__» _____ 20__ року. _____
(підпис)

Повідомлення одержав:
«__» _____ 20__ року. _____
(підпис)

Примітка. Копія повідомлення додається до матеріалів справи.

<p>Керуючись положеннями статей 33 та 284 КУпАП, ПОСТАНОВИВ:</p> <p>7. Прийняте по справі рішення: застосувати до _____ адміністративне стягнення (П. І. Б. особи, яка притягається до адміністративної відповідальності) _____ (сума штрафу)</p> <p>8. До постанови додаються _____</p> <p>9. _____ (підпис особи, яка внісела постанову)</p> <p>10. Копію постанови мною отримано _____ (підпис особи, притягнутої до адміністративної відповідальності, запис про відмову від підпису або отримання копії постанови)</p> <p>Копію постанови надіслано рекомендованим листом за вих. номером _____ від «___» _____ 20__ року. Заповнюється у разі надіслання постанови поштою</p>	<p>10. _____ (розрахунковий рахунок)</p> <p>11. Касир _____ (підпис)</p> <p>12. Платник _____ (підпис)</p> <p>М. П.</p> <p>Дата здійснення операції</p> <p>«__» _____ 20__ року.</p> <p>Квитанція про сплату штрафу заповнюється банківською установою або платником штрафу</p>
--	---

Права особи, яка притягається до адміністративної відповідальності: знайомитися з матеріалами справи, давати пояснення, подавати докази, заявляти клопотання; при розгляді справи користуватися юридичного допомогою адвоката, іншого фахівця у галузі права, який за законом має право на надання правової допомоги особисто чи за дорученням юридичної особи, виступати рідною мовою і користуватися послугами перекладача, якщо не володіє мовою, якою ведеється провадження; оскаржити постанову по справі протягом десяти днів з дати вручення такої постанови у вищестоящий орган (вищестоящий посадовий особі) або в районний, районний у місті, міський чи міськрайонний суд, у порядку, визначеному Кодексом адміністративного судочинства України, з особливостями, встановленими КУпАП.

Відповідно до статті 63 Конституції України особа не несе відповідальності за відмову давати показання або пояснення щодо себе, членів сім'ї чи близьких родичів, коло яких визначається законом.

Штраф має бути сплачений особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, не пізніше як через п'ятнадцять днів з дати вручення їй постанови про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі, а в разі оскарження такої постанови – не пізніше як через п'ятнадцять днів з дати повідомлення про залишення скарги без задоволення.

У разі відсутності самостійного заробітку в осіб віком від шістнадцяти років, які притягаються до адміністративної відповідальності, штраф стягується з батьків або осіб, які їх замінюють.

Штраф вноситься особою, яка притягається до адміністративної відповідальності в установу банку України, за винятком штрафу, що стягується на місці вчинення правопорушення.

Штраф вноситься особою, яка притягається до адміністративної відповідальності в установленому законодавством України. У разі несплати особою, яка притягається до адміністративної відповідальності, штрафу у п'ятнадцятиденний строк постановою про накладення штрафу надсилається для примусового виконання до відділу державної виконавчої служби за місцем проживання (перебування) особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, місцем її роботи або за місцезнаходженням її майна в порядку, встановленому законом. У порядку примусового виконання постанови про стягнення штрафу за вчинення адміністративного правопорушення з особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, стягується: подвійний розмір штрафу, визначеного у відповідній статті КУпАП та зазначеного у постанові про накладення адміністративного стягнення по справі про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване не в автоматичному режимі; витрати на облік зазначених правопорушень.

Додаток 6
до Інструкції з оформлення поліцейськими
матеріалів про адміністративні
правопорушення у сфері забезпечення
безпеки дорожнього руху, зафіксовані
не в автоматичному режимі
(пункт 3 розділу VI)

Штамп підрозділу патрульної поліції
Національної поліції України
(місцезнаходження, номер телефону)

(найменування органу
державної виконавчої служби)

(місцезнаходження:
вул., номер буд., назва
населеного пункту, індекс)

Супровідний лист

Надсилаємо для примусового виконання у порядку статті 308 Кодексу України про адміністративні
правопорушення постанову у справі про адміністративне правопорушення для стягнення з гр-на(ки)
_____ штрафу в розмірі

_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

_____ (вказується подвійна сума штрафу цифрами і словами в дужках)

Додаток: постанова у справі про адміністративне правопорушення: серія _____, № _____,
від «__» _____ 20__ року.

(посада керівника підрозділу

патрульної поліції)

(підпис)

(П. І. Б. посадової особи)

Додаток 7
до Інструкції з оформлення поліцейськими
матеріалів про адміністративні
правопорушення у сфері забезпечення
безпеки дорожнього руху, зафіксовані
не в автоматичному режимі
(пункт 1 розділу VIII)

Львівський бік

СХЕМА МІСЦЯ ДТП,

яка сталася «__» _____ 20__ року о ____ год. ____ хв. на _____

(вказується точне місце ДТП із зазначенням прямих'язки)

	Освітлення місця ДТП (денне, сутінки, істучне)
	Наявність зовнішнього освітлення проїжджої частини в темний час доби (с/лема)
	Наявність зовнішнього освітлення тротуару в темний час доби (с/лема)
	Стан покриття проїжджої частини (сухе, мокре, ожеледця, забруднене, засипане тощо)
	Наявність дорожнього отородження вздовж проїжджої частини (с/лема)
	Наявність пішоходного отородження вздовж тротуару або розділювальної смуги (с/лема)
	Наявність дорожніх знаків пріоритету на головній дорозі (с/лема)
	Наявність дорожніх знаків пріоритету на дорозі/гдиній дорозі (с/лема)
	Наявність наземного пішохідного переходу з дорожніми знаками та розміткою (с/лема)
	Наявність горизонтальної розмітки проїжджої частини (с/лема)
	Наявність горизонтальної розмітки на пішохідному переході (с/лема)
	Наявність світлоторфорного об'єкта (на момент скоєння ДТП працював/не працював)
	Наявність недоліків в Утриманні вулично-шляхової мережі, які стали сукупньою причиною ДТП (с/лема)
Із схемою ознайомлений:	Назви об'єктів, зображених на схемі:
	1. _____
	2. _____
	3. _____
	4. _____
	5. _____
	6. _____
	7. _____
	8. _____
	9. _____
10. _____	
СХЕМА ДОДАЄТЬСЯ ДО ПРОТОКОЛУ ПРО АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ СЕРІЇ ____ № _____	
Схему склав _____ (посада, місце роботи, спеціальне звання та П. І. Б. поліцейського, його особистий підпис)	

Марка (модель) пошкодженого транспортного засобу	Тип транспортного засобу	Номерний знак	Належить (П. І. Б. та місце проживання власника (співвласника або місцезнаходження гаража)	Серія та номер полісу ОСЦПВ наземних ТЗ та назва страхової організації, яка його видала	Перелік видимих (зовнішніх) пошкоджень транспортного засобу, отриманих унаслідок ДТП

Дані про пошкодження транспортних засобів підтверджую:

_____ (П. І. Б. учасника пригоди та його особистий підпис)

_____ (П. І. Б. учасника пригоди та його особистий підпис)

_____ (П. І. Б. учасника пригоди та його особистий підпис)

Вид пригоди: _____

Кількість учасників ДТП: _____

Порушення пункту ПДР: _____

Результати огляду на стан сп'яніння (у випадку його проведення): _____

Додаток 8
до Інструкції з оформлення
поліцейськими матеріалів
про адміністративні правопорушення
у сфері забезпечення безпеки
дорожнього руху, зафіксовані
не в автоматичному режимі
(пункт 3 розділу XI)

Лицьовий бік

Корінець до тимчасового дозволу

Серія __ номер _____

Підстава для видачі: серія __ та номер _____ адміністративного протоколу

Коли і ким виданий _____

----- Лінія перфорації-----

Серія _____

Номер _____

ТИМЧАСОВИЙ ДОЗВІЛ

(дійсний за наявності документа, що посвідчує особу)

на право керування транспортними засобами категорій

A1 A B1 B BE C1 C C1E CE D1 D D1E DE

(непотрібне закреслити)

замість посвідчення водія

серії _____ номер _____, виданого _____

Прізвище _____

Ім'я _____

По батькові _____

Видане " __ " _____ 20__ року.

_____ (посада,

_____ спеціальне звання,

_____ П. І. Б.

М. П.

_____ та підпис особи, яка видала дозвіл)

Складені протоколи:

Серія, номер протоколу	Дата складання	Стаття КУпАП	Посада, спеціальне звання та П. І. Б. поліцейського

Примітка. Строк дії тимчасового дозволу відповідно до вимог статті 265¹ КУпАП не перевищує тримісячного строку з часу тимчасового вилучення посвідчення водія.

Додаток 10
до Інструкції з оформлення поліцейськими
матеріалів про адміністративні
правопорушення у сфері забезпечення
безпеки дорожнього руху, зафіксовані
не в автоматичному режимі
(пункт 14 розділу XII)

ПОВІДОМЛЕННЯ про тимчасове затримання транспортного засобу

Ваш транспортний засіб _____
(вид, марка транспортного засобу, державний номерний знак або без номерного знаку)

залишено з порушенням Вами _____
Відповідно до вимог статті 265² КУпАП Ваш транспортний засіб затримано до оформлення
відповідних документів про адміністративне правопорушення. Оформлення може бути здійснено в
підрозділі патрульної поліції:

_____ (зазначаються місцезнаходження підрозділу патрульної поліції, номер телефону)

_____ поліцейського, який може оперативно оформити матеріали про адміністративне правопорушення)

_____ (посада, спеціальне звання та П. І. Б. поліцейського)

_____ ГОД. _____ ХВ. _____ 20__ року. _____
(час, дата затримання) (підпис)

Навчальне видання

Мінка Т. П.
Миронюк Р. В.
Глуховеря В. А.
Кравченко І. С.
Голобородько Д. В.
Логвиненко Б. О.
Титаренко
Мислива О. О.
Кононець В. П.
Легеза Є. О.
Гаркуша В. В.
Репан М. І.

**ЗРАЗКИ ПРОТОКОЛІВ
ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ, СКЛАДАННЯ
ЯКИХ ПІДВІДОМЧЕ НАЦІОНАЛЬНІЙ ПОЛІЦІЇ**

Практичний посібник

Коректор
Комп'ютерна верстка *А. Т. Гринченка*

Підписано до друку ___._.2016.
Формат 70×100 ¹/₁₆. Папір офсетний. Гарнітура Times.
Ум. друк. арк. 14,03. Обл.-вид. арк. 15,26. Вид. №. 1411.
Тираж 300 прим.

Видавництво «Право» Національної академії правових наук України
та Національного юридичного університету
імені Ярослава Мудрого
Україна, 61002, Харків, вул. Чернишевська, 80а
Тел./факс (057) 716-45-53
Сайт: www.pravo-izdat.com.ua
E-mail для авторів: verstka@pravo-izdat.com.ua
E-mail для замовлень: sales@pravo-izdat.com.ua

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів
видавничої продукції – серія ДК № 4219 від 01.12.2011 р.

Виготовлено у друкарні ФОП Леонов
Тел. (057) 717-28-80