

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ

**ПРАКТИКУМ З КРИМІНАЛІСТИКИ
(З КОНКРЕТНИМИ СИТУАЦІЙНИМИ ЗАВДАННЯМИ ТА
АЛГОРИТМАМИ ЇХ ПРОФЕСІЙНОГО ВИРІШЕННЯ)**

Навчально-методичний посібник

Дніпропетровськ
2014

РЕЦЕНЗЕНТИ

доктор юридичних наук, професор **Тертишник В.М.**,
завідувач кафедри кримінально-правових дисциплін
(*Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ*)

доктор юридичних наук, професор **Антонов К.В.**,
завідувач кафедри кримінально-правових дисциплін
та оперативно-розшукової діяльності
(*Академія митної служби України*)

Практикум з криміналістики (з конкретними ситуаційними завданнями та алгоритмами їх професійного вирішення): навчально-методичний посібник / К.О. Чаплинський, Ю.А. Чаплинська, В.М. Плетенець, М.М. Єфімов. – Д.: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2014. – 70 с.

Зміст навчально-методичного посібнику охоплює тематику усіх розділів криміналістики: вступ у криміналістику, криміналістична техніка, криміналістична тактика та криміналістична методика (організація розкриття та розслідування кримінальних правопорушень). В навчально-методичному посібнику запропоновані ситуаційні задачі з усього курсу криміналістики, типовий перелік екзаменаційних питань з криміналістики та наданий вичерпний список рекомендованої літератури.

Навчально-методичний посібник дозволить значно підвищити, закріпити й розширити теоретичні знання, практичні вміння і навички та перевірити ступінь засвоєння учебового матеріалу.

Навчально-методичний посібник призначений для курсантів, студентів та слухачів вищих юридичних навчальних закладів МВС України.

ЗМІСТ

1. Завдання для виконання криміналістичного практикуму.....	с. 4
2. Список типових екзаменаційних питань з криміналістики.....	С. 42
3. Список рекомендованої літератури.....	С. 55

ЗАВДАННЯ ДЛЯ ВИКОНАННЯ КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ПРАКТИКУМУ

Варіант № 1

1. Практичне завдання. Інсценувати “місце події” та здійснити орієнтуочу, оглядову, вузлову та детальну фотозйомки. Виготовити фототаблицю, як додаток до протоколу огляду місця події. До фототаблиці додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. 12 січня 2012 року озброєна організована злочинна група у кількості 4 чоловік учинила розбійницький напад на підприємця Рустамова Н.С. шляхом проникнення до житла з метою заволодіння 50 тис. доларами США. Проникнувши до будинку, злочинці закрили жінку з дочкою у ванній кімнаті, а Рустамова Н.С. прив’язали до крісла і, застосовуючи небезпечне для життя і здоров’я насильство, почали вимагати гроші. Рустамов Н.С. не погоджувався на пропозиції злочинців. Зважаючи на це, троє з групи відтягли його до гаражу де повісили на гачок. У той же час четвертий, що залишився у будинку, згвалтував жінку. Через годину Рустамов Н.С. помер. Злочинці, заволодівши індивідуальним майном, з місця злочину зникли.

Протягом місяця злочинна група була затримана. Під час допитів Фролов К.К. і Цимбал В.О. своєї вини не визнавали. Однак, Марченко І.М. і Носач К.В., які нещодавно увійшли до складу цієї групи і раніше до кримінальної відповідальності не притягувалися, “узяли” всі злочинні епізоди на себе (Марченко І.М. – убивство, а Носач К.В. – згвалтування і викрадення майна). При розслідуванні кримінальної справи у слідчого виники грунтовні сумніви щодо можливості Марченко І.М. самостійно учинити вбивство. Зважаючи на це, слідчим було прийняте рішення провести слідчу дію для з’ясування механізму злочину та перевірки спроможності Марченко І.М. підіймати певну вагу (оскільки вбитий Рустамов Н.С., якого злочинці повісили у гаражі на гачок, важив близько 145 кг).

Завдання: Яку слідчу дію повинен провести слідчий на даному етапі розслідування? Складти план підготовки і проведення слідчої дії. Висвітлити організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії.

3. Теоретичне питання. Поняття, правові підстави, завдання та види обшуку. Організаційно-підготовці заходи та тактичні прийоми проведення обшуку (в приміщенні, на відкритій місцевості, особистого обшуку).

Список рекомендованої літератури за варіантом № 1:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 34, 40, 51-55, 58, 62, 73-78, 104, 111-113, 123, 134, 175, 181, 183, 185, 209, 212, 213, 214, 224, 230, 246-248, 255, 272, 290, 298, 299, 302, 306, 308, 316 та ін.»

Варіант № 2

1. Практичне завдання. Виготовити особисту дактилокарту та визначити тип папілярного узору на кожному відбитку пальця. Виготовити збільшенну у 4-5 разів копію відбитка одного з пальців на дактилокарті та визначити на ній не менше

10 індивідуальних (часткових) ознак папілярного візерунку. Вказані індивідуальні (часткові) ознаки не повинні повторюватися.

2. Задача. 10 квітня 2012 року близько 20 години до Жовтневого РВ ДМУ УМВС України в Дніпропетровській області звернувся гр. Мішньов О.В. із заявою про те, що о 19 годині того ж дня в парку ім. Гагаріна м. Дніпропетровська на нього невідомою йому особою було учинено розбійницький напад. Під час нападу злочинець заволодів наручним годинником “SEIKO”, мобільним телефоном “NOKIA-7200”, золотим обручальним кільцем та грошима у сумі 2 тис. 980 грн., чим спричинив потерпілому значної матеріальної шкоди. Розбійницький напад мав несподіваний і раптовий характер, внаслідок чого потерпілий не зміг запам'ятати особливих прикмет нападника.

Протягом доби по “гарячих” слідах” за підозрою у вчиненні вказаного злочину був затриманий гр. Трофименко О.І., у якого при особистому обшуку було виявлено і вилучено мобільний телефон “Nokia-7200” та наручний годинник “Seiko”. Окрім того, підозрюваний Трофименко О.І. мешкав неподалік від місця учинення злочину (в кв. № 7, б. № 32 по вул. Казакова у м. Дніпропетровську). Під час допиту у якості підозрюваного Трофименко О.І. повністю заперечував свою причетність до учиненого злочину і пояснив, що телефон “Nokia-7200” і наручний годинник “Seiko” йому подарували друзі на день народження.

Завдання: Яку слідчу дію на даному етапі розслідування повинен провести слідчий? Скласти план підготовки і проведення слідчої дії. Висвітлити організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика умисних вбивств. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні умисних вбивств.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 2:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 34, 45, 76-78, 82, 99, 102, 103, 121, 147, 149, 159-162, 180, 241, 246, 247, 257, 258, 261, 272, 282, 306, 308, 316 та ін.»

Варіант № 3

1. Практичне завдання. Виявивши (зробивши) стежку слідів взутих ніг, описати її та окремий слід у вигляді фрагменту протоколу огляду. Сфотографувати даний слід взуття за правилами масштабної зйомки. Додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Виготовити схему зробленої Вами стежки слідів ніг (вказуючи усі елементи стежки), як додаток до протоколу огляду.

2. Задача. 18 березня 2012 року Леонтьєв Н.В. разом із Трохименко В.С. та Морозовим С.В., зорганізувавшись в організовану злочинну групу, о 3 годині ночі таємно проникли до приватного будинку, де мешкав гр. Гришин О.О., звідки викрали телевізор “Soni”, відеомагнітофон “Samsung”, відеокамеру “Panasonik” та гроші у сумі 4 тис. 917 грн., чим спричинили потерпілому значної матеріальної шкоди. Після учинення крадіжки члени організованої групи з місця злочину зникли.

Під час огляду місця події слідчо-оперативною групою ніяких слідів злочинної діяльності групи виявлено не було. Встановлення свідків злочинної події

також виявилося безрезультатним. Протягом 3-х діб, вжитими оперативно-розшуковими заходами, місце перебування викрадачів було встановлене та проведено їх затримання. Під час допиту у якості підозрюваних Трохименко В.С. та Морозов С.В. свою провину не заперечували, пояснивши, що зорганізував злочин і втягнув їх у злочинну діяльність Леонтьєв Н.В. Незважаючи на це, Леонтьєв Н.В. свою провину категорично заперечував, пояснивши, що ніяку злочинну групу він не зорганізовував і участі у вчиненні будь-яких злочинів не приймав.

Завдання: Яку слідчу дію на даному етапі розслідування повинен провести слідчий? Висвітлити організаційно-підготовчі заходи, порядок і тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика злочинів, пов'язаних із незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні злочинів вказаної категорії.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 3:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 65, 67, 69, 70, 76-78, 93, 97, 119, 129, 137-140, 145, 152, 165, 166, 183, 202, 217, 226, 233, 246, 247, 259, 290, 298, 299, 308, 311, 316 та ін.»

Варіант № 4

1. Практичне завдання. Залишити на поверхні якогось об'єкту відбиток пальця руки, виявити та вилучити його за допомогою відомих Вам криміналістичних засобів. Процес виявлення та вилучення сліду пальця руки описати у фрагменті протоколу огляду, до якого додати вилучений об'єкт. Виготовити збільшену у 4-5 разів копію відбитка пальця та визначити на ній не менше 10 індивідуальних (часткових) ознак папілярного візерунку. Вказані індивідуальні (часткові) ознаки не повинні повторюватися.

2. Задача. 19 березня 2012 року під час несення служби неподалік від центрального автовокзалу, що знаходиться у м. Дніпропетровську, співробітниками патрульно-постової служби міліції о 20 годині був затриманий гр. Таран Р.С., у валізі якого було виявлено і вилучено 10 кг макової соломки, 20 пістолетних патронів калібр 9 мм та ручну гранату Ф-1. За цим фактом слідчим було порушено кримінальну справу.

Під час допиту у якості підозрюваного Таран Р.С. пояснив, що макову соломку придбав для особистого споживання у незнайомого йому раніше чоловіка на Андріївському узвозі в м. Києві, де він відпочивав з друзями протягом тижня. Наявність пістолетних патронів 9 калібрі та ручної гранати Ф-1 затриманий пояснити не зміг. Слідчим було встановлено, що Таран Р.С. є студентом Дніпропетровського хіміко-технологічного університету і мешкає у гуртожитку за адресою пр. Гагаріна 7, кім. 23 разом із Абдурагімовим В.К. та Гришковцем Ю.М.

Завдання: Яку слідчу дію повинен провести слідчий на даному етапі розслідування? Складти план підготовки і проведення слідчої дії. Висвітлити організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика згвалтувань. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 4:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 62, 76-78, 11-113, 123, 134, 166, 172, 174, 181-183, 193, 209, 224, 246, 247, 256, 259, 308, 316 та ін.»

Варіант № 5

1. Практичне завдання. Сфотографувати особу чоловічої статі за правилами пізнавальної фотозйомки та виготовити фотознімки (4 одиниці). Додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

Описати сфотографовану особу за методом “словесного портрета”.

2. Задача. 10 травня 2012 року близько 17 години до чергової частини Індустриального РВ ДМУ УМВС України в Дніпропетровській області звернулась гр. Абросимова Г.М. із заявою про те, що цього ж дня невідомий чоловік о 15 годині викрав із середньої школи № 7 її доньку Лідію (12 років) і по телефону вимагає гроші у сумі 10 тис. доларів США, погрожуючи при цьому, що якщо сума не буде виплачена протягом 3-х діб, дитину буде вбито. Під час проведення низки оперативно-розшукових заходів свідків викрадення дитини встановлено не було.

Завдання: Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Висунути слідчі версії. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані слідчих дій. Вказати необхідний склад слідчо-оперативної групи та техніко-криміналістичні засоби, що необхідно використати.

3. Теоретичне питання. Поняття, види та завдання пред'явлення для впізнання. Організаційно-підготовчі заходи і тактика пред'явлення для впізнання живих осіб в натурі, шляхом поза візуального спостереження та за фотознімками.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 5:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 40, 45, 51-55, 76-78, 82, 99, 101-103, 121, 147, 149, 159-162, 172, 173, 176, 180, 183, 192. 225, 228, 231, 234, 241, 246, 247, 251, 254, 256, 272. 308, 316 та ін.»

Варіант № 6

1. Практичне завдання. Оглянути ніж та описати його у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об'єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Виготовити схему-малюнок ножа як додаток до протоколу огляду.

2. Задача. 29 лютого 2012 року, близько 20 години до чергової частини Амур-Нижньодніпровського РВ ДМУ УМВС України в Дніпропетровській області звернувся гр. Тищенко О.Ф., який повідомив, що цього ж дня приблизно о 19 годині він йшов зі своєю собакою уздовж берега р. Дніпро, де на пляжі у кущах, неподалік

від буд. 31 по вул. Прирічній, що у м. Дніпропетровську, собака знайшла пакунок із мішковини, перев'язаний алюмінієвим дротом. При огляді пакунку, він виявив голову та верхню частину тіла без рук, відченованих в плечових суглобах.

Під час проведення низки оперативно-розшукових заходів була встановлена гр. Петрова О.В., яка повідомила, що 28 лютого 2007 року приблизно о 22 годині на місці, де був виявлений труп людини, вона бачила автомобіль марки „BMW” чорного кольору. Оскільки було досить темно, вона запам'ятала на державному номері автомобіля цифру „5” та букви „AE”.

Завдання: Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Висунути слідчі версії. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика вимагань. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 6:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 34, 45, 53, 76-78, 80, 81, 100, 107, 109, 120, 154, 163, 171, 172, 184, 187-189, 193. 194, 197, 235, 243, 246-247, 250, 256, 306, 308, 316 та ін.»

Варіант № 7

1. Практичне завдання. Оглянути вогнепальну зброю та описати її у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об'єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. 13 січня 2012 року близько 3 години ночі із магазина “Електрон”, що розташований по вул. Косіора у м. Дніпропетровську, таємно було викрадено 5 телевізорів “LG”, 8 цифрових фотоапаратів “Soni” та гроші у сумі 12 тис. 875 грн. Під час проведення огляду місця події слідчо-оперативною групою було виявлено і вилучено:

- уламок скла розбитого вікна із нашаруваннями речовини червоного кольору, схожого на кров;
- 6 світлих дактилоскопічних плівок зі слідами пальців рук, що були виявлені на прилавках та касовому апараті у приміщені магазину;
- 4 відбитки протектора взуття;
- недопалок сигарети зі слідами прикусу;
- сліди запаху, що вилучені з дверної ручки на нейтральний носій.

Під час проведення низки оперативно-розшукових заходів по “тарячих слідах” було встановлено, що крадіжку вчинили Баранников С.С. та Кальченко Г.В. Викрадене майно було виявлене у помешканні Кальченко Г.В. та вилучено. Кальченко Г.В. своєї вини не заперечував і повідомив, що злочин учинив разом із Баранниковим С.С. (з яким познайомився напередодні учинення злочину), який заздалегідь розробив план кримінальної операції. Баранников С.С. свою вину категорично заперечував, пояснивши, що бачить Кальченко Г.В. у перший раз.

Завдання: Які судові експертизи необхідно призначити в даному випадку та кому доручити їх проведення? Які питання необхідно поставити перед експертом на вирішення експертиз та які матеріали представити експертам для ознайомлення та дослідження? Яку слідчу дію повинен провести слідчий з огляду на ситуацію, що склалася. Розкрити організаційно-тактичні особливості проведення цієї слідчої дії.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика крадіжок, грабежів та розбою. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 7:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 40, 51-55, 76-78, 109, 120, 154, 171, 172, 174, 187-189, 193, 194, 197, 235, 246-247, 256, 290, 295, 298, 299, 308, 311, 316 та ін.»

Варіант № 8

1. Практичне завдання. Оглянути гільзу від мисливської рушниці та описати її у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об'єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

Виготовити схему-малюнок гільзи як додаток до протоколу огляду.

2. Задача. 24 листопада 2012 року у м. Енську був затриманий неодноразово засуджений Коваленко В.В., який підозрювався в учиненні 5 квартирних крадіжок. Затриманий свою вину не заперечував і розповів про час, місця й способи підготовки та учинення злочинів, об'єкти посягання, місця приховання викраденого та ін. У цей час в даному місці були учинені ще дві квартирні крадіжки, що залишились нерозкритими, вчинення яких Коваленко В.В. категорично заперечував. З метою “швидкого” розкриття цих двох злочинів Коваленко В.В. був підданий забороненим й протиправним методам психологічному впливу з боку співробітників оперативних підрозділів і змушений був узяти вказані злочинні епізоди „на себе”.

Під час проведення досудового розслідування слідчий звернув увагу на те, що при допиті у якості підозрюваного Коваленко В.В. впевнено розповідав про перші п'ять епізодів злочинної діяльності, точно зазначав місця учинених злочинів, перелік викраденого майна, способи учинення і приховання злочинів тощо. Під час дачі показань по останніх двох епізодах Коваленко В.В. почувався невпевнено, пояснення були неповними, неконкретними і містили у собі багато протиріч та суперечок. Зважаючи на це слідчий з метою перевірки об'ективності показань підозрюваного Коваленко В.В. вирішив провести слідчу дію.

Завдання: Яку слідчу дію (у якій формі) повинен провести слідчий на даному етапі розслідування? Скласти план підготовки і проведення слідчої дії. Висвітлити організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика шахрайств. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 8:
«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 34, 40, 51-55, 73-78, 110, 163, 172, 175, 183, 192, 212-214,
230, 246-247, 255, 256, 306, 308, 316 та ін.»

Варіант № 9

1. Практичне завдання. Оглянути замок та описати його у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об'єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Виготовити схему-малюнок замка із зазначенням основних його елементів як додаток до протоколу огляду.

2. Задача. 15 червня 2012 року до Жовтневого РВ ДМУ УМВС України в Дніпропетровській області звернулася гр. Єфімова І.М., яка є студенткою 1 курсу одного з Університетів м. Дніпропетровська, із заявою про вимагання у неї хабара в сумі 100 доларів США за успішну здачу іспиту одним із доцентів вказаного навчального закладу. По ствердженю Єфімової І.М., необхідна для дачі хабара суна грошей у неї є і вона повинна віддати її викладачу 16 червня 2012 року о 10 годині ранку у його службовому кабінеті.

Завдання: Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика вбивств на замовлення. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 9:
«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 34, 40, 51-55, 76-78, 108, 126, 163, 172-174, 176, 225, 228,
234, 46-247, 254, 256-258, 261, 272, 282, 302, 306, 308, 310, 316 та ін.»

Варіант № 10

1. Практичне завдання. Оглянути інструмент, що може бути використаний як знаряддя зламу (наприклад, сокиру, цвяходер, стамеску, зубило, вивертку тощо), та описати його у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об'єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Надати негатив, якщо знімок виготовлений цифровою камерою надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

Виготовити схему-малюнок інструменту, як додаток до протоколу огляду.

2. Задача. В одному із спальних районів м. Дніпродзержинська був учинений розбійницький напад на гр. Аненкова К.В., під час якого злочинці заволоділи його індивідуальним майном (зокрема, шкіряним плащем, мобільним телефоном „Samsung”, наручним годинником „Pierre Cardin” та грошима у сумі 3 тис. 650 грн.), чим завдали потерпілому значної матеріальної шкоди. Розбійницький напад мав несподіваний і раптовий характер, внаслідок чого Аненков К.В. не зміг запам'ятати особливих прикмет злочинців.

Під час проведення огляду місця події був встановлений свідок – Кіряков Г.О., який мешкав на 9 поверсі дому, біля якого і відбувалася злочинна подія. Кіряков Г.О. розповів слідчому, що з вікна своєї квартири о 2 годині ночі того ж дня бачив як у неосвітленому дворі дому двоє раніше йому незнайомих (Рахімов П.П. та Панов С.В.) із застосуванням фізичного насильства небезпечного для життя і здоров'я заволоділи грошами та особистими речами невідомої йому особи. Окрім того, Кіряков Г.О. детально описав прикмети зовнішності нападників. Оцінюючи обстановку місця події, враховуючи час і місце спостереження, у слідчого виникли ґрунтовні сумніви щодо можливості Кіряковим Г.О. розгледіти ознаки людини зі значної відстані при обмеженій видимості. Зважаючи на це, слідчим з метою перевірки цих показань було вирішено провести слідчу дію.

Завдання: Яку слідчу дію повинен провести слідчий (у якій формі) на даному етапі розслідування? Скласти план підготовки і проведення слідчої дії. Висвітлити організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика злочинів, вчинених організованими групами та злочинними організаціями. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 10:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 34, 40, 51-55, 73-78, 110, 163, 172, 175, 183, 192, 212-214, 230, 246-247, 255, 256, 261, 272-274, 290, 306, 307, 308, 314, 316 та ін.»

Варіант № 11

1. Практичне завдання. Оглянути гільзу від автоматичної чи напівавтоматичної зброї та описати її у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об'єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

Виготовити схему-малюнок гільзи як додаток до протоколу огляду.

2. Задача. 30 жовтня 2012 року близько 23 години Канюк Ф.П. повертається із вечірки, яка проходила у ДК “Шинник”, що у м. Дніпропетровську, додому. Мешкав Канюк Ф.П. по вул. Татарській, що у селищі Краснопілля в м. Дніпропетровську. Неподалік від заправочної станції, що знаходиться неподалік від шинного заводу, його зустріли Ребров Р.С. та Смірнов Ю.Б., які знаходилися у нетверезому стані і потребували від Канюка Ф.П. гроші, на що той відповів відмовою. Долаючи опір Канюка Ф.П., застосовуючи насильство небезпечне для життя і здоров'я, вони повалили його на землю і почали бити руками і ногами в область голови, шиї, живота та паути паки той не втратив свідомості. Здолавши опір Канюка Ф.П., нападники заволоділи золотим кільцем, мобільним телефоном “Nokia-7200”, наручним годинником „Seico“ та 658 гривнями, спричинивши потерпілому значної матеріальної шкоди, з місця учинення злочину зникли.

З тілесними пошкодженнями Канюк Ф.П. був доставлений до найближчої лікарні, про що черговий лікар повідомив у місцевий орган внутрішніх справ.

Завдання: Яку слідчу дію повинен провести слідчий на даному етапі розслідування? Висвітлити організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії. Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика контрабанди. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 11:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 34, 45, 53-55, 62, 65-70, 76-78, 93, 97, 119, 136-140, 172, 183, 192, 202, 217, 226, 246-247, 249, 251, 272, 303, 304, 308, 309, 312, 316 та ін.»

Варіант № 12

1. Практичне завдання. На документі (наприклад, договір, товарно-транспортна накладна, платіжна відомість, платіжне доручення, лікарняний лист, касовий чек, квиток на проїзд тощо) виконати різними способами не менше 2 підробок. Оглянути документ, описати його у фрагменті протоколу огляду, а також сфотографувати методом масштабної зйомки. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Оглянутий документ упакувати відповідно до процесуальних вимог, долучити до роботи та надати для перевірки.

2. Задача. В лютому 2013 року під час розслідування кримінального правопорушення щодо факту розкрадання коштів на станції технічного обслуговування автомобілів “Альфа-Плюс” (шляхом приховання виручки) при допиті заступника директора цієї станції гр. Попко А.В. слідчий отримав дані про те, що у директора гр. Крилова Є.К. мається подвійна документація на ремонтні операції та поставку запчастин на станцію. Також Попко А.В. повідомив, що частина подвійної документації зберігається у сейфі його робочого кабінету, а інша – за місцем проживання.

Завдання: Яку слідчу дію повинен провести слідчий після затримання Крилова Є.К. у якості підозрюваного? Розкрити поняття, зміст, задачі, підстави та організаційно-підготовчі заходи й тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика дорожньо-транспортних подій. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 12:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 34, 45, 53-55, 62, 76-78, 111-113, 123, 134, 172, 181-183, 187-189, 193, 194, 197, 209, 224, 246-247, 250, 308, 316 та ін.»

Варіант № 13

1. Практичне завдання. Охарактеризувати написаний Вами текст (документ) за ознаками письмової мови, топографічними, загальними та індивідуальними ознаками почерку. Скласти розшукову таблицю рукописного документа. Додати до роботи написаний текст (документ).

2. Задача. 24 квітня 2012 року до чергової частини Кіровського РВ ДМУ УМВС України в Дніпропетровській області о 21 годині звернувся гр. Морозов С.В., який повідомив, що цього ж дня близько 19 години він на своєму автомобілі ВАЗ-2107, державний номер 04 483-97 АН прямував з м. Дніпропетровська до селища Підгороднє. При виїзді з міста його автомобіль зупинили двоє невідомих чоловіків і попросили за гроші підвести їх до селища Підгороднє. Під'їхавши до вказаного місця, один із пасажирів, який знаходився на передньому сидінні біля водія, погрожуючи ножем, змусив його залишити транспортний засіб. Після того, як він вийшов із автомобіля один зі злочинців (той що сидів на задньому сидінні) сів за кермо. На автомобілі викрадачі з місця злочину зникли у напрямку м. Новомосковська.

Під час допиту Морозов С.В. повідомив, що викрадачі були віком близько 30-35 років, високого зросту (185-190 см), один був одягнутий у чорну шкіряну куртку із надписом „Clab Boy”, сині джинси з красною полосою на сідницях та сині кросівки із надписом „Reebok”, другий – у чорну вельветову куртку, чорну футболку, брюки в полоску та синю шапку типа „горшочок”, на пальцях правої руки татуювання – BOSS.

Завдання: Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика хабарництва. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 13:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 65, 103, 108-113, 119, 120, 126, 137-140, 154, 159-163, 166, 171-176, 180, 183-189, 193, 197, 224-230, 234, 235, 246-247, 250, 251, 254, 256, 290, 295, 299, 306, 308, 316 та ін.»

Варіант № 14

1. Практичне завдання. Оглянути носій комп’ютерної інформації (наприклад, дискету, CD-R, CD-RW, Flash Card тощо) та описати його у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаній об’єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Оглянутий об’єкт упакувати з додержанням процесуальних вимог та долучити до роботи.

2. Задача. 16 вересня 2012 року до Жовтневого РВ ДМУ УМВС України в Дніпропетровській області о 23 годині звернулась гр. Суворова Н.С. із заявою про те, що на неї був учинений напад. Суворова Н.С. пояснила, що того ж дня близько 22 години вона неподалік від ресторану “Репортер”, що розташований на пр. Карла Маркса у м. Дніпропетровську, сіла у маршрутне таксі за номером “123”. В маршрутці знаходилося ще дві жінки, які сиділи у кінці салону. Вона сіла на подвійне сидіння біля вікна за водієм. На наступній зупинці до неї підсів хлопець на вигляд 18-20 років, зростом близько 185 см, одягнений у темну шкіряну куртку,

синю сорочку та чорні джинси із надписом „Bla Bla Bla”. За поворотом маршрутки з пр. Карла Маркса на пр. Гагаріна він попросив водія зупинитися і при виході з таксі, раптово вихвативши у неї жіночу сумку, у якій знаходились шкіряний гаманець коричневого кольору із 6 тис. 925 грн. та мобільний телефон марки “LG”, з місця злочину зник, спричинивши значної матеріальної шкоди. Вона запам'ятала ознаки зовнішності грабіжника у профіль, оскільки той сидів до неї боком.

Про прикмети злочинця були інформовані усі патрульно-постові наряди міліції. Того ж дня, близько 22 години в кафе “Стара вежа” за схожими ознаками, що зазначені в орієнтировці, був затриманий у нетверезому стані гр. Швартов Р.А., у якого було виявлено шкіряний гаманець коричневого кольору із 535 грн. та мобільний телефон марки “LG” без телефонної картки. Свою причетність до учиненого злочину Швартов Р.А. категорично заперечував.

Завдання: Яку слідчу дію повинен провести слідчий? Скласти план підготовки і проведення слідчої дії. Висвітлити організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика бандитизму. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 14:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 76-78, 99, 101-103, 121, 159-163, 172, 180, 183, 240-242, 246-247, 256, 290, 295, 299, 308, 316 та ін.»

Варіант № 15

1. Практичне завдання. Виконати фотозйомку будь-яких ножів у кількості не менше трьох, що пред’являються для впізнання. Використовуючи виготовлені фотознімки, скласти фототаблицю як додаток до протоколу слідчої дії. Разом із фототаблицею додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. Напередодні Дня Незалежності України, 23 серпня 2012 року під час проведення операції “Вибухівка” співробітниками міліції на залізничному вокзалі м. Дніпропетровська біля вагону № 7 експресу “Дніпропетровськ-Київ” був затриманий гр. Бондаренко В.Г., у якого у валізі було виявлено та вилучено:

- 1) поліетиленовий пакет із сипучою речовиною сірого кольору;
- 2) спресована речовина у вигляді прямокутного паралелепіпеду коричневого кольору;
- 3) 7 стандартних військових запалів до гранат РГД-5;
- 4) сірникова коробка із рослинною речовиною зеленого кольору.

Після затримання Бондаренко В.Г. категорично заперечував належність йому зазначених об’єктів, при цьому повідомив, що за даними речами (валізою) його попросив подивитись раніше незнайомий чоловік віком 35-40 років з кавказьким типом зовнішності, який відійшов до залізничних кас за білетами. Більше нічого з цього приводу Бондаренко В.Г. повідомити не міг.

Проведеними експертизами було встановлено, що у поліетиленовому пакеті сипуча речовина сірого кольору є порохом, спресована речовина у вигляді

прямокутного паралелепіпеду коричневого кольору є вибуховою-тротилом, 7 стандартних військових запала до гранат РГД-5 знаходяться у робочому стані, а у сірниковій коробці – рослинна речовина зеленого кольору є наркотичною – коноплею. Під час допиту Бондаренко В.Г. свою вину категорично заперечував і відмовився від дачі будь-яких показань. Під час проведення досудового розслідування було встановлено, що Бондаренко В.Г. є колишнім відставником Збройних Сил України, де служив сапером з 2005 по 2006 роки, до кримінальної відповідальності раніше не притягувався, проживає у власному двоповерховому будинку по вул. Передова у м. Дніпропетровську.

Завдання: Висунути слідчі версії. Складти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Поняття, види та задачі пред'явлення для впізнання. Організаційно-підготовчі заходи і тактика пред'явлення для впізнання трупів та його частин, речей і документів, окремих ділянок місцевості та приміщень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 15:

«1, 4, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 34, 40, 45, 51-55, 62, 76-78, 82, 95, 101-103, 111-113, 121, 123, 136, 147, 149, 159-163, 172, 180-183, 209, 224, 241, 246-247 та ін.»

Варіант № 16

1. Практичне завдання. Сфотографувати особу жіночої статі за правилами пізновальної фотозйомки та виготовити фотознімки (4 одиниці). Додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Описати сфотографовану особу за методом “словесного портрета”.

2. Задача. З листопада 2012 року по лютий 2013 року на території Дніпропетровської області діяло організоване злочинне угруповання, яке учинило 2 умисних вбивства та низку розбійницьких нападів на житлові приміщення громадян. Під час проведення низки оперативно-розшукових заходів, було встановлене місце знаходження злочинців та затримано 4-х членів угруповання.

Під час проведення одночасних обшуків у помешканні одного із членів угруповання на горищі у схованці було виявлено та вилучено:

- 4 пістолети системи “ТТ” та 47 набоїв до них;
- 2 ручні гранати (“Ф-1” та “РГД-5”);
- порошкоподібну речовину жовтого кольору зі специфічним запахом;
- спресовану речовину коричневого кольору у формі прямокутного паралелепіпеда із заглибленням посередині діаметром 10 мл;
- флакон ємністю 100 мл із рідиною коричневого кольору;
- 7 одноразових шприців.

За зовнішніми ознаками сухі речовини нагадували вибухові речовини, а рідина – наркотичну речовину опій екстракційний. Визнавши за необхідне встановити склад і призначення виявлених та вилучених об'єктів, слідчий вирішив призначити експертизи.

Завдання: Які судові експертизи необхідно призначити в даному випадку та кому доручити їх проведення? Які питання необхідно поставити перед експертом на вирішення експертиз та які матеріали представити експертам для ознайомлення та дослідження? Складти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою.

3. Теоретичне питання. Протидія досудовому розслідуванню: поняття, зміст, суб'єкти, форми та способи. Шляхи подолання протидії розслідуванню криміналістичними засобами і методами.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 16:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 34, 40, 45, 51-55, 139, 163, 172, 192, 217, 246-247, 305, 309 та ін.»

Варіант № 17

1. Практичне завдання. Оглянути інструмент, що може бути використаний як знаряддя зламу (наприклад, сокиру, цвяходер, стамеску, зубило, вивертку тощо), та описати його у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об'єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Виготовити схему-малюнок інструменту як додаток до протоколу огляду.

2. Задача. Під час розслідування кримінального правопорушення по факту учинення невідомою особою розпутницьких дій по відношенню до неповнолітніх дівчат, слідчий допитав 15-річну Бакаєву О.Ю., яка повідомила, що 13 жовтня 2012 року близько 16 години вона поверталася зі школи додому. Коли вона зайдла у під'їзд, то невідомий їй раніше чоловік швидко заскочив за нею, де почав біля ліфту її обіймати та цілавати. Злякавшись, Бакаєва О.Ю. почала голосно кричати та звати на допомогу. Злочинець, побоюючись бути затриманим, з місця події зник. Під час допиту потерпіла вказала, що чоловік був віком близько 30-35 років, товстий, невисокого зросту з короткими пальцями, від якого пахло рибою, носить окуляри округлої форми.

Під час проведення оперативно-розшукових заходів, були встановлені свідки – Луконіна І.С. та Зелінська М.П., які під час учинення злочину знаходилися на лавці біля під'їзду дома. Свідки показали, що бачили, як якийсь чоловік зайшов слідом за Бакаєвою О.Ю. у під'їзд, а через 3 хвилини вийшов, але уваги на нього не звернули та описати його не зможуть. Через тиждень в цьому ж районі міста при учиненні аналогічних дій по відношенню до іншої неповнолітньої дівчини був затриманий Шиковий Б.Є. Свою причетність до учинення інших подібних злочинів, у тому числі й по відношенню до Бакаєвої О.Ю., він категорично заперечував.

Завдання: Яку слідчу дію повинен провести слідчий? Складти план підготовки і проведення слідчої дії. Висвітлити організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії.

3. Теоретичне питання. Поняття, задачі та учасники проведення слідчого експерименту. Види слідчого експерименту та їх характеристика. Організаційно-підготовчі заходи і тактика проведення слідчого експерименту.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 17:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 34, 45, 51-55, 76-78, 82, 99, 101-103, 106, 121, 147, 149, 159-163, 172, 180, 241, 246, 247, 66, 73-75, 76-78, 110, 172, 175, 185, 212-214, 230, 246-248, 255, 316 та ін.»

Варіант № 18

1. Практичне завдання. Оглянути ніж та описати його у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об'єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Виготовити схему-малюнок ножа як додаток до протоколу огляду.

2. Задача. 28 лютого 2012 року близько 22 години до чергового Бабушкінського РВ ДМУ УМВС України в Дніпропетровській області звернулася гр. Бізонова Л.С. із заявою про учинення відносно неї грабіжницького нападу. Бізонова Л.С. пояснила, що о 21 годині того ж дня вона поверталася з роботи додому. На вул. Панікахі її наздогнав чоловік і несподівано вдарив чимось по голові. Потім, доляючи опір, він звалив її на землю, здавив шию шматком кабелю і, коли вона втратила свідомість, заволодів індивідуальним майном (1175 грн., мобільним телефоном “Nokia” та золотим кільцем), чим спричинив значної матеріальної шкоди. Коли вона прийшла до тями, то грабіжник з місця злочину зник. На обличчі та ший потерпілої мали місце подряпини та синець. Прикмети зовнішності злочинця Бізонова Л.С. не запам'ятала, але вказала, що він був одягнутий у светр синього кольору та чорні кросівки з червоними вставками.

Під час огляду місця події слідчим було виявлено та вилучено фрагмент телевізійного кабелю із заводським маркуванням “KCM-1970” та об'ємні сліди ніг, які нагадували спортивне взуття. В одному із відбитків відзеркалився візерунок підошви взуття у вигляді ромбовидної сітки, з якого був виготовлений гіпсовий зліпок. З місця події також були вилучені зразки ґрунту та рослинності.

Завдання: Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика злочинів у сфері використання ЕОМ, систем та комп'ютерних мереж. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 18:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 34, 45, 51-55, 76-78, 80, 81, 84, 100, 107, 107, 109, 120, 154, 166, 171, 172, 174, 184, 187-191, 197, 229, 235, 243, 246, 247, 250, 251, 316 та ін.»

Варіант № 19

1. Практичне завдання. Інсценувати “місце події” та здійснити орієнтуочу, оглядову, вузлову та детальну фотозйомки. Виготовити фототаблицю як додаток до протоколу огляду місця події. До фототаблиці додати негативи або, якщо знімки

виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. 25 серпня 2012 року о 9 годині ранку директор приватного підприємства “Блакитна Мрія” Лунін П.В. звернувся до районного відділу органів внутрішніх справ із заявою про вчинення на підприємстві крадіжки.

Під час допиту Лунін П.В. пояснив, що о 8 годині ранку він першим з'явився на роботі. Офіс ПП “Блакитна Мрія” розташовано на 1 поверсі 10-поверхового панельного будинку в перебудованій 4-кімнатній квартирі, яка знаходитьться під охороною державної служби “Титан”. Підійшовши до офісу він виявив, що двері були відчинені, врізний замок зовнішньо не непошкоджений. Зайшовши у приміщення він побачив, що скло кватирки вікна у кабінеті директора було розбито, уламки скла знаходились на підлозі. На робочому столі директора було виявлено чіткий протектор сліду взуття, утворений нашаруванням грязі. В приміщенні офісу зовнішньо обстановка не порушена, але в кабінеті директора зламаний верхній ящик столу, звідки викрадено папку, у якій знаходилися 15 тис. доларів США, деяка бухгалтерська документація та звітні документи. У робочому кабінеті бухгалтера на столі був відсутній комп’ютер та принтер.

Завдання: Висунути слідчі версії. Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Методика розслідування нерозкритих злочинів минулих років.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 19:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 34, 45, 51-55, 76-78, 80, 81, 84, 100, 107, 107. 109. 120, 154, 166. 171, 172, 174, 184, 187-191, 197, 229, 235, 243, 246, 247, 250, 251, 316, 318 та ін.»

Варіант № 20

1. Практичне завдання. На документі (наприклад, договір, товарно-транспортна накладна, платіжна відомість, платіжне доручення, лікарняний лист, касовий чек, квиток на проїзд тощо) виконати різними способами не менше 2-х підробок. Оглянути документ, описати його у фрагменті протоколу огляду, а також сфотографувати методом масштабної зйомки. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Оглянутий документ упакувати відповідно до процесуальних вимог, долучити до роботи та надати для перевірки.

2. Задача. 18 листопада 2012 року до Ленінського РВ ДМУ УМВС України в Дніпропетровській області близько 21 години звернулась гр. Сазонова Л.В. із заявою про те, що її годину тому згвалтував п’яний чоловік віком близько 25-30 років, середнього зросту, темноволосий, зі специфічними ознаками обличчя, який був одягнений у темно-сіру куртку та чорні джинси. Під час допиту у якості потерпілої Сазонова Л.В. пояснила, що нападника вона раніше ніколи не зустрічала, але під час опору розірвала насильнику куртку, зірвала з голови кашкет, подряпала йому ліву частину обличчя та вкусила за зап’ястя лівої руки.

На підставі показань Сазонової Л.В. того ж вечора був складений фоторобот та словесний портрет злочинця, який був розданий усім патрульно-постовим нарядам міліції. На наступний день близько 22 години неподалік від кафе-бару „Дев'ятка”, що розташований на вулиці Косіора у м. Дніпропетровську, працівниками патрульно-постової служби був затриманий у нетверезому стані гр. Проколов С.М., який був одягнений у темно-сіру куртку, рукав якої був розірваний. Головний убір у Проколова С.М. був відсутній, а на обличчі були невеликі подряпини. Ознаки зовнішності Проколова С.М. цілком співпадали зі словесним портретом, який був складений за допомогою потерпілої. Під час допиту Проколов С.М. свою участь у вчиненні злочину категорично заперечував.

Завдання: Яку слідчу дію повинен провести слідчий на даному етапі розслідування? Скласти план підготовки і проведення слідчої дії. Висвітлити організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика злочинів, учинених неповнолітніми. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 20:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 76-78, 82, 99, 101-103, 106, 121, 147, 149, 159-163, 172, 180, 241, 246, 247, 295, 308, 316 та ін.»

Варіант № 21

1. Практичне завдання. Сфотографувати особу чоловічої статі за правилами пізнавальної фотозйомки та виготовити фотознімки (4 одиниці). Додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Описати сфотографовану особу за методом “словесного портрета”.

2. Задача. 14-річний Олійник Ф.Я. тимчасово проживав у своєї бабусі – Гайдук Н.С. Між ними постійно виникали сварки, які нерідко призводили до бійок. Одним із вечорів 26 лютого 2012 року Олійник Ф.Я., знаходячись у нетверезому стані, підійшов до бабусі, яка відпочивала, і наніс їй три ножових поранення у ліву частину грудини. Після таких поранень Гайдук Н.С. померла на місці. Вночі Олійник Ф.Я. спільно зі своїм знайомим (сусідом) Кротовим Р.В. вивезли жінку на тачці до лісопосадки, що знаходилась неподалік від дому. Вранці труп жінки був виявлений мешканцями міста. За даним фактом слідчим була порушена кримінальна справа. Під час допиту у якості підозрюваного Олійник Ф.Я. своєї вини не заперечував і пояснив, що злочин учинив внаслідок несприятливих відносин до своєї родички. Під час нанесення смертельних ударів ножем Гайдук Н.С. знаходилась на дивані, після чого він переніс тіло жертви на двір, де, завантаживши на тачку, вивіз до лісопосадки.

Під час розслідування кримінального правопорушення у слідчого виникли ґрунтовні сумніви щодо можливості Олійника Ф.Я. (далеко не міцної статури) самотужки здійснити такі дії. Це обумовлювалося тим, що вбита Гайдук Н.С., тіло якої вивезли до лісопосадки, важила близько 140 кг. Зважаючи на це, слідчим було прийняте ґрунтовне рішення провести слідчу дію для з’ясування механізму злочину

та перевірки спроможності 14-річного Олійника Ф.Я. переміщати певну вагу на деяку відстань.

Завдання: Яку слідчу дію повинен провести слідчий на даному етапі розслідування? Скласти план підготовки і проведення слідчої дії. Висвітлити організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії.

3. Теоретичне питання. Поняття, задачі і об'єкти ідентифікації та їх ознаки. Види та форми ідентифікації. Криміналістична діагностика: поняття, задачі та значення у розкритті і розслідуванні злочинів.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 21:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 66, 73-75, 76-78, 110, 172, 175, 185, 212-214, 230, 246-248, 255, 308, 316 та ін.»

Варіант № 22

1. Практичне завдання. Виготовити особисту дактилокарту та визначити тип папілярного візерунку на кожному відбитку пальця. Виготовити збільшену у 4-5 разів копію відбитка одного з пальців на дактилокарті та визначити на ній не менше 10 індивідуальних (часткових) ознак папілярного візерунку. Вказані індивідуальні (часткові) ознаки не повинні повторюватися.

2. Задача. 13 січня 2012 року працівниками патрульно-постової служби міліції о 24 годині біля „Піцерії”, яка розташована поруч із супермаркетом „ПК” неподалік від нічного клубу „Cossmo”, що по вул. Калинова у м. Дніпропетровську, був затриманий гр. Ярошенко В.А., який намагався розрахуватися з продавцем піцерії фальшивою грошовою купюрою номіналом 50 гривень. Під час особистого обшуку працівниками міліції у Ярошенко В.А. було виявлено та вилучено ще 12 таких купюр. Ярошенко В.А. був затриманий і доставлений до міського райвідділу. За результатами попереднього дослідження спеціалістом було встановлено, що купюри є підробленими. За даним фактом слідчим була порушена кримінальна справа. Під час допиту у якості підозрюваного Ярошенко В.А. свою вину категорично заперечував, пояснивши, що цілий вечір він знаходився у нічному клубі „Cossmo”, де за баром розливав алкогольні коктейлі. Близько 23.30 він розрахувався з барменом за випивку, який видав йому здачу 50 гривневими купюрами. Після цього зайшовши до піцерії, намагався розрахуватися за піцу вказаними грошима.

Під час вивчення особи затриманого було встановлено, що Ярошенко В.А. раніше до кримінальної відповідальності не притягувався і працює ведучим програмістом на одній із фірм міста.

Завдання: Висунути слідчі версії. Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Предмет, система та завдання криміналістики. Історія криміналістики та криміналістичних установ України.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 22:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 30, 76-78, 80, 81, 84, 100, 107, 107. 109. 120, 154, 166, 171, 172, 174, 184, 187-191, 197, 229, 235, 243, 246, 247, 250, 251, 62, 76-78, 111-113, 123, 134, 172, 181, 182, 209, 224, 246, 247 та ін.»

Варіант № 23

1. Практичне завдання. Охарактеризувати написаний Вами текст (документ) за ознаками письмової мови, топографічними, загальними та індивідуальними ознаками почерку. Скласти розшукову таблицю рукописного документа. Долучити до роботи написаний текст (документ).

2. Задача. В 2012 році у м. Дніпропетровську на вул. Динамо у двоповерховому будинку проживала 28-річна Сорока А.В. З дитинства у неї були серйозні проблеми з очима і по досягненню повноліття вона практично нічого не бачила, а лише розрізняла силуети. Пересувалася Сорока А.В. лише за допомогою собаки-поводиря. Два рази на тиждень до неї приїздили родичі та допомагали по господарству. На цю дівчину звернув увагу Бондарчук Г.М., який мешкав неподалік. Ввечері 12 березня 2007 року, обравши найзручніший момент, коли дівчина залишилася у приміщенні одна, він проник до будинку і згвалтував її, після чого з місця злочину зник. Ранком наступного дня дівчина заявила до місцевого органу внутрішніх справ про учинений відносно неї злочин.

Під час допиту у якості потерпілої, Сорока А.В. пояснила, що це був чоловік віком близько 30-35 років, середнього зросту, повної статури, коротким волоссям, із хриплівим голосом, одягнений у сорочку з коротким рукавом, джинси та сандалі. Дівчина показала, що незважаючи на серйозні проблеми із зором, вона під час насильницького акту чинила активний опір і неодноразово торкалася тіла й обличчя нападника та чула його голос.

При огляді місця події очевидців учиненого злочину встановлено не було, однак слідчо-оперативною групою було виявлено та вилучено: 7 волосин, що були виявлені на руці та на одязі потерпілої; фрагмент сорочки розміром 5x7 см; гудзик від брюк.

Завдання: Висунути слідчі версії. Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Поняття, різновиди та характеристика нетрадиційних засобів і методів одержання криміналістично значимої інформації та їх роль у розкритті, розслідуванні та профілактиці кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 23:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 30, 108, 126, 172, 173, 176, 225, 228, 234, 246, 247, 254, 76-78, 82, 99, 101-103, 106, 121, 147, 149, 159-163, 172, 180, 241, 246, 247 та ін.»

Варіант № 24

1. Практичне завдання. Виконати фотозйомку будь-яких предметів головного убору у кількості не менше трьох, що пред'являються для впізнання. Використовуючи виготовлені фотознімки, оформити фототаблицю як додаток до протоколу слідчої дії. До фототаблиці додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. 31 березня 2012 року у сосновому лісі, який знаходиться в селищі Орловщина, що у Новомосковському районі Дніпропетровської області, на березі

р. Самара між базами відпочинку “Пролісок” і “Павлоградець” громадянами Бондаренко К.В. і Бакун Г.О., які приїхали в ліс за грибами, були виявлені трупи двох молодих людей з ознаками насильницької смерті, про що вони відразу повідомили до місцевого органу внутрішніх справ.

Під час огляду місця події слідчим було встановлено, що трупи чоловіків (віком близько 25-30 р.) лежать поблизу недогорілого вогнища біля р. Самара у 50 метрах від бази “Пролісок”. На голові кожного трупа є рублені рани, зі значними слідами крові. Бурі плями речовини, схожої на кров, є на одязі і на траві навколо трупів. У одного з вбитих у кишені виявлений паспорт на ім’я Сергія Михайловича Поштарика 1973 р. н., мешканця м. Дніпропетровська, у іншого – службове посвідчення слюсаря рухомого складу транспорту Дніпропетровського вагоноремонтного заводу. В правій руці одного із загиблих виявлено 15 волосин. У вогнищі лежать дві не відчинені банки консервів “Шпроти в олії”, порожня пляшка, ємністю 0,75 л., з якої відчутний запах бензину, а також порожня пляшка 0,5 л з-під горілки з етикеткою “Княжий келих”. На пляшках виявлені 9 слідів пальців рук. На землі у 15 см від голови одного з трупів знаходився шматок прорезиненої тканини коричневого кольору розміром 10x6x15 см., яка була забруднена речовиною, схожою на кров. За зовнішнім виглядом ця тканина не співпадала з одягом, який був на загиблих, і була схожа на тканину, з якої виготовляють плащі. У 200 м від трупів у південному напрямку в лісі виявлений футляр від фотоапарата “Кодак” коричневого кольору.

Завдання: Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Висунути слідчі версії. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Наукові засади ідентифікації особи за ознаками письма та почерку. Класифікація ознак письма, загальних і часткових ознак почерку. Підготовка та призначення почеркознавчої (авторознавчої) експертизи.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 24:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 76-78, 80, 81, 84, 100, 107, 107, 109, 120, 154, 166, 171, 172, 174, 184, 187-191, 197, 229, 235, 243, 246, 247, 250, 251, 316 та ін.»

Варіант № 25

1. Практичне завдання. Оглянути пломбу та описати її у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об’єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Виготовити схему-малюнок пломби як додаток до протоколу огляду.

2. Задача. 21 листопада 2012 року в одному зі спальнích районів м. Дніпропетровська був учинений розбійницький напад на гр. Альошина В.С., під час якого злочинці заволоділи його індивідуальним майном – шкіряним гаманцем чорного кольору із 8 тис. 352 грн., золотим кільцем та мобільним телефоном марки “LG”, чим спричинили потерпілому значної матеріальної шкоди. Під час проведення огляду місця події був встановлений свідок – Гітов О.Ф., який мешкав на 9 поверхі дому, біля якого й відбувалася злочинна подія. Гітов О.Ф. розповів слідчому, що з

вікна своєї квартири близько 2 години ночі того ж дня бачив, як у дворі дому двоє раніше йому незнайомих чоловіків вимагали із застосуванням фізичного насильства від його сусіда Альошина В.С. гроші. Свідок докладно описав ознаки зовнішності злочинів. Оцінюючи обстановку місця події, враховуючи час та місце спостереження, у слідчого виникли ґрунтовні сумніви щодо можливості Гітова О.Ф. запам'ятати ознаки людини зі значної відстані при обмеженій видимості.

Завдання: Яку слідчу дію повинен провести слідчий на даному етапі розслідування? Скласти план підготовки і проведення слідчої дії. Висвітлити організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика злочинів, учинених неповнолітніми. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 25:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 66, 73-75, 76-78, 110, 172, 175, 185, 212-214, 230, 246-248, 255, 295, 308, 316 та ін.»

Варіант № 26

1. Практичне завдання. Оглянути замок та описати його у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об'єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Виготовити схему-малюнок замка із зазначенням основних його елементів як додаток до протоколу огляду.

2. Задача. 15 лютого 2012 року на Ягодинській митниці (Західна регіональна митниця) інспекторами був зупинений автомобіль “Opel”, у якому 37-літній інженер однієї із харківських фірм Фролов М.Ю. та 35-літній безробітний Корсун П.В. прямували до Польщі. Під час огляду автомобіля інспекторами митниці у спортивній сумці, що знаходилася у багажному відділенні автомобіля, було виявлено та вилучено 57 унікальних наручних годинників.

При огляді, вилученого контрабандного товару, спеціалісти припустили, що наручні годинники виготовлені приблизно у XIX сторіччі у Швейцарії або Німеччині зісрібла та воронованої сталі. Виявлені годинники знаходилися у досить доброму стані, серед них майже два десятки срібних із позолотою наручних годинників фірми “Павло Буре”, швейцарська срібна “Омега”, “Дока” тощо. За думкою спеціалістів предмети контрабанди являють собою величезну історично-культурну цінність. Контрабандний товар був вилучений, а Фролов М.Ю. та Корсун П.В. були затримані на митниці.

Завдання: Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Поняття, мета та різновиди допиту. Організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми допиту підозрюваних (в конфліктній і безконфліктній ситуаціях). Критерії допустимості тактичних прийомів допиту.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 26:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 65, 67-70, 76-78, 93, 97, 119, 129, 135-140, 145, 152, 165, 172, 202, 211, 215-217, 226, 232, 246, 247, 249, 308, 316 та ін.»

Варіант № 27

1. Практичне завдання. Оглянути холодну зброю ударно-роздроблювального типу та описати її у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об'єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Виготовити схему-малюнок вказаного об'єкта як додаток до протоколу огляду.

2. Задача. 18 вересня 2012 року на адресу керівництва Управління по боротьбі з організованою злочинністю УМВС України в Харківській області надійшло письмове повідомлення від “групи офіцерів КДБ у відставці” про те, що найближчим часом ними буде здійснена низка диверсійних акцій на комунальних та приватних об'єктах м. Харкова, яка має за мету привернути увагу до українського олігарха Лаврентьєва А.В.

У цьому листі було зазначено: „Лаврентьєв А.В. має декілька комерційних підприємств в Україні та рахунки в офшорних латвійських банках “Мультибанк” і “Айзкрауклес” як на своє ім’я, так й на підставних осіб. Він займається економічною діяльністю, що спрямована проти Української держави та здійснюється у різноманітний спосіб, зокрема, фінансово-економічне шахрайство, незаконний вивіз за кордон капіталу, незаконний продаж Заходу таємної інтелектуальної власності провідних українських науково-технічних центрів тощо. Враховуючи, що наданий Лаврентьєву місячний термін на виконання ультиматуму скінчився, вважаємо за необхідне розпочати проти нього та його рідних серію диверсійних акцій, спрямованих на знищення незаконно придбаної ним власності. Стомившись очікувати від Вашого правоохоронного відомства результативних дій, надаємо три дні для вирішення цього питання, і у разі невиконання Лаврентьєвим А.В. ультиматуму про припинення злочинної діяльності, будуть розпочаті заплановані акції. З повагою. “Група офіцерів КДБ у відставці”.

Завдання: Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Висунути слідчі версії. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Поняття, види та завдання слідчого огляду. Організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми проведення слідчого огляду (жилих приміщень, споруд, відкритих ділянок місцевості). Поняття і тактика освідування. Фіксація ходу та результатів слідчого огляду.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 27:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 76-78, 80, 81, 84, 100, 107, 109, 120, 154, 166, 171, 172, 174, 184, 187-191, 197, 229, 235, 243, 246, 247, 250, 251, 308, 316 та ін.»

Варіант № 28

1. Практичне завдання. Інсценувати “місце події” та здійснити орієнтуочу, оглядову, вузлову та детальну фотозйомки. Виготовити фототаблицю як додаток до

протоколу огляду місця події. До фототаблиці додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. 27 грудня 2012 року до Жовтневого РВ ДМУ УМВС України в Дніпропетровській області звернулось керівництво виробничого господарства “Вепр”, яке висловило припущення, що представники комерційної торгівельної фірми “Промінь”, що знаходиться у м. Запоріжжі, купили у них шерсть за готовку та розрахувалися фальшивими купюрами номіналом 500 гривень. Гроші вказаною фірмою були пред'явлені на загальну суму 300 тисяч гривень. За результатами експертизи було встановлено, що купюри є підробленими.

Завдання: Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Висунути слідчі версії. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Поняття, види та задачі пред'явлення для впізнання. Організаційно-підготовчі заходи і тактика пред'явлення для впізнання за голосом і особливостями мовлення, фонограмою та особливостями ходи.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 28:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 76-78, 82, 99, 101-103, 106, 121, 147, 149, 159-163, 172, 180, 241, 246, 247, 308, 316 та ін.»

Варіант № 29

1. Практичне завдання. Виконати фотозйомку будь-яких мобільних телефонів у кількості не менше трьох, що пред'являються для впізнання. Використовуючи виготовлені фотознімки, оформити фототаблицю як додаток до протоколу слідчої дії. Разом до фототаблиці додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. 14 лютого 2012 року до чергової частини Кіровського РВ ДМУ УМВС України в Дніпропетровській області звернувся директор МП “Нора”, який повідомив що 5 лютого поточного року, близько 16 години в офіс МП “Нора”, який розташований по вул. Банківська 11, що у м. Дніпропетровську, прийшли двоє невідомих чоловіків. Вказані особи, пред'явив посвідчення представників фірми “Оріон”, назвались Верещинським П.Я. та Кононенко Б.Ю. Метою їх візиту було укладання договору з МП “Нора” на поставку останнім канцелярських товарів для фірми “Оріон”. Головний бухгалтер МП “Нора” виписала рахунок - фактуру на оплату за канцелярські вироби. 09 лютого 2007 року Верещинський П.Я. і Кононенко Б.Ю. принесли копію платіжного доручення про перерахування грошей з усіма реквізитами банку та отримали товар на загальну суму 25 тис. гривень. 10 лютого 2007 року головний бухгалтер МП “Нора” Сидорова М.Є. перевірила в банку платіжне доручення фірми “Оріон” та встановила, що гроші на розрахунковий рахунок МП “Нора” від вказаної фірми не надійшли.

Завдання: Висунути слідчі версії. Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Поняття, задачі, учасники та етапи проведення слідчого експерименту. Організаційно-підготовчі заходи і тактика проведення слідчого експерименту.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 29:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 66, 73-75, 76-78, 110, 172, 175, 185, 212-214, 230, 246-248, 255 та ін.»

Варіант № 30

1. Практичне завдання. Оглянути аудіокасету із записом та описати її у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об'єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискуті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Оглянутий об'єкт упакувати відповідно до процесуальних вимог, долучити до роботи та надати для перевірки.

2. Задача. 30 червня 2012 року о 7 годині ранку до чергового лінійного відділу міліції на станції “Чоп-пасажирський” від працівників митного відділу надійшло повідомлення про те, що під час митного огляду швидкісного поїзду “Київ-Прага”, який прямував до Словаччини, за декоративною обшивкою умивальника 14-го вагону співробітниками Чопської митниці був виявлений та вилучений вантаж – близько 300 грамів речовини білого кольору синтетичного походження та 267 виробів із жовтого металу (зокрема, персні, монети, медальйони, брошки, сережки тощо) загальною вагою 12 кілограмів. Провідник вагону з приводу контрабандного товару нічого повідомити не зміг, зазначивши, що заступив на зміну 29 червня поточного року і до виявленого та вилученого ніякого відношення не має.

Під час проведення низки оперативно-розшукових заходів господаря контрабандного вантажу виявити не вдалося.

Завдання: Висунути слідчі версії. Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Поняття, принципи, суб'єкти та форми взаємодії учасників розслідування та профілактики кримінальних правопорушень. Особливості розслідування кримінальних правопорушень “по гарячих слідах”.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 30:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 256, 303, 304, 308, 309, 312, 316 та ін.»

Варіант № 31

1. Практичне завдання. Виконати фотозйомку наручних годинників у кількості не менше трьох, що пред'являються для впізнання. Використовуючи виготовлені фотознімки, оформити фототаблицю як додаток до протоколу слідчої дії. До фототаблиці додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискуті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. 19 січня 2012 року слюсар Бондаренко К.В. вирішив за службову вимогливість та непоступливість свого начальника дільниці Григорука В.В. провчити його. Реалізуючи свої злочинні наміри, він за грошову винагороду умовив своїх знайомих Новикова А.В. та Зотова Л.С. побити Григорука В.В. 20 січня 2012 року близько 21 години вечора Новиков А.В. та Зотов Л.С., зустрівши Григорука В.В. на проспекті Гагаріна, що у м. Дніпропетровську, поцікавилися у чому полягає прискіпливі та непоступливі відношення до своїх підлеглих, у тому числі й до їх товариша Бондаренка К.В., і, не дочекавшись відповіді, стали його бити руками і ногами по голові та іншим частинам тіла. Григорук В.В., на деякий час вирвавшись із рук нападників, побіг до кінотеатру „Оріон”, що розташований на вул. Телевізійна. За кінотеатром Новиков А.В. та Зотов Л.С. наздогнали Григорука В.В. та, зваливши на землю, продовжили побиття, спричинивши тілесні ушкодження середньої тяжкості. Після того, як Григорук В.В. втратив свідомість, нападники з місця учинення злочину зникли.

Під час огляду місця події були встановлені 2 свідки, які чітко запам'ятати ознаки зовнішності злочинців. Під час проведення низки оперативно-розшукових заходів був встановлений Новиков А.В., який проживав неподалік від Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ.

Завдання: Висунути слідчі версії. Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Поняття та природно-наукові засади криміналістичного вчення про ознаки зовнішності людини. Види суб'єктивних портретів та їх характеристика. Система ознак зовнішності людини та їх ідентифікаційне значення. Метод словесного портрету.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 31:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 30, 31, 34, 45, 51-55, 76-78, 82, 99, 101-103, 106, 121, 147, 149, 159-163, 172, 180, 241, 246, 247, 308, 316 та ін.»

Варіант № 32

1. Практичне завдання. Оглянути вогнепальну зброю та описати її у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об'єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. 25 лютого 2012 року о 4 годині ранку до Жовтневого РВ ДМУ УМВС України в Дніпропетровській області надійшло повідомлення, що близько 2 години ночі того ж дня на території виправно - трудового закладу № 5, що у м. Дніпропетровську, в бесідці неподалік від лазарету працівником охорони Лаврентьевим О.С. був виявлений труп медсестри Фартушиної А.Л. з ознаками насильницької смерті. Під час огляду місця події слідчо-оперативною групою було виявлено труп жінки, який знаходився на лавочці у бесідці, з рубленими ранами на голові, зі значними слідами крові. На полу знаходилася розбита пляшка з під горлки „Союз - Віктан”, яка була забруднена речовиною, схожою на кров. На столі було

виявлено напівпорожню пляшку з під вина „Мускат”, порожню пляшку з під горілки „Біленька”, продукти харчування, 4 пластикові стакани, недопалки сигарет та жіночу кофту.

Під час проведення низки оперативно-розшукових заходів очевидців злочинної події та підозрюваного встановлено не було. Однак черговий контрольно-пропускного пункту Чуприненко Д.О. показав, що напередодні увечері – 24 лютого 2007 року Фартушину А.Л. викликав невідомий чоловік, з яким вона протягом 15 хвилин розмовляла, знаходячись на земляній доріжці праворуч від будівлі КПП. Чоловік був віком близько 35-40 років, високого зросту, волоси темні, одягнутий у синю сорочку, темні джинси та сіру куртку. При собі мав кожану папку коричневого кольору. Також Чуприненко Д.О. зазначив, що при зустрічі за необхідності зможе упізнати зазначену людину.

Завдання: Проаналізувати вихідну інформацію і скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Висунути слідчі версії. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Техніко-криміналістичне дослідження документів: поняття і види документів, способи підробки та їх характеристика, правила огляду документів, особливості призначення експертизи.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 32:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 30, 31, 34, 45, 51-55, 76-78, 80, 81, 84, 100, 107, 107, 109, 120, 154, 166, 171, 172, 174, 184, 187-191, 197, 229, 235, 243, 246, 247, 250, 251, 308, 316 та ін.»

Варіант № 33

1. Практичне завдання. Інсценувати “місце події” та здійснити орієнтуочу, оглядову, вузлову та детальну фотозйомки. Виготовити фототаблицю, як додаток до протоколу огляду місця події. До фототаблиці додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. 28 квітня 2012 року в лісопосадці неподалік від залізничної станції с. Іларіонове, що у Дніпропетровській області, громадянами Муравйовим Г.В. та Козловим А.Ю., які приїхали в ліс за грибами, були виявлені трупи чоловіка та жінки з ознаками насильницької смерті, про що вони повідомили до місцевого відділу органів внутрішніх справ.

Під час огляду місця події слідчо-оперативною групою було встановлено, що трупи чоловіка та жінки (віком близько 30-35 років) знаходяться поблизу недогорілого вогнища неподалік від ставка у 60 метрах від бази відпочинку “Прометей”. На голові у кожної жертви злочину є рублені рани, зі значними слідами крові. Бурі плями речовини, схожої на кров, були виявлені на одязі і на траві навколо трупів. У чоловіка в кишені знаходився паспорт на ім’я Грицая Федора Петровича, 1970 р.н., мешканця м. Дніпропетровська, у жінки – службове посвідчення співробітника контрольно-ревізійного управління на ім’я Казанок Лідії Петрівни. На місці злочину слідчим було виявлено дві не відчинені банки консервів

“Шпроти в маслі”, порожня пляшка, ємністю 1 л., з якої відчутний запах бензину, а також порожня пляшка 0,7 л з-під горілки з етикеткою “Біленська”. На пляшках виявлені 6 слідів пальців рук. На землі у 25 см від голови одного з трупів знаходився шматок прорезиненої тканини коричневого кольору розміром 9x7x12 см., яка була забруднена речовиною, схожою на кров. За зовнішнім виглядом ця тканина не співпадала з одягом, який був на загиблих, і була схожа на тканину, з якої виготовляють плащі. У 200 м від трупів у південному напрямку в лісі виявлена носова хустка синього кольору зі слідами, схожими на кров.

Завдання: Висунути слідчі версії. Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Тактика використання спеціальних знань у кримінальному судочинстві. Особливості призначення та проведення судових експертиз.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 33:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 76-78, 80, 81, 84, 100, 107, 107, 109, 120, 154, 166, 171, 172, 174, 184, 187-191, 197, 229, 235, 247, 250, 251, 308, 316 та ін.»

Варіант № 34

1. Практичне завдання. На документі (наприклад, договір, товарно-транспортна накладна, платіжна відомість, платіжне доручення, лікарняний лист, касовий чек, квиток на проїзд тощо) виконати різними способами не менше 2-х підробок. Оглянути документ, описати його у фрагменті протоколу огляду, а також сфотографувати методом масштабної зйомки. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Оглянутий документ упакувати відповідно до процесуальних вимог, долучити до роботи та надати для перевірки.

2. Задача. У березні 2012 року начальник продовольчого складу Книш В.М., шляхом зменшення ваги м'яса при зважуванні у їдалню Міжрегіональної академії економіки і права, що в м. Луганську, створив на складі надлишки м'яса вагою близько 410 кг, а потім передав його на реалізацію продавцю м'ясного відділу гастроному „Лівобережний” Манжелєю В.А. Вказаний факт був виявлений та зафікований співробітниками відділу по боротьбі з економічною злочинністю. Книш В.М. свою провину категорично заперечував, однак пояснити яким чином на складі утворилися надлишки м'яса не зміг. Манжелей В.А. пояснив, що таким видом „бізнесу” займається з Книшом В.М. вже протягом 2-ох років і у своїх діях нічого кримінального не бачить.

Завдання: Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення першочергових слідчих дій та оперативно-розшукувальних заходів.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика злочинів, пов’язаних торговлею людьми. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 34:
«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 246-247, 304, 307, 308, 309, 314 ін.»

Варіант № 35

1. Практичне завдання. Виконати фотозйомку жіночих сумок у кількості не менше трох, що пред'являються для впізнання. Використовуючи виготовлені фотознімки, оформити фототаблицю як додаток до протоколу слідчої дії. До фототаблиці додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. 23 листопада 2012 року Панів М.Ю., Самолов М.К. і Матюшин Г.М. зорганізувалися в організоване злочинне угруповання з метою заволодіння приватним житлом гр. Романюка С.С. шляхом обману. Панів М.Ю. був організатором злочинного угруповання – розподіляв функції між його членами, визначав спосіб учинення злочину тощо. Реалізуючи злочинні наміри та діючи відповідно до розробленого плану Самолов М.К. та Матюшин Г.М. шляхом обману заволоділи паспортом (старого зразка) Романюка С.С. Оскільки Самолов М.К. за зовнішніми ознаками був схожий на Романюка С.С., лідер групи запропонував йому виступити від імені останнього під час оформлення необхідних документів для відчуження приватного житла. Однак для подальшого відчуження житла необхідно було сплатити заборгованість по квартплаті, що Самолов М.К. і зробив, пред'явивши при цьому касиру Гаршину О.О. паспорт Романюка С.С. Після цього злочинці надали співробітникам ЖЕУ-3 Ленінського району м. Дніпропетровська підроблене свідоцтво № 63298794011 про нібито смерть матері Романюка С.С. – Зінаїди Петрівни. На підставі цього вона була знята із реєстраційного обліку на квартиру.

Протягом місяця поточного року Матюшин Г.М., за невстановлених слідством обставин, отримав у ВГІРФО паспорт нового зразку на ім'я Романюка Сергія Сергійовича, де підробив його підпис. Після отримання паспорту нового зразка, злочинці прибули до відділу приватизації м. Дніпропетровська, де шляхом обману отримали документи на приватизацію квартири Романюка С.С. 17 грудня 2012 року Самолов М.К. прибув до нотаріальної контори приватного нотаріуса Дніпропетровського міського нотаріального округу Петрової О.В., де, назвавшись Романюком С.С., підробив підпис від імені останнього в договорі купівлі-продажу приватного житла.

Завдання: Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Інформаційно-довідкове забезпечення розкриття та розслідування кримінальних правопорушень. Криміналістичні обліки: поняття, види та їх характеристика.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 35:
«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 270, 281, 300, 303, 308, 312, та ін.»

Варіант № 36

1. **Практичне завдання.** Виготовити особисту дактилокарту та визначити тип папілярного візерунку на кожному відбитку пальця. Виготовити збільшену у 4-5 разів копію відбитка одного з пальців на дактилокарті та визначити на ній не менше 10 індивідуальних (часткових) ознак папілярного візерунку. Вказані індивідуальні (часткові) ознаки не повинні повторюватися.

2. **Задача.** 19 липня 2012 року гр. Прокопко Л.Д., яка була власницею кв. 271, що по вул. Косіора, 89 у м. Дніпропетровську, у приватній нотаріальній конторі склала договір дарування, згідно якого подарувала гр. Шнурову П.В. вказане приватне житло. Перед тим, ніж засвідчити угоду щодо відчуження житла приватний нотаріус Бакунів Г.Л. встановив, що вказана квартира є повноправною власністю Прокопко Л.Д., усі документи, що необхідні для укладання угоди, знаходяться у належному стані, а також будь-яких заборон та перешкод на відчуження житла немає. У вересні 2012 року Прокопко Л.Д. внаслідок нещасного випадку несподівано загинула. Одразу ж після смерті раптово з'явилася її двоюрідна сестра – Шишкіна Н.М., яка заявила свої права на приватну квартиру, де проживала Прокопко Л.Д., як єдина законна спадкоємиця загиблої. Несподіванкою для Шишкіної Н.М. було проживання у квартирі її сестри раніше незнайомого Шнурова П.В., який за її вимогою пред'явив нотаріально засвідчений договір дарування, що є правовстановлючим документом, та представився сином загиблої.

За цих обставин Шишкіна Н.М. була обурена, оскільки вважала, що у її сестри ніколи не було законнорожденого сину. Вирішивши, що договір дарування є незаконно укладеним, а Шнуров П.В., використавши неправдиві відомості, незаконно заволодів житлом Прокопко Л.Д. звернулась до правоохоронних органів.

Завдання: Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. **Теоретичне питання.** Поняття, правові підстави, завдання та види обшуку. Організаційно-підготовці заходи та тактичні прийоми проведення обшуку (в приміщенні, на відкритій місцевості, на транспорті, особистого обшуку).

Список рекомендованої літератури за варіантом № 36:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 62, 76-78, 111-113, 123, 134, 172, 181, 182, 209, 224, 246, 247, 308, 316 та ін.»

Варіант № 37

1. **Практичне завдання.** Виконати фотозйомку будь-яких мобільних телефонів у кількості не менше трьох, що пред'являються для впізнання. Використовуючи виготовлені фотознімки, оформити фототаблицю як додаток до протоколу слідчої дії. Разом до фототаблиці додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. **Задача.** В листопаді 2012 року Веретенников Р.П. і Забелін Ю.М. зорганізувалися у злочинну групу з метою незаконних заволодінь приватним житлом громадян шляхом обману та зловживання довірою. Забелін Ю.М. займався

пошуком осіб, у яких у власному розпорядженні є приватне житло та не маючих сім'ї або проживаючих без неї, а також тих, що мають проблеми матеріального характеру або зловживають спиртними напоями чи вживають наркотики. Після встановлення таких осіб, Забєлін Ю.М. входив до них у довіру та запевнював про необхідність підписання деяких документів, що стосуються відчуження приватного житла. Веретенников Р.П. займався плануванням кримінальних операцій, визначав способи учинення злочинів, підробляв документи, забезпечував грошове фінансування злочинної діяльності групи. На початку грудня 2007 року був встановлений Гришковець О.В., який мешкав у приватному будинку № 159 по вул. Динамо, що у м. Дніпропетровську. Гришковець О.В. проживав один без сім'ї та зловживав алкогольними напоями. За досить короткий термін Забєлін Ю.М. увійшов у довіру до Гришковця О.В. і навіть останні два тижні проживав у нього. 14 грудня 2012 року Веретенников Р.П. і Забєлін Ю.М. з метою незаконного заволодіння приватним будинком Гришковця О.В. прибули до нього о 22 годині, де усю ніч вживали спиртні напої. Вранці наступного дня шахраї доставили Гришковця О.В., який знаходився у стані сильного алкогольного сп'яніння, до житлово-експлуатаційної установи, де Веретенников Р.П. від його імені написав заяву про зняття з реєстраційного обліку з місця проживання потерпілого і наказав Гришковцю О.В. підписати заяву. Потерпілий підписав заяву, не розуміючи характеру своїх дій.

16 грудня поточного року шахраї знову прибули до місця проживання Гришковця О.В., де знов напоївши спиртними напоями, доставили його о 16 години до нотаріальної контори № 9 Самарського району м. Дніпропетровська. Нотаріус Рябчиків К.В. не звертаючи уваги на стан алкогольного сп'яніння Гришковця О.В. (за окрему грошову винагороду) запропонував йому підписати договір купівлі-продажу, відповідно до якого приватний будинок Гришковця О.В. переходить у власність Чуприни В.М.

Завдання: Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Поняття криміналістичної тактики, її предмет, система, завдання та взаємозв'язок з іншими розділами криміналістики. Основні поняття і категорії криміналістичної тактики, їх загальна характеристика. Правові, психологічні та етичні засади криміналістичної тактики.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 37:
«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 76-78, 88, 170, 203 та ін.»

Варіант № 38

1. Практичне завдання. Оглянути ніж та описати його у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об'єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Виготовити схему-малюнок ножа як додаток до протоколу огляду.

2. Задача. 14 лютого 2012 року Трофименко О.І., Морозов С.В. та Манжелей В.Ю. сиділи на лавочці біля будинку № 53, що по вул. Б. Хмельницького у м. Дніпропетровську, де святкували День Святого Валентина. Під час святкування хлопці розпивали спиртні напої, грали на гітарі та голосно співали. Близько 24 години того ж дня на балкон 3-го поверху вийшла 65-річна пенсіонерка Сакун А.І., яка зробила зауваження чоловікам, зазначивши, що вони заважають їй відпочивати.

Хлопці, проігнорувавши зауваження жінки, продовжували випивати та голосно співати, використовуючи при цьому нецензурні вирази. Обурена такою поведінкою молоді пенсіонерка, взявші миску з водою, вилила її на голови хлопців. Не забарившись із відповідю, Трофименко О.І., Морозов С.В. та Манжелей В.Ю. взяли каміння та побили усі віконні стекла помешкання пенсіонерки. Сакун А.І. почала кричати та звати на допомогу. Побоюючись бути затриманими, хлопці з місця події зникли. Після прибуття слідчо-оперативної групи на місце події слідчим у помешканні пенсіонерки було виявлено каміння та розбиті шишки.

Завдання: Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика злочинів, пов'язаних із виготовленням або збуrom підроблених грошей або цінних паперів. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 38:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 76-78, 80, 81, 84, 100, 107, 109, 120, 154, 166, 171, 172, 174, 184, 187-191, 229, 235, 243, 246, 247, 250, 251, 76-78, 82, 99, 101-103, 106, 121, 147, 149, 159-163, 172 та ін.»

Варіант № 39

1. Практичне завдання. Оглянути вогнепальну зброю та описати її у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об'єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. 16 березня 2012 року Тутіков Н.С. і Ульяненко Г.В. о 23 годині, знаходячись у стані алкогольного сп'яніння, прямували на автомобілі BMW X 5 з м. Дніпропетровська до бази відпочинку „Три ведмеди”, що розташована неподалік від м. Новомосковська. Проїжджаючи на досить великій швидкості (160 км/ч) через с. Підгороднє, вони не помітили 47-річну Голопьорову В.М., яка переходила дорогу через пішохідний перехід. Внаслідок сильного зіткнення, жінка була відкинута на обочину. З метою уникнення кримінальної відповідальності Тутіков Н.С. та Ульяненко Г.В. з місця події зникли. Від завданої травми Голопьорова В.М. померла на місці. Після прибуття слідчо-оперативної групи слідчим було виявлено труп жінки зі значними слідами ушкодження, сліди гальмування автотранспорту та фрагменти скла від фарного розсіювача. Внаслідок проведення низки оперативно-розшукових заходів був встановлений свідок – 57-річний Герасим'юк О.В., який

повідомив, що близько 23 години бачив як джип чорного кольору збив його сусідку на пішохідному переході, що знаходиться неподалік від його оселі. Державний номер автомобіля Герасим'юк О.В. не запам'ятив.

Завдання: Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика злочинів, пов'язаних із хабарництвом. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 39:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 76-78, 80, 81, 84, 100, 107, 109, 120, 154, 166, 171, 172, 174, 184, 187-191, 197, 229, 235, 243, 246, 247, 250, 251, 308, 316 та ін.»

Варіант № 40

1. Практичне завдання. Інсценувати “місце події” та здійснити орієнтуочу, оглядову, вузлову та детальну фотозйомки. Виготовити фототаблицю як додаток до протоколу огляду місця події. До фототаблиці додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. 18 травня 2012 року близько 22 години Мірошниченко О.Г. на власному автомобілі „Toyota Prado” повертається із роботи до дому. На вулиці Маліновського, що на ж/м Сонячний у м. Дніпропетровську, його зупинила дівчина, яка називалася Людмилою та запропонувала за 100 гривень надати певні сексуальні послуги. Як пізніше пояснив Мірошниченко О.Г., дівчина була досить гарна – віком близько 18-20 років, середнього зросну, зі стрункою фігурою, одягненою у білий топік та коротку червону спідницю, що й змусило його погодитися на її пропозицію.

Після того як дівчина сіла у салон автомобіля, вона запропонувала Мірошниченко О.Г. від'їхати „на її місце” – до лісопосадки, що знаходиться на узбережжі р. Дніпро. Людмила пояснила, що вказане місце є безлюдним, внаслідок чого ніхто не зможе завадити їм розважатися. На вказану пропозицію Мірошниченко О.Г. погодився із задоволенням.

Заїхавши до лісопосадки, дівчина почала ціluвати та роздягати Мірошниченко О.Г. В цей же час до транспортного засобу підійшло два чоловіки: високого зросту, на вигляд 30-35 років, в чорних масках, одягнені у сині брюки та чорні куртки. Злочинці були озброєні двома пістолетами „ТТ”. Застосовуючи силу вони змусили Мірошниченко О.Г. залишити автомобіль та зваливши на землю почали його бити руками і ногами по голові та іншим частинам тіла, спричинили потерпілому тілесних ушкоджень середньої тяжкості. Після того, як потерпілій втратив свідомість, злочинці заволоділи автомобілем „Toyota Prado” та разом із повісю з місця злочину зникли.

Під час проведення огляду місця події слідчим, неподалік від місця злочину, було виявлено три недопалки сигарет „Marlboro Lights”. При проведенні низки оперативно-розшукових заходів очевидців учиненого злочину встановлено не було.

Завдання: Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика злочинів, пов'язаних з розкраданням державного чи колективного майна, вчинюваних шляхом привласнення, розтрати або зловживання службовим становищем. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 40:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 80, 81, 84, 100, 107, 107, 108, 126, 172, 173, 176, 225, 228, 234, 246, 247, 254, 308, 316 та ін.»

Варіант № 41

1. Практичне завдання. На документі (наприклад, договір, товарно-транспортна накладна, платіжна відомість, платіжне доручення, лікарняний лист, касовий чек, квиток на проїзд тощо) виконати різними способами не менше 2-х підробок. Оглянути документ, описати його у фрагменті протоколу огляду, а також сфотографувати методом масштабної зйомки. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Оглянутий документ упакувати відповідно до процесуальних вимог, долучити до роботи та надати для перевірки.

2. Задача. 29 квітня 2012 року до Бабушкінського РВ ДМУ УМВС України в Дніпропетровській області близько 12 години звернулася гр. Тимошенко Н.С. із заявою про те, що відносно неї було учинено розбійницький напад із проникненням до житлового приміщення. Під час допиту Тимошенко Н.С. показала, що проживає вона по вул. Героїв Сталінграда 268/47 у м. Дніпропетровську. Приблизно о 9 годині ранку у двері її квартири подзвонили. Подивившись у дверний глазок, на сходах вона побачила працівника міліції. Коли вона відчинила двері, працівник правоохоронних органів представився дільничним інспектором міліції Бабушкінського РВ – старшим лейтенантом Хоменко Д.В. Дільничний пояснив, що цієї ночі у її сусідів було вчинено крадіжку. Внаслідок того, що дільничному конче необхідно було допитати Тимошенко Н.С. з приводу учиненого злочину, вона запросила його до себе у помешкання. Однак, як тільки вона повернулася до нього спиною, відразу же відчула удар по потилиці. Удар був настільки сильний, що вона відразу же втратила свідомість. Того ж дня близько 11 години Тимошенко Н.С. була знайдена сусідами у непритомному стані, які надали їй необхідну невідкладну медичну допомогу. Під час зовнішнього огляду приміщення, Тимошенко Н.С. виявила відсутність старовинних ікон, телевізора „Panasonic”, відеомагнітофона „Samsung”, цифрової камери „Soni”, ноутбуку „Asus”, низку золотих виробів та грошей на загальну суму 5 тис. доларів США. Такими діями потерпілій було заподіяно значної матеріальної шкоди.

Тимошенко Н.С. також пояснила, що дільничного, який обслуговує територію на якій вона мешкає, вона не знає. Однак лжепрацівника міліції, який учинив на неї розбійницький напад, вона при зустрічі упізнати зможе.

Завдання: Висунути слідчі версії. Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика злочинів у сфері господарської діяльності (відмивання «брудних» коштів, фіктивного підприємництва, ухилення від сплати податків). Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 41:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 76-78, 80, 81, 84, 100, 107, 109, 120, 154, 166, 171, 172, 174, 184, 187-191, 197, 229, 235, 243, 246, 247, 250, 251, 308, 316 та ін.»

Варіант № 42

1. Практичне завдання. Сфотографувати особу чоловічої статі за правилами пізнавальної фотозйомки та виготовити фотознімки (4 одиниці). Додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Описати сфотографовану особу за методом “словесного портрета”.

2. Задача. 28 листопада 2012 року о 9 годині до Бабушкінського РВ ДМУ УМВС України в Дніпропетровській області звернувся начальник цеху шинного заводу Садовників Ю.А., який повідомив про те, що в ніч з 27 на 28 листопада поточного року зі складу цеху було викрадено 38 автомобільних шин (діаметр кожної 85 см, ширина 20 см), виготовлених у попередню зміну.

Під час огляду місця події слідчим було встановлено, що приміщення вищевказаного складу відокремлено від цеху металевою решіткою від підлоги до стелі, ширина між прутами якої складає 12 см. Самі двері до складу та замки на них пошкоджені не мають, вікна у приміщенні відсутні, під стелею є отвір (розміром 70x40 см) вентиляційної шахти, яка виходить на дах. Висота будівлі, де розміщено склад, складає 10 метрів, між стіною цеху та огорожею підприємства відстань 8 метрів. За огорожею було виявлено сліди вантажівки. Під час проведення низки оперативно-розшукових заходів очевидців учиненого злочину встановлено не було.

Завдання: Висунути слідчі версії. Яку слідчу дію повинен провести слідчий (у якій формі) на даному етапі розслідування? Скласти план підготовки і проведення слідчої дії. Висвітлити організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика незаконного виробництва, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збування наркотичних засобів або психотропних речовин, отруйних та сильнодіючих речовин. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 42:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 76-78, 80, 81, 84, 100, 107, 109, 120, 154, 166, 171, 172, 174, 184, 187-191, 197, 229, 235, 243, 246, 247, 250, 251, 308, 316 та ін.»

Варіант № 43

1. **Практичне завдання.** На документі (наприклад, договір, товарно-транспортна накладна, платіжна відомість, платіжне доручення, лікарняний лист, касовий чек, квиток на проїзд тощо) виконати різними способами не менше 2-х підробок. Оглянути документ, описати його у фрагменті протоколу огляду, а також сфотографувати методом масштабної зйомки. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Оглянутий документ упакувати відповідно до процесуальних вимог, долучити до роботи та надати для перевірки.

2. **Задача.** Під час розслідування кримінальної правопорушення по факту крадіжки особистого майна з будинку гр. Ковальчук В.П., було встановлено, що 19 лютого 2012 року близько 13 години невідома особа, зламавши квартирку та відкривши вікно, таємно проникла у приміщення будинку, де заволоділа золотими виробами (6 кільцями, 3 парами сережок, браслетом та ланцюжком), грошима у сумі 5 тис. гривень (що знаходились у книжці Ж. Верна „П'ятнадцятилітній капитан“) та відеокамерою „Panasonik“, чим спричинила потерпілій значної матеріальної шкоди. Після учинення крадіжки злочинець з місця злочину зник. При проведенні низки оперативно-розшукових заходів очевидців учиненого злочину встановлено не було.

У травні того ж року був затриманий Степаненко А.В., який обґрунтовано підозрювався у вчиненні 5 крадіжок з проникненням у житло. Під час допиту, що відбувся у приміщенні слідчого ізолятору, підозрюваний Степаненко А.В., який утримувався під вартою, зізнався у вчиненні ще однієї крадіжки в одному із приватних будинків, у який проник через вікно. При цьому він зауважив, що не зможе назвати адресу, але досить добре пам'ятає його місцезнаходження, особливості розташування меблів у кімнатах та місця, де знаходилися речі, гроші та коштовності.

Завдання: Яку слідчу дію повинен провести слідчий на даному етапі розслідування? Скласти план підготовки та проведення слідчої дії. Висвітлити організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії.

3. **Теоретичне питання.** Криміналістична характеристика злочинів, пов'язаних із підробленням документів, печаток, штампів та бланків, їх збуванням, використанням підроблених документів. Особливості організації і тактики слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 43:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 66, 73-75, 76-78, 110, 172, 175, 185, 212-214, 230, 246-248, 255, 308, 316 та ін.»

Варіант № 44

1. **Практичне завдання.** Виконати фотозйомку наручних годинників у кількості не менше трьох, що пред'являються для впізнання. Використовуючи виготовлені фотознімки, оформити фототаблицю як додаток до протоколу слідчої дії. До фототаблиці додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. 15 лютого 2012 року до Індустріального РВ ДМУ УМВС України в Дніпропетровській області звернулась гр. Янесько Л.Ю., яка повідомила про учинення в її квартирі крадіжки. Після проведення низки оперативно-розшукових заходів був встановлений та затриманий гр. Малишев Д.В., який свою вину у вчиненні злочину не заперечував і погодився співпрацювати із правоохоронними органами.

Під час допиту у якості підозрюваного Малишев Д.В. повідомив, що крадіжку учинив разом зі своїм сусідом Панишко Г.О. 13 лютого 2007 року близько 19 години вони випили на двох пляшку горілки, після чого Панишко Г.О. запропонував обікрасти свою знайому Янесько Л.Ю., яка проживає одна і на той час знаходиться у короткостроковій закордонній подорожі у м. Шарм-ель-Шейх (Єгипет). Як пояснив далі Малишев Д.В. квартира Янесько Л.Ю знаходилась на 2-му поверсі 5-поверхового будинку. Близько 2 години ночі наступного дня у двох вони підійшли до будинку потерпілої. Він залишився на сторожі під вікнами, а Панишко Г.О. заліз на дерево, що знаходиться біля будинку, з нього перестрибнув на балкон квартири, вибив скло квартирки, відкрив вікно та проник у приміщення, потім відкрив йому вхідні двері. Під час учинення злочину вони заволоділи телевізором “Soni”, відеомагнітофоном “Samsung”, відеокамерою “Panasonik”, 4 золотими кільцями, 2 парами золотих сережок та грошима у сумі 13 тис. 940 грн., чим спричинили потерпілій значної матеріальної шкоди. Після учинення крадіжки вони з місця злочину зникли. Після затримання Панишко Г.О. на допиті у якості підозрюваного свою провину категорично заперечував, пояснивши, що дійсно 13 лютого 2007 року він розпивав з Малишевим Д.В. пляшку горілки, але близько 23 години випроводив його та ліг спати. Про учинення крадіжки у гр. Янесько Л.Ю. чує вперше.

Завдання: Яку слідчу дію повинен провести слідчий на даному етапі розслідування? Скласти план підготовки та проведення слідчої дії. Висвітлити організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми проведення цієї слідчої дії.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика злочинів у сфері службової діяльності. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 44:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 65, 67-70, 76-78, 93, 97, 119, 129, 135-140, 145, 152, 165, 172, 202, 211, 215-217, 226, 232, 246, 247, 249, 308, 316 та ін.»

Варіант № 45

1. Практичне завдання. Інсценувати “місце події” та здійснити орієнтуочу, оглядову, вузлову та детальну фотозйомки. Виготовити фототаблицю як додаток до протоколу огляду місця події. До фототаблиці додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. 19 січня 2012 року близько 22 години Назаров С.А. і Саєнко П.В. проходивши повз будинку № 57, що по вул. Тверській у м. Дніпропетровську, звернули увагу на автомобіль „Volvo”, який знаходився на неосвітленій площадці

неподалік від одного з під'їздів. Назаров С.А., шляхом використання злодійського знаряддя (відмички), відкрив транспортний засіб на якому разом із Саєнко П.В. з місця злочину зникли. Вранці наступного дня власниця автомобіля Александрова О.М. виявила викрадення транспортного засобу, про що повідомила до органів внутрішніх справ. Під час проведення низки оперативно-розшукових заходів був встановлений Яценко М.В., який повідомив, що з вікна своєї квартири бачив, як двоє невідомих йому осіб підійшли до автомобіля „Volvo”, відкрили його та від'їхали від під'їзду. Свідок зазначив, що при зустрічі зможе упізнати вказаних осіб. Вранці 23 січня 2012 року у лісопосадці за містом був виявлений автомобіль „Volvo” у розукомплектованому стані. Під час слідчого огляду були виявлені численні сліди рук, 4 недопалки сигарет та сліди взуття.

Завдання: Висунути слідчі версii. Скласти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дiй.

3. Теоретичне питання. Криміналістична характеристика злочинів проти правосуддя. Особливості організації і тактики проведення слідчих дiй при розслідуванні вказаної категорії кримінальних правопорушень.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 45:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 30, 34, 45, 51-55, 76-78, 80, 81, 84, 100, 107, 109, 120, 154, 166, 171, 172, 174, 184, 187-191, 197, 229, 235, 243, 246, 247, 250, 251, 76-78, 82, 99, 101-103, 106, 121, 147, 149, 159-163, 172, 180, 241, 246, 247, 308 та ін.»

Варіант № 46

1. Практичне завдання. Оглянути вогнепальну зброю та описати її у фрагменті протоколу огляду. Сфотографувати вказаний об'єкт методом масштабної зйомки та виготовити фотознімок. Додати негатив або, якщо знімок виготовлений цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації.

2. Задача. 31 січня 2012 року Бутирський Г.В. та Купріянов А.В. – слухачі заочного відділення одного з вищих юридичних навчальних закладів м. Дніпропетровська, позитивно склавши екзаменаційну сесію, вирішили разом відсвяткувати зазначену подію. Увечері того ж дня вони близько 22 години прибули до нічного клубу „Августиній”, що розташований по вул. Б. Хмельницького у м. Дніпропетровську, де тривалий час дегустували різноманітні алкогольні коктейлі. Близько 2 години ночі вони вирішили закінчити вечірку та розрахуватися із барменом. Бармен, побачивши, що у хлопців у гаманцях досить багато грошових купюр, вирішив пригостити їх коктейлем за рахунок адміністрації, як найкращих відвідувачів клубу. Під час приготування коктейлю бармен підсипав снодійне у досить великій концентрації. Випивши коктейль Бутирський Г.В. та Купріянов А.В. через 15 хвилин заснули за столиком. Після цього за вказівкою бармена, до них підсіли Агузарова Н.С. і Приходько Д.Ю., які заволоділи гаманцями, у яких знаходилося 5 тисяч гривень, наручними годинниками та мобільними телефонами, а також викрали шкіряний плащ та дублянку, чим спричинили потерпілим значної матеріальної шкоди. Приблизно о 4-ій годині ранку Бутирський Г.В. та

Купріянов А.В., прийшовши до свідомості, виявили відсутність речей та звернулись до адміністрації розважального закладу. Адміністратор відповів, що нічний заклад не несе відповідальності за збереження речей клієнтів, вказавши на провину самих відвідувачів, оскільки ті знаходилися у стані сильного алкогольного сп'яніння.

Вранці 01 лютого 2012 року Бутирський Г.В. та Купріянов А.В. звернулися до чергової частини Індустріального РВ ДМУ УМВС України в Дніпропетровській області із заявою про учинення крадіжки. За оперативними даними протягом місяця у нічному клубі „Августиній” було учинено 8 подібних злочинів.

Завдання: Висунути слідчі версії. Складти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Поняття, правові підстави, завдання та види обшуку. Організаційно-підготовці заходи та тактичні прийоми проведення обшуку.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 46:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 34, 51-55, 76-78, 111-113, 134, 182, 208, 209, 224, 246, 247, 308 та ін.»

Варіант № 47

1. Практичне завдання. Сфотографувати особу чоловічої статі за правилами пізнавальної фотозйомки та виготовити фотознімки (4 одиниці). Додати негативи або, якщо знімки виготовлені цифровою камерою, надати зображення на дискеті чи будь-якому іншому (магнітному) носії інформації. Описати сфотографовану особу за методом “словесного портрета”.

2. Задача. 29 січня 2012 року директор фірми „Соломон” Шпулькова О.М. на власному автомобілі „BMW X 5” близько 18 години вечора прямувала з м. Дніпропетровська до м. Запоріжжя із грошовою сумою 750 тисяч гривень, яку отримала внаслідок угоди того ж дня. Неподалік від с. Аполлонівка її зупинив працівник ДАІ, нібито за перевищення швидкості. Вийшовши із транспортного засобу, Шпулькова О.М. намагалась з'ясувати у працівника міліції причини зупинки автомобіля, оскільки вважала, що не порушувала правил дорожнього руху. Підійшовши майже впритул до працівника ДАІ, Шпулькова О.М. несподівано отримала сильний удар по голові, внаслідок чого впала на землю та втратила свідомість. Використовуючи безпорадний стан потерпілої, злочинці заволоділи грошовою сумою 750 тисяч гривень, наручним годинником “SEIKO”, мобільним телефоном “NOKIA-6370” та золотим обручальним кільцем, чим спричинили потерпілій значної матеріальної шкоди. З тілесними ушкодженнями Шпулькова О.М. була доставлена до найближчої лікарні, про що черговий лікар повідомив до місцевого органу внутрішніх справ.

Розбійницький напад мав настільки несподіваний й раптовий характер, внаслідок чого потерпіла не змогла запам'ятати особливих прикмет нападників.

Завдання: Висунути слідчі версії. Складти розгорнутий письмовий план розслідування за даною фабулою. Розкрити особливості організаційно-підготовчих заходів і тактики проведення визначених у плані першочергових слідчих дій.

3. Теоретичне питання. Поняття, мета та різновиди допиту. Організаційно-підготовчі заходи і тактичні прийоми допиту (в конфліктній та безконфліктній ситуаціях). Критерії допустимості тактичних прийомів допиту.

Список рекомендованої літератури за варіантом № 47:

«1, 6, 8, 9, 16, 22, 23, 27, 31, 34, 51-55, 76-78, 79, 91, 129, 131, 137-141, 144, 145, 199, 200, 202, 217, 246, 247, 252, 253, 270, 306, 308 та ін.»

СПИСОК **ТИПОВИХ ЕКЗАМЕНАЦІЙНИХ ПИТАНЬ З КРИМІНАЛІСТИКИ**

Вступ у криміналістику

1. Сучасні уявлення щодо предмета науки криміналістики та закономірностей об'єктивної дійсності, що вивчаються нею.
2. Система науки криміналістики.
3. Загальні та спеціальні завдання криміналістики на сучасному етапі.
4. Місце криміналістики в системі юридичних наук.
5. Роль науки криміналістики у професійній підготовці фахівців для правоохоронних органів України.
6. Історія розвитку криміналістики та криміналістичних установ України.
7. Сучасний стан криміналістичної науки в Україні.
8. Стан криміналістики в країнах близького та дальнього зарубіжжя.
9. Злочинна діяльність як об'єкт криміналістичного дослідження. Механізм учинення злочину як процес утворення слідів-відображень.
10. Методологічні основи криміналістики.
11. Загальнонаукові методи криміналістики: поняття та характеристика.
12. Спеціальні методи криміналістики: поняття та характеристика.
13. Криміналістична ідентифікація як метод пізнання і одержання доказів при розслідуванні злочинів. Поняття, наукові основи та принципи криміналістичної ідентифікації.
14. Об'єкти ідентифікації та їх ознаки. Види та форми криміналістичної ідентифікації.
15. Встановлення групової належності об'єкту та його доказове значення.
16. Поняття криміналістичної діагностики та її значення в розкритті й розслідуванні злочинів.

Криміналістична техніка

17. Поняття, завдання та система «Криміналістичної техніки» як розділу науки криміналістики.
18. Галузі «Криміналістичної техніки» та їх роль у збиранні та дослідженні інформації щодо злочину та його учасників.
19. Класифікація засобів криміналістичної техніки, прийомів та методів збирання та дослідження криміналістичної інформації. Правова та етична регламентація їх застосування у розкритті та розслідуванні злочинів.
20. Загальна характеристика основного та допоміжних способів фіксації криміналістичної (доказової) інформації.
21. Поняття криміналістичної фотографії та значення її використання в оперативній, слідчій та експертній практиці.
22. Засоби, методи та прийоми криміналістичної фотографії, що застосовуються під час проведення окремих слідчих дій.
23. Поняття криміналістичного відеозапису та значення його використання в оперативній, слідчій та експертній практиці.

24. Засоби, методи та прийоми криміналістичного відеозапису, що застосовуються під час проведення окремих слідчих дій.
25. Процесуальне й технічне оформлення факту та результатів застосування криміналістичної фотографії і відеозапису.
26. Поняття, зміст та природно-наукові засади криміналістичного вчення про ознаки зовнішності людини. Значення криміналістичної габітології в практиці розкриття, розслідування та профілактики злочинів.
27. Загальна характеристика криміналістичних засобів, методів і прийомів встановлення та фіксації ознак зовнішності людини.
28. Система ознак зовнішності людини та їх ідентифікаційне значення.
29. Метод «Словесного портрета» та його використання в практичній діяльності по розкриттю та розслідуванню злочинів.
30. Технологія виготовлення композиційних портретів за допомогою спеціального пристроя «Портрет» і комп’ютерної програми «Фоторобот». Питання, що розв’язуються портретно-криміналістичною експертизою.
31. Криміналістична фоноскопія. Наукові засади й сучасні можливості дослідження звукових слідів та їх використання для розшуку та ототожнення джерела звуку.
32. Загальна характеристика прийомів огляду та фіксації відео- та фономатеріалів. Особливості підготовки та призначення відео-фоноскопічної експертизи.
33. Предмет, система та завдання криміналістичної трасології. Значення криміналістичної трасології в практиці розкриття, розслідування та профілактики злочинів.
34. Поняття слідів злочину в криміналістиці. Механізм утворення слідів та їх класифікація.
35. Дактилоскопія як криміналістичне вчення. Типи та види папілярних візерунків пальців рук людини та їх властивості.
36. Техніко-криміналістичні засоби та прийоми виявлення та вилучення слідів рук людини під час огляду місця події. Процесуальні вимоги щодо опису виявленіх слідів рук у протоколі огляду та їх технічного оформлення.
37. Мета, правові підстави та технологія дактилоскопіювання живих осіб та трупів. Питання, що розв’язуються дактилоскопічною експертизою.
38. Різновиди слідів ніг людини та їх значення в розкритті та розслідуванні злочинів.
39. Доріжка слідів ніг та її елементи.
40. Прийоми виявлення та фіксації слідів ніг під час огляду місця події. Питання, що розв’язуються трасологічною експертизою.
41. Різновиди слідів транспортних засобів та їх значення в розкритті та розслідуванні злочинів.
42. Прийоми виявлення та фіксації слідів транспортних засобів під час огляду місця події. Питання, що розв’язуються трасологічною експертизою.
43. Різновиди злодійського знаряддя, слідів знарядь зламу та прийоми виявлення та фіксації цих об’єктів під час огляду місця події.
44. Замки, замикаючі пристрої та пломби, їх різновиди і способи зламу, особливості маскування вчинених дій та виявлення, фіксації й дослідження слідів зламу.

45. Поняття, класифікація та значення мікрооб'єктів (мікрослідів) в практиці розкриття, розслідування та профілактики злочинів.
46. Техніко-криміналістичні засоби та прийоми виявлення й фіксації мікрооб'єктів (мікрослідів). Особливості призначення експертизи мікрооб'єктів (матеріалознавчої, судово-хімічної, судово-біологічної тощо).
47. Поняття, зміст та природно-наукові засади криміналістичної одорології. Значення криміналістичної одорології в практиці розкриття, розслідування та профілактики злочинів.
48. Техніко-криміналістичні засоби й прийоми виявлення, фіксації, консервації та вилучення запахових слідів.
49. Наукові засади ідентифікації особи за ознаками письма і почерку та їх значення в практиці розкриття, розслідування й профілактики злочинів.
50. Класифікація ідентифікаційних ознак письма, загальних та часткових ознак почерку.
51. Технологія складання розшукової таблиці за ознаками письма та почерку.
52. Підготовка і призначення почеркознавчої (авторознавчої) експертизи. Питання, що розв'язуються почеркознавчою експертизою.
53. Види зразків почерку та підписів. Вимоги, що до них пред'являються. Питання, що вирішуються почеркознавчою експертизою.
54. Поняття документів – речових доказів в криміналістиці, їх різновиди та значення в розкритті, розслідуванні та профілактиці окремих видів злочинів.
55. Характеристика основних способів підроблення документів та ознаки, що вказують на них.
56. Правила огляду документів та прийоми виявлення підробки їхніх реквізитів. Особливості призначення техніко-криміналістичної експертизи документів.
57. Дослідження тексту спалених, залитих і закреслених документів, слабовидимих та невидимих текстів, а також прихованої (зашифрованої) інформації.
58. Дослідження друкарських текстів і поліграфічної продукції, особливості їхнього огляду. Класифікація ознак, що характеризують системи друкарських машинок та принтерів, які відображаються в друкарських текстах та поліграфічній продукції.
59. Дослідження відтисків печаток та штампів, особливості їхнього огляду.
60. Поняття комп'ютерної інформації та її носіїв як речових доказів у кримінальній справі та їх значення у розкритті й розслідуванні окремих видів злочинів.
61. Особливості виявлення, огляду, фіксації, вилучення та зберігання комп'ютерної інформації та її носіїв. Питання, що розв'язуються комп'ютерно-інформаційною експертизою.
62. Поняття та класифікація холодної зброї та слідів її застосування.
63. Особливості тактики огляду, фіксації та вилучення холодної зброї та слідів її застосування. Особливості підготовки та призначення експертизи холодної зброї.
64. Предмет та завдання судової балістики. Основні об'єкти балістичних досліджень, їх класифікація та загальна характеристика.
65. Поняття і класифікація ручної вогнепальної зброї, механізм пострілу та виникнення його слідів.

66. Поняття та класифікація боєприпасів до вогнепальної зброї.
67. Особливості тактики огляду, фіксації та вилучення вогнепальної зброї, боєприпасів та слідів її застосування. Особливості підготовки та призначення судово-балістичної експертизи.
68. Поняття і класифікація вибухових речовин та пристрійв.
69. Особливості тактики огляду, фіксації та вилучення вибухівок і слідів вибуху на місці їхнього виявлення. Особливості підготовки та призначення вибухово-технічної експертизи.
70. Поняття, зміст, науково-правові засади та завдання криміналістичної реєстрації як галузі криміналістичної техніки та практичної діяльності.
71. Характеристика окремих видів криміналістичних обліків та інформаційно-довідкових систем, зосереджених у науково-дослідних та експертно-криміналістичних центрах МВС України.
72. Оперативно-довідкові обліки: поняття та загальна характеристика.
73. Криміналістичні обліки: поняття та загальна характеристика.
74. Об'єкти, форми та способи формування криміналістичних обліків. Підрозділи правоохоронних органів України, що здійснюють криміналістичні обліки.
75. Нетрадиційні засоби та методи одержання інформації, значимої для розкриття та розслідування злочинів.
76. Проблеми допустимості використання у кримінальному судочинстві нетрадиційних криміналістичних знань, засобів та методів.

Криміналістична тактика

77. Поняття криміналістичної тактики, її предмет, система, завдання та взаємозв'язок з іншими розділами криміналістики.
78. Правові, логічні, психологічні та етичні засади криміналістичної тактики.
79. Основні поняття та категорії криміналістичної тактики: тактичний прийом, тактична комбінація, тактична операція, тактична рекомендація і тактичне рішення.
80. Класифікація тактичних прийомів та критерії їхньої допустимості.
81. Поняття та види криміналістичної версії як методу пізнання при розкритті та розслідуванні злочинів. Правила побудови, аналізу та перевірки слідчих версій.
82. Поняття, принципи та значення планування розслідування злочинів. Види та форми планів розслідування. Допоміжна документація.
83. Поняття, класифікація та структура слідчої дії.
84. Поняття, принципи, види та завдання слідчого огляду. Учасники слідчого огляду, їх права та обов'язки.
85. Організаційно-підготовчі заходи до проведення слідчого огляду.
86. Тактичні прийоми проведення слідчого огляду.
87. Особливості тактики огляду приміщен, будівель, споруд та відкритих ділянок місцевості.
88. Особливості тактики огляду транспортних засобів.
89. Особливості тактики огляду трупів та їх частин.
90. Огляд трупа у вигляді ексгумації.
91. Особливості фіксації ходу та результатів слідчого огляду.

92. Поняття, види і підстави затримання підозрюваних. Учасники затримання.
93. Організаційно-підготовчі заходи до проведення затримання підозрюваних.
94. Тактичні прийоми проведення затримання підозрюваних.
95. Особливості затримання підозрюваних у приміщені (будівлях, спорудах тощо).
96. Особливості затримання підозрюваних на транспорті.
97. Особливості затримання підозрюваних на відкритих ділянках місцевості.
98. Особливості фіксації ходу та результатів затримання.
99. Поняття, підстави, завдання, принципи та види обшуку. Учасники обшуку, їх права та обов'язки.
100. Організаційно-підготовчі заходи до проведення обшуків.
101. Тактичні прийоми проведення обшуків.
102. Особливості тактики обшуку приміщень, будівель, споруд та відкритих ділянок місцевості.
103. Особливості тактики обшуку транспортних засобів.
104. Особливості тактики особистого обшуку.
105. Особливості фіксації ходу та результатів обшуку.
106. Поняття, мета, завдання та різновиди допиту. Учасники допиту, їх права та обов'язки.
107. Організаційно-підготовчі заходи до проведення допиту.
108. Тактичні прийоми проведення допиту.
109. Особливості тактики допиту підозрюваних.
110. Особливості тактики допиту свідків та потерпілих.
111. Особливості тактики допиту малолітніх, неповнолітніх, іноземців та осіб, які мають певні психічні або фізичні вади.
112. Особливості фіксації ходу та результатів допиту.
113. Поняття, мета та завдання одночасного допиту двох або більше раніше допитаних осіб.
114. Учасники одночасного допиту двох або більше раніше допитаних осіб, їх права та обов'язки.
115. Організаційно-підготовчі заходи до проведення одночасного допиту двох або більше раніше допитаних осіб.
116. Тактичні прийоми проведення одночасного допиту двох або більше раніше допитаних осіб.
117. Особливості фіксації ходу та результатів одночасного допиту двох або більше раніше допитаних осіб.
118. Поняття, мета, завдання, різновиди та етапи пред'явлення для впізнання. Учасники слідчої дії, їх права та обов'язки.
119. Організаційно-підготовчі заходи до пред'явлення для впізнання.
120. Загальна тактика пред'явлення для впізнання.
121. Тактика пред'явлення для впізнання живих осіб.
122. Тактика впізнання поза візуальним спостереженням особи, яку впізнають.
123. Тактика пред'явлення для впізнання живих осіб за фотознімками та відеозображенням.
124. Тактика пред'явлення для впізнання трупа та його частин.

125. Тактика пред'явлення для впізнання речей та документів.
126. Тактика пред'явлення для впізнання за голосом та особливостями мови.
127. Тактика пред'явлення для впізнання за фонограмою.
128. Тактика пред'явлення для впізнання за особливостями ходи.
129. Тактика пред'явлення для впізнання окремих ділянок місцевості та приміщень.
130. Особливості фіксації ходу та результатів пред'явлення для впізнання.
131. Слідчий експеримент: поняття, підстави проведення, мета, завдання та різновиди. Учасники слідчої дії, їх права та обов'язки.
132. Організаційно-підготовчі заходи до проведення слідчого експерименту.
133. Загальна тактика проведення слідчого експерименту.
134. Особливості фіксації ходу та результатів слідчого експерименту.
135. Поняття спеціальних знань та форми їх використання у кримінальному судочинстві. Залучення спеціаліста до проведення окремих слідчих дій.
136. Судова експертиза та її види. Система експертних установ в Україні.
137. Організаційно-тактичні основи підготовки та призначення судових експертиз. Поняття та види зразків для порівняльного дослідження.
138. Розшукова діяльність слідчого: поняття, зміст, види та завдання.

Криміналістична методика

139. Поняття криміналістичної методики, її система, завдання та місце в системі криміналістики.
140. Структура методики розслідування злочинів окремого виду.
141. Криміналістична характеристика злочинів окремого виду та її значення для розслідування.
142. Типові слідчі ситуації та їх роль у побудові методик розслідування окремих видів злочинів.
143. Поняття, зміст та суб'єкти протидії розслідуванню.
144. Форми і способи «зовнішньої» протидії розслідуванню та засоби її подолання.
145. Форми і способи «внутрішньої» протидії розслідуванню та засоби її подолання.
146. Поняття, правові та організаційні основи розкриття та розслідування злочинів «по гарячих слідах».
147. Криміналістичне забезпечення процесу розкриття та розслідування злочинів «по гарячих слідах».
148. Організаційно-тактичні особливості окремих слідчих дій, що проводяться з метою розкриття та розслідування злочинів «по гарячих слідах».
149. Поняття, принципи, суб'єкти та форми взаємодії учасників досудового розслідування.
150. Використання допомоги громадськості та засобів масової інформації у попередженні, розкритті, розслідуванні та профілактиці злочинів.
151. Криміналістична характеристика умисних вбивств.
152. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні умисних вбивств.
153. Криміналістична характеристика убивств на замовлення.

154. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні убивств на замовлення.
155. Криміналістична характеристика злочинів, пов'язаних із заподіянням тілесних ушкоджень.
156. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні злочинів, пов'язаних із заподіянням тілесних ушкоджень.
157. Криміналістична характеристика злочинів, пов'язаних із захопленням заручників.
158. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні злочинів, пов'язаних із захопленням заручників.
159. Криміналістична характеристика злочинів, пов'язаних із торгівлею людьми.
160. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні злочинів, пов'язаних із торгівлею людьми.
161. Криміналістична характеристика згвалтувань.
162. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні згвалтувань.
163. Криміналістична характеристика крадіжок.
164. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні крадіжок.
165. Криміналістична характеристика грабежів та розбоїв.
166. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні грабежів та розбоїв.
167. Криміналістична характеристика вимагання.
168. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні вимагання.
169. Криміналістична характеристика шахрайства.
170. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні шахрайства.
171. Криміналістична характеристика фальшивомонетництва.
172. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні фальшивомонетництва.
173. Криміналістична характеристика контрабанди.
174. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні контрабанди.
175. Криміналістична характеристика відмивання «брудних» коштів, фіктивного підприємництва, ухилення від сплати податків.
176. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні відмивання «брудних» коштів, фіктивного підприємництва, ухилення від сплати податків.
177. Криміналістична характеристика злочинів проти довкілля.
178. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні злочинів проти довкілля.
179. Криміналістична характеристика бандитизму.
180. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні бандитизму.

181. Криміналістична характеристика незаконного носіння, зберігання, придбання, виготовлення та збути зброї, бойових припасів і вибухівок.
182. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні незаконного носіння, зберігання, придбання, виготовлення та збути зброї, бойових припасів і вибухівок.
183. Криміналістична характеристика завідомо неправдивого повідомлення про підготовку вибуху, підпалу або інших дій.
184. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні завідомо неправдивого повідомлення про підготовку вибуху, підпалу або інших дій.
185. Криміналістична характеристика дорожньо-транспортних пригод.
186. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні дорожньо-транспортних пригод.
187. Криміналістична характеристика хуліганства.
188. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні хуліганства.
189. Криміналістична характеристика контрабанди наркотичних засобів, психотропних речовин або прекурсорів.
190. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні контрабанди наркотичних засобів, психотропних речовин або прекурсорів.
191. Криміналістична характеристика незаконного виробництва, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збування наркотичних засобів або психотропних речовин, отруйних і сильнодіючих речовин.
192. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні незаконного виробництва, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збування наркотичних засобів або психотропних речовин, отруйних і сильнодіючих речовин.
193. Криміналістична характеристика злочинів, пов'язаних із підробленням документів, печаток, штампів та бланків, їх збуванням, використанням підроблених документів.
194. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні злочинів, пов'язаних із підробленням документів, печаток, штампів та бланків, їх збуванням, використанням підроблених документів.
195. Криміналістична характеристика злочинів у сфері використання ЕОМ, систем та комп'ютерних мереж.
196. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні злочинів у сфері використання ЕОМ, систем та комп'ютерних мереж.
197. Криміналістична характеристика злочинів у сфері службової діяльності (одержання хабара, давання хабара, провокація хабара).
198. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні злочинів у сфері службової діяльності (одержання хабара, давання хабара, провокація хабара).
199. Криміналістична характеристика злочинів проти правосуддя (завідомо незаконне затримання, привід або арешт; примушування давати показання;

відмова свідка від давання показань; втеча з місця позбавлення волі або з-під варти).

200. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні злочинів проти правосуддя (завідомо незаконне затримання, привід або арешт; примушування давати показання; відмова свідка від давання показань; втеча з місця позбавлення волі або з-під варти).
201. Криміналістична характеристика злочинів, учинених неповнолітніми.
202. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні злочинів, учинених неповнолітніми.
203. Криміналістична характеристика злочинів, учинених іноземцями або проти іноземців.
204. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні злочинів, учинених іноземцями або проти іноземців.
205. Криміналістична характеристика злочинів, учинених ув'язненими в місцях позбавлення волі.
206. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні злочинів, учинених ув'язненими в місцях позбавлення волі.
207. Криміналістична характеристика злочинів, учинених групою осіб за попередньою змовою.
208. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні злочинів, учинених групою осіб за попередньою змовою.
209. Криміналістична характеристика злочинів, учинених організованими злочинними групами.
210. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні злочинів, учинених організованими злочинними групами.
211. Криміналістична характеристика злочинів, учинених злочинними організаціями.
212. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні злочинів, учинених злочинними організаціями.
213. Криміналістична характеристика нерозкритих злочинів минулих років.
214. Особливості організації і тактики проведення слідчих дій при розслідуванні нерозкритих злочинів минулих років.
215. Профілактична діяльність слідчого на стадії досудового розслідування.
216. Актуальні проблеми розкриття та розслідування злочинів на сучасному етапі.

Типовий перелік практичних завдань з криміналістики

1. Назвати та пояснити призначення техніко-криміналістичних засобів, зосереджених у валізі криміналіста ВК-1.
2. Назвати та пояснити призначення техніко-криміналістичних засобів, зосереджених у валізі слідчого ВС-1.
3. Назвати та пояснити призначення техніко-криміналістичних засобів, зосереджених в одорологічній валізі.
4. Пояснити особливості конструкції й функціонування електронної (цифрової) фотокамери «Olympus», «Sony» або «Canon», привести у робочий стан та підготувати її до фотозйомки.

5. Використовуючи електронну (цифрову) фотокамеру «Olympus», «Sony» або «Canon», продемонструвати прийоми орієнтуючої та оглядової зйомок місця події.
6. Використовуючи електронну (цифрову) фотокамеру «Olympus», «Sony» або «Canon», продемонструвати прийоми масштабної зйомки.
7. Використовуючи електронну (цифрову) фотокамеру «Olympus», «Sony» або «Canon», продемонструвати прийоми пізнавальної зйомки.
8. Використовуючи електронну (цифрову) фотокамеру «Olympus», «Sony» або «Canon», продемонструвати прийоми фотозйомки місця події.
9. Використовуючи електронну (цифрову) фотокамеру «Olympus», «Sony» або «Canon», продемонструвати прийоми фотозйомки у режимі електронного збільшення (наближення віддалених об'єктів).
10. Пояснити особливості конструкції й функціонування електронної (цифрової) відеокамери «Panasonic», привести її у робочий стан та підготувати до відеозапису.
11. Використовуючи електронну (цифрову) відеокамеру «Panasonic», продемонструвати прийоми відеозапису місця події.
12. Використовуючи електронну (цифрову) відеокамеру «Panasonic», продемонструвати прийоми орієнтуючої та оглядової відеозйомок місця події.
13. Використовуючи електронну (цифрову) відеокамеру «Panasonic», продемонструвати прийоми масштабної відеозйомки.
14. Використовуючи електронну (цифрову) відеокамеру «Panasonic», продемонструвати прийоми пізнавальної відеозйомки.
15. Описати зовнішність особи, зображену на фотознімку, за методом «словесного портрету».
16. Описати зовнішність особи, яку вкаже екзаменатор, за методом «словесного портрету».
17. Виготовити композиційний портрет особи, зображену на фотознімку, за допомогою комп’ютерної програми «Фоторобот».
18. Виготовити композиційний портрет особи, яку вкаже екзаменатор, за допомогою комп’ютерної програми «Фоторобот».
19. Виготовити композиційний портрет особи, зображену на фотознімку, за допомогою спеціального приладу «Портрет».
20. Виготовити композиційний портрет особи, яку вкаже екзаменатор, за допомогою спеціального приладу «Портрет».
21. За допомогою відеомагнітофону відтворити зміст наданих відеоматеріалів, про що скласти фрагмент (описову частину) протоколу огляду. Оформити вказані відеоматеріали як додаток до протоколу огляду. Сформулювати питання, що розв’язуються відео-фоноскопічною експертизою.
22. За допомогою магнітофону відтворити зміст наданих фономатеріалів, про що скласти фрагмент (описову частину) протоколу огляду. Оформити вказані фономатеріали як додаток до протоколу огляду. Сформулювати питання, що розв’язуються відео-фоноскопічною експертизою.
23. За допомогою диктофону відтворити зміст наданих фономатеріалів, про що скласти фрагмент (описову частину) протоколу огляду. Оформити вказані

- фономатеріали як додаток до протоколу огляду. Сформулювати питання, що розв'язуються відео-фоноскопічною експертизою.
24. Продемонструвати технологію дактилоскопію осіб, підозрюваних у вчиненні злочинів. Мета та правові підстави дактилоскопію живих осіб.
 25. Продемонструвати технологію дактилоскопію трупів. Мета та правові підстави дактилоскопію трупів.
 26. Оглянути наданий екзаменатором об'єкт, відшукати на ньому сліди пальців рук, описати їх у фрагменті протоколу огляду та скопіювати на дактилоплівку. Навести перелік типових питань, що розв'язуються дактилоскопічною експертизою.
 27. Визначити типи та види папілярних візерунків пальців рук, відображеніх на наданій екзаменатором дактилоскопічній карті. Навести перелік типових питань, що розв'язуються дактилоскопічною експертизою.
 28. На збільшенні копії відбитка пальця руки позначити 10-15 індивідуальних ознак-деталей папілярного візерунка (без повторів однотипних деталей). Навести перелік типових питань, що розв'язуються дактилоскопічною експертизою.
 29. Оглянути доріжку слідів ніг та описати її у фрагменті протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються трасологічною експертизою.
 30. Оглянути відбиток сліду взуття та описати його у фрагменті протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються трасологічною експертизою.
 31. Виявити відбиток сліду взуття та вилучити його за допомогою виготовлення гіпсового зліпку. Навести перелік типових питань, що розв'язуються трасологічною експертизою.
 32. Оглянути знаряддя зламу та описати його у фрагменті протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються трасологічною експертизою знарядь зламу.
 33. Оглянути замок зі слідами зламу та описати його у фрагменті протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються трасологічною експертизою замків та пломб.
 34. Оглянути замикаючий пристрій зі слідами зламу та описати його у фрагменті протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються трасологічною експертизою замків та пломб.
 35. Оглянути пломбу зі слідами зламу та описати її у фрагменті протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються трасологічною експертизою замків та пломб.
 36. Оглянути об'єкт (дерев'яний фрагмент) зі слідами зламу та описати його у фрагменті протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються трасологічною експертизою.
 37. Використовуючи одорологічну валізу, продемонструвати навички виявлення, фіксації та вилучення (консервації) слідів запаху.

38. Оглянути рукописний текст та скласти розшукову таблицю із позначенням загальних ознак письма та письмового мовлення. Питання, що вирішуються почеркознавчою (авторознавчою) експертизою.
39. Оглянути рукописний текст та скласти розшукову таблицю із позначенням загальних ознак почерку. Питання, що вирішуються почеркознавчою (авторознавчою) експертизою.
40. Оглянути рукописний текст та скласти розшукову таблицю із позначенням індивідуальних ознак почерку. Питання, що вирішуються почеркознавчою (авторознавчою) експертизою.
41. Прочитати рукописний текст, який містить приховану (зашифровану) інформацію, та виказати припущення щодо його змісту.
42. Оглянути документ з метою виявлення слідів підробки та описати його у фрагменті протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються техніко-криміналістичною експертизою документів.
43. Оглянути пошкоджений (розірваний) документ, описати його у фрагменті протоколу огляду та упакувати для транспортування. Навести перелік типових питань, що розв'язуються техніко-криміналістичною експертизою документів.
44. Оглянути друкарський текст та визначити загальні й індивідуальні ознаки друкарської машинки. Навести перелік типових питань, що розв'язуються техніко-криміналістичною експертизою документів.
45. Оглянути поліграфічну продукцію та визначити її загальні й індивідуальні ознаки. Навести перелік типових питань, що розв'язуються техніко-криміналістичною експертизою документів.
46. Оглянути відбиток печатки, виявити ознаки підробки та скласти фрагмент протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються експертизою.
47. Оглянути об'єкт, який містить комп'ютерну інформацію, та описати його у фрагменті протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються комп'ютерно-інформаційною експертизою.
48. Оглянути холодну зброю (клинкового типу) та скласти фрагмент протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються експертизою.
49. Оглянути холодну зброю (неклинкового типу) та скласти фрагмент протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються експертизою.
50. Оглянути холодну зброю (комбінованого типу) та скласти фрагмент протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються експертизою.
51. Оглянути вогнепальну зброю (довгоствольну) та скласти фрагмент протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються судово-балістичною експертизою.
52. Оглянути вогнепальну зброю (короткоствольну) та скласти фрагмент протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються судово-балістичною експертизою.
53. Оглянути боеприпаси (патрон) та скласти фрагмент протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються судово-балістичною експертизою.
54. Оглянути боеприпаси (пулю) та скласти фрагмент протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються судово-балістичною експертизою.

55. Оглянути боєприпаси (гільзу) та скласти фрагмент протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються судово-балістичною експертизою.
56. Оглянути боєприпаси (дріб, картеч) та скласти фрагмент протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються судово-балістичною експертизою.
57. Оглянути сліди пострілу та скласти фрагмент протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються судово-балістичною експертизою.
58. Оглянути вибуховий пристрій та скласти фрагмент протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються вибухово-технічною експертизою.
59. Оглянути вибухову речовину та скласти фрагмент протоколу огляду. Навести перелік типових питань, що розв'язуються вибухово-технічною експертизою.
60. За фабулою, що надана екзаменатором, визначити вид експертизи, яку необхідно провести. Сформулювати експертне завдання та вказати об'єкти, які підлягають направленню для дослідження.
61. За фабулою, що надана екзаменатором, висунути декілька загальних та окремих версій, які підлягають перевірці під час досудового розслідування.
62. За фабулою, що надана екзаменатором, скласти план підготовки та проведення слідчої дії. Перелічити тактичні прийоми, що необхідно застосовувати під час проведення слідчої дії.
63. За фабулою, що надана екзаменатором, визначити ідентифікаційні та діагностичні питання, що необхідно вирішити під час розслідування. Вказати вид, форму та суб'єкта криміналістичної ідентифікації.
64. За фабулою, що надана екзаменатором, дати оцінку тактичному рішенню, котре було прийняте слідчим.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

НОРМАТИВНІ ДЖЕРЕЛА ТА ПІДРУЧНИКИ З КРИМІНАЛІСТИКИ (ЗА УСІМА РОЗДІЛАМИ)

1. *Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р.* Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, профессора Р.С. Белкина. – М.: Из-кная группа НОРМА-ИНФРА М, 1999.
2. *Бахін В.П., Гора І.В., Цимбал П.В.* Криміналістика: Курс лекцій. – Ірпінь: Академія ДПС України, 2002.
3. *Белкин Р.С.* Курс криминалистики: В 3 т. – Т. 1: Общая теория криминалистики; Т. 2: Частные криминалистические теории; Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – М.: Юристъ, 1997.
4. Законодавче забезпечення оперативно-розшукової діяльності. Збірник нормативно-правових актів / Упорядники: І.В. Сервецький, С.І. Ніколаюк, Р.О. Коніжай, В.І. Лазутко, О.М. Юрченко. – К.: НАВСУ, 2001.
5. Конституція України. – Д.: Пороги, 1996. – 47 с.
6. Кримінальний процесуальний кодекс України. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України» станом на 01.06.2012 р. – К.: Алерта, 2012. – 304 с.
7. *Каткова Т.В., Кожевников Г.К.* Зразки бланків процесуальних та інших документів у кримінальній справі: Практичний посібник. – Х.: „Рубікон”, 2001. – 196 с.
8. *Кузьмічов В.С., Прокопенко Г.І.* Криміналістика: Навчальний посібник / За заг. ред. В.Г. Гончаренка та Є.М. Моісеєва. – К.: Юрінком Інтер, 2001.
9. *Криміналістика:* Підручник для студентів юрид. спец. вищих закладів освіти / Глібко В.М., Дудніков А.Л., Журавель В.А. та ін. / За ред. В.Ю. Шепітька. – К.: Видавничий Дім “Ін Юре”, 2001.
10. *Криміналістика.* Криміналістична тактика і методика розслідування злочинів: Підручник для студентів юрид. вузів і фак. / За ред. проф. В.Ю. Шепітька. – Харків: Право, 1998.
11. *Криміналістика:* Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрістъ, 2001.
12. *Криміналістика:* Расследование преступлений в сфере экономики: Учебник для вузов / Под ред. В.Д. Грабовского, А.Ф. Лубина. – Нижний Новгород: Нижегородская ВШ МВД России, 1995.
13. *Криміналістика:* Учебник / Под ред. А.Н. Васильева. – М.: Изд-во МГУ, 1980.
14. *Криміналістика /* Под ред. В.А. Образцова. – М.: Юрист, 1995.
15. *Криміналістика:* Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова и А.Ф. Волынского. – М.: Изд-во “Спарт”, 1998.
16. *Криміналістика* (конспект лекций в схемах). – М.: “Изд-во ПРИОР”, 2001.
17. *Советская криминалистика.* Методика расследования отдельных видов преступлений / Под ред. В.К. Лисиченко. – К.,Высш. шк., 1988.

18. Стаківський С.М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування. Монографія. – К., 2005. – 272 с.
19. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / За ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. – К.: Канон, А.С.К., 2001.
20. Настольная книга следователя. – М., 1949.
21. Настільна книга слідчого: Наук. – практ. Видання для слідчих і дізнатавачів / Панов М.І., Шепітько В.Ю., Коновалова В.О. та ін. – К.: Видавничий дім „Ін Юрє”, 2003.
22. Салтевський М.В. Криміналістика. Підручник: У 2ч. – Харків: Консум, 2001.
23. Салтевський М.В. Криміналістика (у сучасному викладі): Підручник. – К.: Кондор, 2005.
24. Селиванов Н.А. Справочник следователя (у 2-х том). – М.: Юрид. лит., 1990.
25. Тертишник В.М. Гарантій істини та захисту прав і свобод людини в кримінальному процесі: Монографія. – Дніпропетровськ: Юридична академія МВС України, Арт-Прес, 2002.
26. Тимчасове положення про організацію служби спеціальних моторизованих військових частин спеціального призначення та підрозділів оперативного призначення внутрішніх військ МВС України // Наказ МВС України від 05.07.2005р., № 521.
27. Шепітько В.Ю. Довідник слідчого. – К.: Видавн. дім “Ін Юрє”, 2001.

ДО РОЗДІЛУ «ВСТУП У КРИМІНАЛІСТИКУ»

28. Іщенко А.В. Методологічні проблеми криміналістики: Монографія. – К.: НВТ “Правник”, 1997.
29. Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. – М., 1973.
30. Макаренко Є.І. Вступ у криміналістику: Навчальний посібник. – Д.: Академія митної служби. – 2000. – 194 с.

ДО РОЗДІЛУ «КРИМІНАЛІСТИЧНА ТЕХНІКА»

31. Бірюков В.В. Цифровая фотография: перспективы использования в криминалистике: Монография. – Луганск: РІО ЛІВД, 2000. – 138 с.
32. Быховский И.Е. Этические вопросы применения технических средств при расследовании преступлений // Теория и практика собирания доказательственной информации техническими средствами на предварительном следствии. – К.: НИиРІО КВШ МВД СССР, 1980.
33. Быховский И.Е., Корниенко Н.А. Процессуальные и тактические вопросы применения технических средств при расследовании уголовных дел. Л., 1981.
34. Відеозапис слідчих дій. – Методичні рекомендації: Науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Управління МВС України в Дніпропетровській області. – Дніпропетровськ, 2004.
35. Горинов Ю.А, Скоромников К.С. Видеозапись при расследовании преступлений. М., 1975.

36. Грамович Г.И. Фотосъемка места происшествия вочных условиях // Вопр. криминалистики и судебной экспертизы. Минск, 1970. – С. 167–170.
37. Дмитриев Е.Н., Галышина Е.И., Кочетков Д.Т. Организация и ведение фото-, фоно-, видеотек лиц, причастных к совершению преступления. – М, 1992.
38. Диденко Ф.К. Применение научно-технических средств и методов при осмотре места происшествия / Ярослав. гос. ун-т. – Ярославль, 1989.
39. Дубягин Ю.П. Новые виды фиксации признаков внешности неизвестных погибших с помощью пластических моделей. – М., 1990.
40. Ищенко П.П., Ищенко Е.П. Основы судебной фотографии, киносъемки и видеозаписи. – Екатеринбург, 1992.
41. Карнеева Л.М., Ратинов А.Р., Хилобок М.П. Применение звукозаписи в следственной работе. М., 1967.
42. Колесниченко А.Н., Матусовский Г.А. Применение научно-технических средств в работе над следами при осмотре места происшествия. – Харьков: Изд-во Харьк. ун-та, 1960.
43. Колесниченко А.Н., Найдис И.Д. Судебная фотография. – Харьков. 1981.
44. Кузнецова П.С. Работа со следами на месте происшествия. Следователь: Теория и практика деятельности. Екатеринбург, 1993.
45. Криминалистическое описание внешности человека / Под ред. проф. В.А. Снеткова /. – М., 1988.
46. Криминалистика и судебная экспертиза. – 1976. – №12. – С. 10-16.
47. Леви А.А., Горинов Ю.А. Звукозапись и видеозапись в уголовном судопроизводстве. М., 1983.
48. Михайлов А.И., Подгорин Е.Е. Письменная речь при производстве следственных действий. М., 1980.
49. Морозов В.Н. Использование криминалистической фотографии при расследовании преступлений. – Ташкент, 1990.
50. Одержання оперативно-розшукової інформації технічними засобами: Монографія / Л.І. Громовенко, Ю.Ф. Жаріков, І.П. Козаченко та ін. – К.: НАВСУ, 1999.
51. Постика И.В. Судебная (криминалистическая) фотография: теория и практика. Монография. – Одесса „Юридична література”. – 2002.
52. Потапов С.П. Судебная фотография. Методы фотографических доказательств в следственном и судебном процессе. – М., 1948.
53. Салтевский М.В., Лысов Н.Н. Криминалистическая фотография, кинематография и видеозапись в правоохранительной деятельности. – К., 1993.
54. Салтевский М.В., Ломако З.М., Щербатов В.Ф. Измерительная фотосъемка в следственной практике. – К., 1976.
55. Салтевский М.В., Гапонов Ю.С. Вопросы судебной фотографии и киносъемки. – К., 1974.
56. Салтевский М.В. Следы человека и методы их исследования для получения криминалистической информации о преступнике и обстоятельствах преступления. Лекция. – К., 1981.
57. Селиванов Н.А., Эйман А.Н. Судебная фотография. – М., 1985.

58. Снигерев А.П., Шинкаренко И.Р., Серебряков И.А. Применение фотосъемки и видеозаписи при проведении оперативно-розыскных мероприятий: Учебно-практическое пособие. – К., 1997.
59. Скромников К.С., Венецкий А.П. Обнаружение, фиксация и изъятие следов на месте происшествия: Учебное пособие / Под ред. С.И. Поташкина, 1971. – 40 с.
60. Хоменко Ф.В. Застосування науково-технічних засобів при відтворенні обстановки та обставин події // Радянське право. – 1968. – №11. – С. 30-34.

ДО РОЗДІЛУ «КРИМІНАЛІСТИЧНА ТАКТИКА»

61. Авсяюк А.В. Процессуальные и тактические особенности проведения проверки показаний на месте: Лекция. – Минск: МВШ МВД СССР, 1990.
62. Астапкина С.М. Тактика обыска и выемки: Лекция / Акад. МВД СССР. – М., 1989.
63. Баев О.Я. Тактика следственных действий. – Воронеж, 1992.
64. Бахарев Н.В. Очная ставка: Уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1982.
65. Бахін В.П., Весельський В.К. Тактика допиту: Навчальний посібник. – К.: НВТ “Правник”, 1997.
66. Бахін В.П., Весельский В.К., Карпов Н.С. Эксперимент как средство совершенствования следственной деятельности // Закон и жизнь. – 1997. – №7. – С. 28-30.
67. Бахін В.П., Весельський В.К., Маліков Т.С. Поліцейський допит у США (поради допитуючому): Навчальний посібник. – К.: НВТ “Правник”, 1997.
68. Бахін В.П., Біленчук П.Д., Кузьмичев В.С., Філіппова М.А. Тактические приемы раскрытия преступлений. – К., 1991.
69. Бахін В., Когамов М, Карпов Н. Допрос на предварительном следствии. Уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы. – Алматы, 1999.
70. Бахін В.П. Допрос: Лекция. – К., 1999.
71. Белкин Р.С. Очерки криминалистической тактики: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1993.
72. Белкин Р.С., Лившиц Е.М. Тактика следственных действий. – М., 1997.
73. Белкин Р.С. Проверка и уточнение показаний на месте: Лекция. – М., 1961.
74. Белкин Р.С. Эксперимент в следственной, судебной и экспертной практике. – М.: “Юрид. лит.”, 1964.
75. Белкин Р.С. Теория и практика следственного эксперимента / Под ред. А.И. Винберга. – М., 1959.
76. Біленчук П.Д. Тактические приемы, тактические комбинации, тактические операции: Учебное пособие. – К., 1992.
77. Біленчук П.Д., Перкін В.І. Тактичні прийоми, тактичні комбінації та тактичні операції в розслідуванні злочинів: Навчальний посібник. – К.: УАВС, 1996.
78. Біленчук П.Д., Гель А.П. Основи криміналістичної тактики: Курс лекцій. – Вінниця: Вінницька філія МАУП, 2001.
79. Богинський В.Є. Підготовка до допиту підозрюваного // Радянське право. – 1978. – №12. – С. 39-41.

80. *Бокариус Н.С.* Наружный осмотр трупа на месте происшествия или обнаружения его. – Х.: Юрид. изд-во НЮ УССР, 1929. – 188 с.
81. *Борідько О.А., Парасочкина К.В., Пономаренко Г.О.* Тактика слідчих оглядів: Навчальний посібник. – Херсон: Видавець Чуєв С.М., 2006. – 72 с.
82. *Бритвич Н.Г.* Теоретические основы и практика предъявления для опознания. – М., 1968.
83. *Бурданова В.С., Быховский И.Е.* Предъявление для опознания на предварительном следствии. – М., 1975.
84. *Быховский И.Е.* Осмотр места происшествия. – М., 1973.
85. *Быховский И.Е.* Процесуальные и тактические вопросы проведения следственных действий. Волгоград, 1977.
86. *Быховский И.Е.* Производство следственных действий. Учебное пособие. Л., 1984.
87. *Быховский И.Е., Корниенко Н.А.* Проверка показаний на месте: Учебное пособие / Прокуратура СССР. Ин-т усовер. следств. работников. – Л., 1988.
88. *Быховский И.Е., Глазырин Ф.В., Питерцев С.К.* Допустимость тактических приемов при допросе: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1989.
89. *Вандер М.В., Корниенко Н.А.* Следственный осмотр и предварительное исследование предметов и документов. – Л., 1976.
90. *Васильев А.Н.* Тактика отдельных следственных действий. – М.: Юрид. лит, 1981.
91. *Васильев А.Н., Карнеева Л.М.* Тактика допроса при расследовании преступлений. – М.: “Юрид. лит-ра”, 1970.
92. *Васильев В.А.* Психология осмотра места происшествия. Л., 1986.
93. *Весельський В.К., Кузьмічов В.С., Мацішин В.С., Старушкевич А.В.* Особливості провадження допиту підозрюваного (обвинуваченого) з метою недопущення тортур та інших порушень прав людини: Посібник. – К.: НАВСУ, 2004.
94. *Виницкий Л.В.* Теория и практика освидетельствования на предварительном следствии. Караганда, 1982.
95. *Волохова О.В.* Тактика предъявления для опознания живых лиц в свете нового уголовно-процессуального законодательства // Актуальные проблемы криминалистики на современном этапе. Сборник научных статей / Под ред. З.Д. Еникеева. – Уфа: РИО БашГУ, 2003. – С. 20-23.
96. *Водолазский Б.Ф.* Психология осмотра места происшествия: Учебное пособие. – Омск: ОВШ МВД СССР, 1979.
97. *Волобуєв А.Ф.* Тактика допиту. Лекція. – Харків: Ун-т внутр. справ, 1996.
98. *Гаврилов М., Иванов А.* Следственный осмотр при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации // Законность. – 2001. – №9. – С. 11-16.
99. *Гапанович Н.Н.* Опознание в следственной и судебной практике (тактика). – Минск: Изд-во БГУ им. В.И. Ленина, 1978.
100. *Гарбузюк В.Б.* Ретельний огляд трупа на місці події – швидке розкриття вбивства // Слідча практика: Збірник / Уклад. А.А. Осауленко. – К.: РВВ МВС України, 2000. – С. 37-38.

101. Гинзбург А.Я. Опознание в следственной и оперативно-розыскной практике органов ООП: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.717. – М., 1965.
102. Гинзбург А.Я. Опознание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике: Учебно-практическое пособие. – М.: Ассоциация работников правоохранительных органов РФ, 1996.
103. Гинзбург А.Я. Тактика предъявления для опознания. – М.: “Юрид. лит-ра”, 1971.
104. Глазырин Ф.В., Кругликов А.П. Следственный эксперимент. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1981.
105. Глазырин Ф.В. Психология следственных действий: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1983.
106. Головецький М.О. Тактика упізнавання і впізнання на попередньому слідстві: Дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / МВС України. УВС. – Харків, 1999.
107. Грамович Г.И. Особенности осмотра неопознанных трупов. Минск, 1993.
108. Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого органами внутренних дел: Учебное пособие. - Ташкент, 1989.
109. Громов В.І. Осмотр места происшествия. М., 1931.
110. Гуковская Н.И. Следственный эксперимент (пособие для следователей). – М., Госюриздан, 1958.
111. Денисюк С.Ф. Система тактических прийомів обшуку: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Харків, 1999.
112. Денисюк С.Ф., Шепітько В.Ю. Обшук у системі слідчих дій (тактико-криміналістичний аналіз): Науково-практичний посібник. – Х.: Консум, 1999.
113. Денисюк С.Ф. Проблеми тактики обшуку в сучасних умовах боротьби з організованою злочинністю // Вісник Академії правових наук України. – 1999. – №1(16). – С. 224-227.
114. Дидковская С.П. Осмотр места происшествия при расследовании дел о насильственной смерти. – К., 1982.
115. Досполов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии. – М.: Юрид. лит., 1976.
116. Дулов А.В., Нестеренко П.Д. Тактика следственных действий. – Мн.: Вышэйшая школа, 1971.
117. Дулов А.В. Судебная психология. – Минск: ВШ, 1973.
118. Дулов А.В. Психологическая подготовка участников к предстоящему следственному действию // Сибирские юридические записки. – 1971. – №2. – С. 94-104.
119. Ефимичев С.П., Кулагин Н.И., Ямпольский А.Е. Допрос. – Волгоград, 1978.
120. Ефимичев С.П., Кулагин Н.И., Ямпольский А.Е. Следственный осмотр. – Волгоград, 1983.
121. Жирный Г.Е., Лукьянчиков Е.Д. Опознание – вид криминалистической идентификации (становление, развитие) // Вопросы государства и права Украины. – Донецк, 1993. – С. 88-93.
122. Жигарев Е.С. Тактика использования служебных собак в деятельности органов внутренних дел: Учебное пособие. – М.: ВШМ МВД СССР, 1985.

123. Закатов А.А., Ямпольский А.Е. Обыск: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1983.
124. Закатов А.А. Криминалистическое учение про розыск: Учебное пособие. - Волгоград: ВСШ МВС СРСР, 1988.
125. Закатов А.А. Тактика допроса потерпевшего на предварительном следствии: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.717. – Одесса, 1971.
126. Затримання та взяття під варту в Україні: стан, проблеми удосконалення законодавства та практики його застосування: Посібник / За ред. Беци О.В., Мельника М.І. – К.: Атіка, 2002.
127. Заяць Д.Д. Ситуаційний підхід до тактики перевірки показань на місці: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Харків, 2005. – 20 с.
128. Калинский А.Э. Освидетельствование в советском уголовном процессе. Львов, 1964.
129. Карнеги Д. Как приобретать друзей и оказывать влияние на людей: Пер. с англ. – К.: Наукова думка, 1989.
130. Карнеева Л.М., Ордынский С.С., Розенблит С.Я. Тактика допроса на предварительном следствии. – М.: Госюриздан, 1958.
131. Карнеева Л.М. Тактические основы организации и производства допроса в стадии расследования: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1976.
132. Колмаков В.П. Тактика производства следственного осмотра и следственного эксперимента. – Харьков, 1956.
133. Колмаков В.П. Следственный осмотр. – М., 1969.
134. Коновалова В.Е., Шепитъко В.Ю. Обыск: тактика и психология: Учебное пособие. – Харьков: Гриф, 1997.
135. Коновалова В.Е., Шепитъко В.Ю. Криминалистическая тактика: теория и тенденции: Учебное пособие. – Харьков, 1997. – 256 с.
136. Коновалова В.Е. Психология в расследовании преступлений. – Харьков: Вища школа, 1978.
137. Коновалова В.Е. Допрос: тактика и психология: Учебное пособие. – Х.: “Консум”, 1999.
138. Коновалова В.Е. Тактика допроса свидетелей и обвиняемых. – Х.: Изд-во Харьковского гос. ун-та им. А.М. Горького, 1956.
139. Коновалова В.О. Негативні обставини і їх значення у розслідуванні злочинів // Радянське право. – 1958. – №6. – С. 41-56.
140. Коновалова В.Е., Сербулов А.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. – К.: МВД УССР. СУ, 1978.
141. Коновалова В.Е., Сербулов А.М. Следственная тактика: принципы и функции. – К.: РИО МВД УССР, 1983.
142. Коновалов Е.Ф. Осмотр места происшествия (Состояние практики и пути повышения ее эффективности): Уч. пособ. – Мин.: МВШ МВД СССР, 1987.
143. Комарков В.С. Тактика предъявления доказательств на допросе обвиняемого: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Харьков, 1973.
144. Комарков В.С. Тактика допроса: Учебное пособие. – Харьков, 1975.
145. Комарков В.С. Психологические основы очной ставки: Лекция / В.С. Комарков. – Харьков: ХЮИ, 1976.

146. Комисаров В., Гаврилов М., Иванов А. Обыск с извлечением компьютерной информации // Законность. – 1999. – №3. – С. 12-15.
147. Корухов Ю.М. Предъявление для опознания на предварительном следствии и в суде. – М., 1969.
148. Костров А.И. Проверка показаний свидетелей на предварительном следствии: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09. – Минск, 1972.
149. Кочаров Г.И. Опознание на предварительном следствии. – М., 1995.
150. Косоплечев Н.П. Осмотр места происшествия по делам, связанным с применением огнестрельного оружия. М., 1956.
151. Кулагин Н.И., Порубов Н.И. Организация и тактика допроса в условиях конфликтной ситуации: Учеб. пособие / Под ред. М.И. Зырина. – Мн., 1977.
152. Кришевич О.В. Застосування тактичних прийомів для вирішення конфліктів на допиті // Право України. – 2001. – №3. – С. 66-68.
153. Крикунов А.Е., Маевский А.Ф. Тактика и психологические основы предъявления лица для опознания. – К.: НИИРИО КВШ МВД СССР, 1977.
154. Краткое пособие по осмотру места происшествия / Под ред. А.А. Горицко и З.И. Мурзина. – К., 1967.
155. Ларин А., Власов В. Предъявление предметов для опознания // Социалистическая законность. – 1974. – №6.
156. Лузгин И.М. Реконструкция в расследовании преступлений. – Волгоград, 1981.
157. Лукашевич В.Г. Тактика общения следователя с участниками отдельных следственных действий. – К.: НИИРИО КВШ МВД СССР, 1989.
158. Лукашевич В.Г. Криминалистическая теория общения: постановка проблемы, методика исследования, перспективы использования: Монография. – К.: Изд-во УАВД, 1993.
159. Лукьянчиков Е.Д. Криминалистическая идентификация объектов по следам памяти. – Донецк: Академия, 1998.
160. Лук'янчиков Є.Д. Пред'ялення для впізнання при розслідуванні насильницьких злочинів // Бюлєтень з обміну досвідом роботи МВС України. – 2001. – №131. – С. 3-6.
161. Лук'янчиков Є.Д. Психологічний контакт і психологічний вплив у тактиці провадження слідчих дій // Бюлєтень з обміну досвідом роботи МВС України. – 2002. – №138.
162. Лук'янчиков Є.Д., Моіссеєв О.М. Пред'ялення для впізнання: Навчальний посібник. – Макіївка: Графіті, 1998.
163. Лукьянчиков Е.Д., Кузьмичев В.С. Тактические основы расследования преступлений: Учебное пособие / МВД СССР; КВШ. – К., 1989.
164. Лукьянчиков Е.Д., Кузьмичев В.С. Фактор внезапности при производстве неотложных действий по обеспечению возмещения материального ущерба // Пути совершенствования деятельности аппаратов органов внутренних дел. – Ташкент, 1987. – С. 87-91.
165. Лук'янчиков Є.Д. Виклик на допит: правові, організаційні, тактичні аспекти // Наук. вісник НАВСУ. – 2003. - №2. – С. 228-232.
166. Лук'янчиков Б.Є., Лук'янчика В.Є. Освідування у справах про злочини, пов'язаних з незаконним бігом наркотиків // Тези доповідей науково-

- практичної конференції „Теорія та практика застосування чинного кримінального і кримінально-процесуального законодавства у сучасних умовах”. Ч.2: НАВСУ. – 2002. – С. 31-33.
167. *Луцук А.* Межі психологічного впливу на допитах // Вісник прокуратури. – 2002. – №3. - С. 93-95.
168. *Лупиков В.Д.* Проверка показаний на месте: (теоретические и практические аспекты): Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Акад. МВД СССР. – М., 1990.
169. *Ляющук В.Н.* Особенности и методы воздействия на лидеров преступного мира, содержащихся в условиях мест лишения свободы // Информационный бюллетень. – 1988. – №10 (1). – С. 42-45.
170. *Любичев С.Г.* Этические основы следственной тактики. – М.: “Юрид. лит.”, 1980.
171. *Макаренко Е.І., Негодченко О.В., Тертишиник В.М.* Огляд місця події. Навчальний посібник. – Дніпропетровськ: ДЮІ МВС України, 2001.
172. *Макаренко Е.І., Негодченко О.В., Тертишиник В.М.* Експертизи на досудовому слідстві: Навчальний посібник. – Дніпропетровськ: ДЮІ МВС України, 2001.
173. *Макаренко Е.І., Тертишиник В.М.* Розшук і затримання осіб, підозрюваних у наркобізнесі. Навчальний посібник. – Д.: Юридична академія МВС, 2003. – 124 с.
174. *Макаренко Е.І.* Довідник дільничного інспектора міліції: Огляд місця події. – Дніпропетровськ: Юридична академія МВС, 2004. – 210 с.
175. *Макаренко Е.І.* Тактика перевірки й уточнення показань на місці: Лекція. – Дніпропетровськ: Юридична академія МВС, 2004. – 12 с.
176. *Макаренко Е.І.* Розшук підозрюваних (звинувачених) у наркобізнесі. Навчальний посібник. – Д.: Юридична академія МВС, 2005. – 148 с.
177. *Максутов И.Х.* Осмотр места происшествия. Л., 1965.
178. *Мацишин В.С., Піщенко Г.І.* Огляд місця у справах про фальшивомонетництво // Право України. – 2001. – №7. – С. 56-59.
179. *Мацишин В.С.* Особливості огляду місця події у справах про фальшивомонетництво, вчинене з використанням комп’ютерної техніки // Криміналістичний вісник: Науково-практичний збірник. – К.: ДНДЕКЦ МВС України – НАВСУ. – Вип. 1. – С. 173-178.
180. Методичні рекомендації щодо пред'явлення для впізнання на попередньому слідстві № 5483/Кл: Головне слідче управління МВС України; НАВС України. – К., 2001. – 32 с.
181. *Михайлов А.И., Юрин Г.С.* Обыск. – М., 1971.
182. *Мотлях О.І.* Тактичні основи проведення обшуку у злочинах, пов’язаних з інформаційними технологіями // Вісник Академії праці і соціальних відносин Федерації профспілок України. – 2002. – №2. – С. 157-159.
183. *Мешкова В.С.* Тактические особенности отдельных следственных действий при привлечении организатора (лидера) преступной группы к уголовной ответственности: Учебное пособие. – Калининград: КЮИ МВД РФ, 1998.
184. *Миронов А.И.* Осмотр места происшествия по делам об убийствах: Учебно-методическое пособие. – М., 1958.

185. *Новиков С.И., Ярамышьян Ш.Ш.* Следственный эксперимент при расследовании дорожно-транспортных происшествий: Учебное пособие. – К.: НИиРИО КВШ МВД СССР, 1986.
186. Основные процессуальные и криминалистические положения допроса обвиняемого / Под ред. Ш.М. Мажитова. – Алма-Ата, 1969.
187. Осмотр места происшествия: Практическое пособие / Под ред. А.И. Дворкина. – М.: “Юристъ”, 2000.
188. Осмотр места происшествия: Справочник следователя. М., 1979.
189. Осмотр места происшествия и первоначальный наружный осмотр трупа: Метод. Рекомендации для студентов и врачей-интернов / Под ред. А.П. Загрядской. – Горький: Изд-во Горьковского мед. ин-та., 1982. – 38 с.
190. Осмотр места происшествия по делам о насильственной смерти. Пособие для следователей / Под ред. А.В. Дулова, Н.И. Порубова. Минск, 1995.
191. Осмотр трупа на месте его обнаружения. Руководство. (под ред. А.А. Малышева). – СПб: Издательство «Лань», 1997. – 288 с.: илл.
192. Основы борьбы с организованной преступностью: Монография / Под. ред. В.С. Овчинского, В.Е. Эминова, Н.П. Яблокова – М.: “ИНФРА-М”, 1996.
193. Осмотр места происшествия при расследовании отдельных видов преступлений / Под ред. Н.И. Клименко. – К.: НВТ “Правник”, 2001.
194. Осмотр места происшествия: Справочное пособие / Под ред. Ю.Ф. Кравченко; МВД Украины; ЭКУ. – К.: Ортис, 1993.
195. Осмотр компьютерных средств на месте происшествия: Метод. рекомендации / М.В. Салтевский, М.Г. Щербаковский, В.А. Губанов. – Х.: Академия правовых наук Украины. НИИ изуч. проблем преступности, 1999.
196. Осмотр места происшествия: Справ. следователя / И.Е. Быховский, Е.Н. Викторова, Ю.А. Горинов и др.; Общ. ред. А.А. Леви. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрид. лит., 1982.
197. Осмотр места происшествия / Биленчук П.Д., Сервецкий И.В., Остапенко А.И. – К., 1993.
198. *Попов В.И.* Осмотр места происшествия / Под ред. В.А. Хвана. – М., 1959.
199. *Порубов Н.И.* Допрос в советском уголовном судопроизводстве. – Минск: ВШ, 1973.
200. *Порубов Н.И.* Научные основы допроса на предварительном следствии. – Минск: ВШ, 1978.
201. *Порубов Н.И., Солонец С.А.* Эффективность осмотра места происшествия и его роль в раскрытии и расследовании преступлений: Учебное пособие. – Мн.: МВШ МВД СССР, 1989.
202. *Порубов Н.И.* Тактика допроса на предварительном следствии: Учебное пособие. – М., 1998.
203. *Поташник Д.П.* Криминалистическая тактика. – М., 1998.
204. *Подголин Е.Е.* Тактика следственных действий. – Киев, 1997.
205. *Петелин Б.Я.* Психология осмотра места происшествия: Лекция. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1981.
206. *Разумов Э.А., Молибога Н.П.* Осмотр места происшествия. – К.: РИО МВД Украины, 1994.

207. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. – М.: ВШ МООП СССР, 1967.
208. Ратинов А.Р. Некоторые вопросы производства обыска // Вопросы криминалистики. – 1961. – №1-2 (16-17). – С. 179-202.
209. Ратинов А.Р. Обыск и выемка. – М.: Госюриздан, 1961.
210. Самошина З.Г. Вопросы теории и практики предъявления для опознания на предварительном следствии. – М., 1976.
211. Сафин Н.Ш. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого в советском уголовном судопроизводстве (процессуальный и криминалистический аспекты). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1990.
212. Сафронов С. Тактика проведення відтворення обстановки та обставин події при розслідуванні тілесних ушкоджень: її особливості // Право України. – 2001. – №1. – С. 64-67.
213. Синеокий О.В. Тактика проведения воспроизведения обстановки и обстоятельств события при расследовании уголовных дел об убийствах: Учебно-практическое пособие / Прок-ра Запорожской области. – Запорожье, 1999.
214. Соя-Серко Л.А. Проверка показаний на месте. М., 1966.
215. Соловьев А.Б. Очная ставка на предварительном следствии. М., 1970.
216. Соловьев А.Б. Использование доказательств при допросе. М., 1981.
217. Сокиран Ф.М. Сучасні концепції психологічного впливу на досудовому слідстві: Монографія / НАВСУ; В.Г. Гончаренко, ред. – К.: НВТ “Правник”, 2002.
218. Следственные действия (процессуальная характеристика, тактические и психологические особенности). Волгоград, 1985.
219. Следственные действия / Гаврилов А.К., Ефимичев С.П., Михайлов В.А., Тулеников П.М. - Волгоград, 1994.
220. Следственный осмотр: Учебное пособие / Отв. ред. Кулагин Н.И. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1983.
221. Стратонов В.М. Відтворення обстановки і обставин події як метод пізнання під час розслідування злочинів: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Нац. юрид. акад. України. – Х., 2001.
222. Строков І.В. Правомірність та неправомірність обману в слідчій діяльності // Науковий вісник НАВС України. - №3. – 2002. – С. 208-213.
223. Тактика и психологические основы допроса / Под ред. А.И. Винберга. – М.: “Юрид. лит.”, 1965.
224. Тертышиник В.М. Обыск: Учебное пособие. – Харьков: Гриф, 1997.
225. Тертышиник В.М. Задержание подозреваемого: содержание и процессуальная форма // Вопросы уголовного процесса и криминалистики - М.: ВНИИ МВД СССР, 1988.
226. Тертышиник В.М., Фурман Н.А. Допрос на предварительном следствии. – Х.: Ксилон, 1996.
227. Терзчев Н.В. Некоторые вопросы следственного осмотра места преступления. М., 1955.
228. Тихоненко В.И. Операции по задержанию преступников. Лекция. – Омск, 1982.

229. Торбин Ю.Г. Освидетельствование на предварительном следствии / Под ред. И.М. Лузгина. Минск, 1983.
230. Уваров В.Н. Проверка показаний на месте. – М., 1982.
231. Удалова Л.Д. Тактико-психологические основы предъявления для опознания и достоверность его результатов: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / УАВД. – К., 1992.
232. Удалова Л.Д., Пицхелаури Ш.О. Використання спеціальних знань у допиті неповнолітнього // Держава і право. – 2002. – №17. – С. 346-349.
233. Усманов У.А. Тактика допроса на предварительном следствии. – М., 2001.
234. Федоров Ю.Д. Тактика задержания. – Ташкент, 1975.
235. Федоров Ю.Д. Осмотр места происшествия. Ташкент, 1969.
236. Федоров Ю.Д. Логические аспекты осмотра места происшествия. – Ташкент: ТВШ МВД СССР, 1987.
237. Хайдуков Н.П. Тактико-психологические основы воздействия следователя на участающих в деле лиц. - Саратов, 1984.
238. Хоменко Ф.В. Підготовка слідчого допиту обвинуваченого (Прокурорсько-слідча практика) // Радянське право. – 1975. – №10. – С. 35-40.
239. Хлынцов М.Н. Проверка показаний на месте. Саратов, 1971.
240. Цвєтков П.П. Опознание на предварительном следствии. – М.: Госюриздан, 1955.
241. Цвєтков П.П. Предъявление для опознание в советском уголовном процессе. – Л., 1962.
242. Циркаль В.В. Пред'ялення для впізнання за участю спеціаліста // Вісник Київського університету. Вип.. 31. – К., 1990. – С. 65-69.
243. Ципковский В.П. Осмотр места происшествия и трупа на месте его обнаружения. – К.: Госмединздат УССР, 1960. – 320 с.
244. Цимбал М.Л. Тактика огляду місця події при розслідуванні пожеж: Автореф. дис... канд. канд. юрид. наук. – Харків, 1999.
245. Цыпленкова Е.В. Тактика проверки показаний обвиняемого на предварительном следствии: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Свердловский юрид. ин-т. – Свердловск, 1991.
246. Чаплинський К.О. Організація і тактика слідчих дій при розслідуванні злочинів, учинених організованими злочинними угрупованнями: Монографія – Д.: Юридична академія МВС, 2004.
247. Чаплинський К.О. Тактика проведення окремих слідчих дій: Монографія – Д.: Юридична академія МВС, 2006.
248. Шобик Б.И. Проверка и уточнение показаний на месте. – Хабаровск, 1987.
249. Шмидт А.А. Тактические основы распознания ложных показаний и изобличения лжесвидетелей (Криминалистическое и криминологическое исследование). – Свердловск, 1973.
250. Шепитько В.Ю. Тактика огляду місця події: Лекція. – Харків: Укр. Держ. юрид. акад., 1994.
251. Шепитько В.Ю. Тактика расследования преступлений, совершаемых организованными группами и преступными организациями. – Х., 2000.

252. Юсупов В.В. Організація і тактика перевірки алібі у досудовому слідстві: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / НАВСУ. – К., 2005.
253. Ямпольский А.Е. Психология допроса подозреваемого: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1978.
254. Янушко В.И. Тактика задержания подозреваемых. – Минск, 1981.
255. Ярамышьян Ш.Ш. Следственный эксперимент при расследовании автотранспортных происшествий: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Харьковский юрид. ин-т. – Харьков, 1982.

ДО РОЗДІЛУ «КРИМІНАЛІСТИЧНА МЕТОДИКА»

256. Аленин Ю.П., Колесник С.С. Взаимодействие при раскрытии и расследовании корыстно-насильственных и половых преступлений. – Одесса-Симферополь, 1995.
257. Бахин В.П. Особенности расследования заказных убийств: Лекция. – К.: НАВДУ, 1999.
258. Бахин В., Байжасаров Б., Когамов М. Методика расследования заказных убийств: Учебное пособие. – Алматы: Оркениет, 2000.
259. Берназ В.Д. Особливості використання знань психології під час розслідування злочинів, пов'язаних з наркобізнесом // Науковий вісник Юридичної академії МВС. – 2003. – Спец. випуск № 1. – С. 295-300.
260. Берназ В.Д. Сучасні психологічні можливості пошуково-доказової роботи слідчого // Актуальні проблеми боротьби зі злочинністю. – Запоріжжя. – 2002. – Ч.2. – С. 7-12.
261. Бояров В.И. Убийства, совершенные в процессе противостояния организованных преступных группировок (особенности расследования): Методическое пособие. – Харьков: “КримАрт”, 1998.
262. Быков В.М. Лидерство в преступных группах // Законность. – 1997. – №12. – С. 37-40.
263. Быков В.М. Криминалистическая характеристика преступных групп / МВД СССР. – Ташкент: Ташкентская высшая школа, 1986.
264. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. – С-Пб., 1908.
265. Горелов Е.А. Тактика использования оперативно-розыскных данных при расследовании преступлений: Методическое пособие / Под ред. Л.Н. Гусева. – М., 1964.
266. Гриб В.Г. Противодействие организованной преступности: Учебное пособие для вузов / Под ред. А.И. Гурова, В.С. Овчинского. – М.: ИНФРА-М., 2001.
267. Гурев М.С. Убийства на “разборках” (методика расследования). – СПб: Питер, 2001.
268. Джужса О.М., Іващенко В.О. Проблеми протидії секс-бізнесу (кримінологічні та кримінально-правові аспекти): Науково-практичний посібник / МВС України. – К.: НАВСУ, 2000.

269. Джужса О.М., Моїссеєв О.М. Проблеми потерпілого від злочину: (кримінологічний та психологічний аспекти): Навчальний посібник / МВС України. – К.: УАВС, 1994.
270. Дулов А.В. Тактические операции при расследовании преступлений.– М., 1979.
271. Зарубей В.В. Організація і тактика розкриття та розслідування квартирних крадіжок, вчинених іноземцями: : Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09. – К., 2005.
272. Здоровко С.Ф. Типові тактичні операції при розслідуванні вбивств, вчинених організованими злочинними групами: Метод. рекомендації. – Харків, 2002.
273. Зорин Г.А., Танкевич О.В. Понятие и основные признаки транснациональной преступности. – Гродно: Изд-во Гродненского филиала “Негосударственного института современных знаний”, 1997.
274. Зорин Г.А., Танкевич О.В. Криминалистическая характеристика транснациональных преступных групп. – Гродно: Изд-во Гродненского филиала “Негосударственного института современных знаний”, 1997.
275. Карпов Н.С., Євдокіменко С.В. Злочинна діяльність / Наукове видання під ред. В.П. Бахіна. – К., 2001.
276. Карпов Н.С. Теоретичні основи та практика використання передового досвіду органів внутрішніх справ у протидії злочинній діяльності / Під наук. ред. В.П. Бахіна / Монографія. – К.: НАВСУ, 2003. – 124 с.
277. Карпов Н.С. Злочинна діяльність: Монографія. – К.: Вид-во Семенко серія, 2004. – 310 с.
278. Каневский Л.Л. Организация расследования и тактика следственных действий по делам несовершеннолетних: Учебное пособие / М-во высш. и сред. образования РСФСР. Башкирский гос. ун-т им. 40-летия Октября. – Уфа, 1978.
279. Козаченко И.П. Документирование преступных действий: Лекция / МВД СССР. КВШ. Кафедра ОР. – К., 1988.
280. Колисниченко А.Н. Розыск. – В кн.: Криминалистика. – М., 1963.
281. Кондратьев Я.Ю., Сервецький І.В., Петров В.В., Ніколаюк С.І. Організована ракетирська діяльність і засоби запобігання та викриття: Навчальний посібник. – К.: НАВСУ, 1997.
282. Коновалова В.Е. Убийство: искусство расследования: Монография. – Харьков: Факт, 2001.
283. Контемиров В.Т. Криминалистическая характеристика групп в сфере организованной преступности: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / МВД РФ ВСШ. – Волгоград, 1992.
284. Куликов В.И. Обстановка совершения преступлений и ее криминалистическое значение: Автореф. дис ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / МГУ. – М., 1983.
285. Куликов В.И. Основы криминалистической теории организованной преступной деятельности. – Ульяновск: МГУ, 1994.
286. Курашвили Г.К. Изучение следователем личности обвиняемого. М., 1982.
287. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования / Под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина. – М.: Новый Юрист, 1997.

288. *Лазутко В.І., Сервецький І.В., Шеломенцев В.П.* Організація і тактика оперативно-технічного документування: Монографія / За ред. Я.Ю. Кондратьєва. – К.: НАВСУ, 2000.
289. *Лисиченко В.К., Когутич І.І.* Негативні обставини та їх значення в розслідуванні злочинів: Монографія. – К.: ДІЯ, 2002.
290. *Литвинчук А.А.* Методика расследования краж, грабежей и разбойных нападений, совершаемых организованными группами преступников - гастролеров: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Уральская гос. юрид. академия. – Екатеринбург, 1994.
291. *Лісогор В.Г.* Криміналістичне забезпечення збереження таємниці досудового слідства: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / НАВС України. – К., 2003. – 20 с.
292. *Лісогор В.Г.* Криміналістичне забезпечення збереження таємниці досудового слідства: Науково-практичний посібник. – Д.: Юрид. академія МВС. – 2005. – 156 с.
293. *Лісогор В.Г.* Тактичні прийоми збереження таємниці досудового слідства під час проведення обшуку // Науковий вісник Юридичної академії МВС. – № 3. – 2004. – С. 334-338.
294. *Лубин А.Ф.* Противодействие расследованию. – Нижний Новгород, 1994.
295. *Лук'янчиков Е.Д.* Особенности расследования преступлений несовершеннолетних: Учеб. пособ. – К.: НИиРИО КВШ МВД СССР, 1990.
296. *Лук'янчиков Е.Д., Лишленко Н.Д.* Организация и тактика борьбы с умышленными убийствами: Лекция. – К., 1984.
297. *Лук'янчиков Е.Д.* Методологічні засади інформаційного забезпечення розслідування злочинів: Монографія. – К.: НАВСУ, 2005. – 360 с.
298. *Лускатов О.В.* Особливості розслідування злочинів минулих років: Лекція. – Д.: Юридична академія МВС, 2003. – 36 с.
299. *Лускатов О.В.* Методика розслідування ухилень від сплати податків: Лекція. – Д.: Юридична академія МВС, 2003. – 32 с.
300. *Лускатов О.В.* Методика розслідування злочинів проти громадської безпеки: Лекція. – Д.: Юридична академія МВС, 2003. – 88 с.
301. *Матусовский Г.А.* Экономические преступления: криминалистический анализ. – Харьков: Консум, 1999.
302. *Медведев С.И.* Негативные обстоятельства и их использование в раскрытии преступлений: Учебное пособие. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1973.
303. Методика расследования заказных убийств: Учебное пособие. – Алматы: Оркениет, 2000.
304. Організація роботи по виявленню, викриттю та попередженню злочинів в економічній сфері. Агропромисловий комплекс: Навчальний посібник / За ред. М.В. Джиги, Я.Ю. Кондратьєва. – К.: НАВСУ, 2000.
305. Організована злочинність в Україні / М.І. Камлик, Б.В. Романюк, В.Д. Сущенко та ін. / За ред. Я.Ю. Кондратьєва. – К.: НАВСУ, 1999.
306. Организованная преступность: тенденции, перспективы борьбы: Монография. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1999.

307. Попередження, розкриття та розслідування бандитизму: Методичні рекомендації / В.І. Антипов, І.В. Джемига, Я.Ю. Кондратьєв та ін. – К.: УАВС, 1996.
308. *Пясковський В.В.* Методика розслідування торгівлі людьми: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / НАВСУ. – К., 2004.
309. Расследование преступлений: Руководство для следователей / Под общ. ред. И.Н. Кожевникова – М., 1997.
310. *Сервецький І.В.* Організація і тактика боротьби з організованою злочинністю: Лекція / Україна. МВС. НАВС. Кафедра ТПОРР. – К., 1999.
311. *Синєокий О.В.* Планування та організація розслідування кримінальних справ про умисні вбивства, які скоені в умовах неочевидності: Науково-практичне видання для прокурорів, слідчих та оперативних працівників карного розшуку. – Запоріжжя: Дике Поле, 1999.
312. *Снігерев А.П., Макаренко Е.И.* Раскрытие, расследование и предупреждение краж из квартир. – Х., 1994.
313. *Сущенко В.Д.* Тіньова економіка та організована економічна злочинність: Навчальний посібник / МВС України. НАВСУ. – К., 1999.
314. *Тимошенко Б.Ф.* Новые возможности раскрытия заказных убийств, терактов и других тяжких преступлений. – Харьков, 1997.
315. Транснациональная организованная преступность: дефиниции и реальность: Монография. – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2001.
316. *Федченко В.М.* Розслідування злочинів слідчою та слідчо-оперативною групою: правові та організаційні засади: Автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.09 / НАВСУ. – К., 2005.
317. *Чаплинський К.О.* Організація і тактика слідчих дій при розслідуванні злочинів, учинених організованими злочинними угрупованнями: Монографія – Д.: Юридична академія МВС, 2004.
318. Чаплинський К. О. Організація і тактика слідчих дій при розслідуванні злочинів, учинених організованими злочинними угрупованнями : монограф. / Чаплинський К. О. – Дніпропетровськ : Юрид. акад. МВС, 2004. – 192 с.
319. Чаплинський К. О. Тактика проведення окремих слідчих дій : монограф. / Чаплинський К.О. – Д. : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2006. – 308 с., іл.
320. Чаплинський К. О. Тактичне забезпечення розслідування діяльності злочинних угруповань : монографія / Чаплинський К. О. – Дніпропетровськ : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2010. – 304 с.
321. Чаплинський К. О. Тактичне забезпечення проведення слідчих дій : монограф. / Чаплинський К.О. – Дніпропетровськ : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2011. – 496 с.
322. *Шакун В.І.* Особливості вчинення злочинів у великих містах: Навчально-практичний посібник / МВС України; УАВС. – К., 1995.