

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

**ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА ТА ПІДГОТОВКИ
ФАХІВЦІВ ДЛЯ ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ**

КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ТА КРИМІНОЛОГІЇ

**ПЛАНІ СЕМІНАРСЬКИХ (ПРАКТИЧНИХ) ЗАНЯТЬ
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ

Освітній ступінь **бакалавр**

Спеціальність **262 Правоохоронна діяльність**

Освітня програма **«Правоохоронна діяльність (поліцейські)»**
(наказ ректора від 31.08.2021 № 739)

Форма навчання **денна**

у 2023/2024 навчальному році

Плани семінарських (практичних) занять
обговорені та схвалені на засіданні
кафедри кримінального права та кримінології
протокол від «29» серпня 2023 № 2

Завідувач кафедри
кримінального права та кримінології
Василь БЕРЕЗНЯК

(підпис)

Дніпро – 2023

Кримінально-правова кваліфікація // Плани семінарських (практичних) занять для денної форми навчання. – Дніпро: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2023. – 36 с.

РОЗРОБНИК(-И):

Людвік В.Д., доцент кафедри кримінального права та кримінології,
к.ю.н., доцент

ТЕМА 1. ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА КВАЛІФІКАЦІЇ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ

Семінарське заняття №1 – 2 год.

План

1. Поняття кваліфікації кримінальних правопорушень.
2. Принципи кваліфікації кримінальних правопорушень.
3. Види та функції кваліфікації кримінальних правопорушень. Значення правильної кваліфікації кримінальних правопорушень.
4. Механізм, правила, етапи та стадії кваліфікації кримінальних правопорушень.
- ...

***Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:** «кваліфікація кримінальних правопорушень», «принципи кваліфікації», «функції кваліфікації», «етапи кваліфікації», «стадії кваліфікації»..*

Завдання для самостійної роботи до Теми 1:

1. Структура кваліфікації кримінальних правопорушень.
2. Етапи та стадії кваліфікації кримінальних правопорушень.
3. Юридичне закріплення результатів кваліфікації кримінальних правопорушень.
4. Підстави та передумови кваліфікації кримінальних правопорушень.
5. Склад кримінального правопорушення та кваліфікація кримінальних правопорушень.
- ...

Індивідуальні завдання до Теми 1:

Теми рефератів:

1. Зміст та об'єм поняття кримінально-правової кваліфікації.
2. Процес кримінально-правової кваліфікації та її результат.
3. Структура кримінально-правової кваліфікації.
4. Значення правильної кримінально-правової кваліфікації.
5. Дефініція кримінально-правової кваліфікації та її видів.
- ...

ТЕМА 2. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОПЕРЕДНЬОЇ КРИМІНАЛЬНО ПРОТИПРАВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Практичне заняття №1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.
- Задача №1

Косолапов і Волченко знали, що бухгалтер підприємства поїхав у банк за грошима для виплати заробітної плати працівникам, і, коли він повертався, на перехресті доріг зупинили автомашину та погрожуючи пістолетом поставили вимогу віддати гроші. Бухгалтер відповів, що грошей не одержав. Тоді Косолапов і Волченко обшукали потерпілого і, не знайшовши грошей, зняли з нього піджак і наручний годинник.

Кваліфікуйте дії винних.

Задача №2

Умнова підробила 2 білета державної лотереї на виграшну суму 5740 грн. Вона вирізала цифри із одних лотерейних білетів і наклеїла їх на цифрові позначення інших, фальсифікуючи номери, на які випали виграш. Підроблені білети вона пред'явила в ощадбанк. Однак касир помітила підробку, і Умнова була затримана. Під час обшуку в квартирі Умнової були знайдені ще 3 підроблених білета, на які випали виграші на суму 17800грн.

Кваліфікуйте дії Умнової.

Задача №3

Викулов зберігав у себе вдома алебарду. Під час розпиття спиртних напоїв із своїм сусідом Качаном між ними виникла сварка. Викулов схопив алебарду, що висіла на стіні і вдарив Качана лезом алебарди по голові, але останній закрив голову рукою і удар прийшовся по ній. При повторній спробі нанести удар Качан відхилив голову і удар прийшовся по правому передпліччю. Тоді Викулов зупинився, надав першу медичну допомогу та визвав швидку допомогу.

Кваліфікуйте дії Викулова.

Задача №4

Ірський цікавився хімією та зброєю. Ознайомившись із методами виготовлення простих вибухівок, Ірський через свої рідних і знайомих придбав усі необхідні йому речовини для виготовлення вибухового пристрою, але не зміг реалізувати свій намір, бо був затриманий працівниками поліції.

Кваліфікуйте дії Ірського.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Після вивчення теми, курсант повинен:

Знати: основні положення та правила кваліфікації кримінальних правопорушень при попередній кримінально протиправній діяльності.

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Практичне заняття №2 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача №1

Чертаков посварився з Барсовим та розізлившись на нього в присутності декількох громадян сказав, що він йому «відплатить». При цьому він пояснив, що потопить катер Барсова, який той залишає без нагляду на березі річки Дніпро. З цією метою Чертаков попросив у одного із присутніх сокиру, але той відмовив в його проханні. Тоді Чертаков заявив, сьогодні він знайде необхідний йому інструмент і здійснить свій намір. Через день працівники поліції

затримали Чертакова у нього вдома та вилучили там кинджал, яким він хотів зробити пробоїни в днищі катера Барсова. В той момент, коли працівники поліції входили до квартири Чертакова, він сховав кинджал під пальто і направився до виходу з квартири.

Кваліфікуйте дії Чертакова.

Задача №2

Шофер Владиченко, перебуваючи в стані сп'яніння, пізно у вечері, 10 листопада 2018 року вчинив на Петренка наїзд, заподіявши йому середньої тяжкості тілесні ушкодження. З метою приховати це кримінальне правопорушення повіз потерпілого за місто і, маючи намір вбити його, кинув у полі, а сам зник. Після затримання Владиченко пояснив, що він дійсно в стані сп'яніння вчинив наїзд на Петренка, потім, з метою приховати це кримінальне правопорушення, вивіз його в поле і, припускаючи настання його смерті, залишив в небезпечному для життя стані.

Кваліфікуйте діяння Владиченко

Задача №3

Виноградов з помсти вирішив вбити Комова. З цією метою він, зустрівши Комова одного в полі, наніс йому два ножових удари. Комов намагався захиститися рукою, і удари ножом прийшлися у кисть та передпліччя. Вид крові та крики пораненого зупинили злочинця. Комов почав просити пощади і в той же час нагадав, що про їх ворожнечу знає все село і що Виноградову не минути відповідальності за вбивство. Виноградов надав Комову необхідну допомогу. За висновком судово-медичної експертизи, Комову були заподіяні середньої тяжкості тілесні ушкодження.

Кваліфікуйте дії Виноградова.

Задача №4

Вчитель фізкультури Уханов в кімнаті, де зберігався спортінвентар, намагався зґвалтувати вчительку Дмитренко. В цей час пролунав дзвоник на перерву, учні вийшли з класів, проходячи мимо двері кімнати спортінвентарю. Уханов припинив домагання, хоча потерпіла вже не могла чинити опір. Їй були спричинені легкі тілесні ушкодження без розладу здоров'я. Допитаний у якості обвинуваченого Уханов пояснив, що він відмовився від завершення кримінального правопорушення добровільно. Відмова була викликана шкільним дзвінком, який нагадав йому про необхідність йти на урок після перерви. Потерпіла визнала, що Уханов міг би довести кримінальне правопорушення до кінця. Вона не кричала і не звала на допомогу, оскільки на її думку, це позбавило б її можливості продовжувати працювати в цій школі.

Кваліфікуйте дії Уханова.

...

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Після вивчення теми, курсант повинен:

Знати: основні положення та правила кваліфікації кримінальних правопорушень при попередній кримінально протиправній діяльності.

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Завдання для самостійної роботи до Теми 2:

1. Поняття та види попередньої кримінально протиправної діяльності.
2. Кваліфікація готування до кримінального правопорушення та замаху на кримінальне правопорушення при альтернативному й неконкретизованому умислі.
3. Поняття добровільної відмови від вчинення кримінального правопорушення та її ознаки.

...

Індивідуальні завдання до Теми 2:

Теми рефератів:

1. Проблеми кваліфікації готування до кримінального правопорушення.
2. Кваліфікуюче значення видів замаху.
3. Відмінність добровільної відмови від дійового каяття.
4. Кваліфікація незакінченого кримінального правопорушення.
5. Момент закінчення кримінального правопорушення та його значення для кваліфікації.

...

ТЕМА 3. КВАЛІФІКАЦІЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ВЧИНЕНИХ У СПІВУЧАСТІ

Практичне заняття №1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача №1

Абабій, Ботя і Павличенко на цілий день підводою поїхали до сусіднього села, вживати спиртні напої. Повертались додому пізно у ночі. Павличенко був сильно п'яним і лежав на підводі. Абабій, згадавши про те, що той раніше звинувачував його в крадіжці винограду, декілька разів вдарив Павличенка по обличчю, а потім направив підводу до колодязя. Побачивши це, Ботя здогадався про наміри Абабія, зіскочив з підводи і відбіг в бік, а Абабій під'їхав до колодязя, стягнув з підводи Павличенка і кинув його в колодязь. Після цього Абабій запропонував Боті нікому про це не казати. З метою приховати сліди кримінального правопорушення вони поїхали до дому своїх знайомих, і, стривожено сказали, що Павличенко втік від них. Далі вони організували уявний пошук Павличенка. Через день труп Павличенка було вилучено із колодязя місцевими жителями.

Кваліфікуйте дії Абабія та Боті.

Задача № 2

Між подружжям Петренків склалися надзвичайно неприязні стосунки. Особливо вони загострилися після приїзду Рибальченко, матері дружини Петренка, яка також сварилася із зятем з приводу його пияцтва. Крім того, зять

неодноразово бив її. У зв'язку з цим Рибальченко вирішила позбавитися Петренка. З цією метою вона купила у неустановленої особи пістолет і домовилась з Сидоровим про вбивство зятя. Про це вона повідомила свою дочку, але та не побажала втручатися в цю справу і пообіцяла матері не повідомляти нікому про її наміри та знаючи про час вчинення кримінального правопорушення, виїхала за межі міста. Невдовзі після її від'їзду до квартири прийшов Сидоров. Рибальченко разом з ним зайшла до кімнати, де спав Петренко і коли Сидоров підійшов до ліжка, на якому той спав, вона передала Сидорову пістолет, з якого він вбив Петренка.

Кваліфікуйте дії Рибальченко, дружини Петренка та Сидорова.

Задача № 3

Шершньов після звільнення з місць позбавлення волі, де відбував покарання за виготовлення та збут підроблених грошей, організував групу, до якої залучив Яцину і неповнолітнього Гризлова. Група на цвинтарях у селах Калинівка та Річище вночі розкопувала могили, де шукала цінні речі, виривала у мерців золоті коронки тощо. Усього було розрито п'ять могил. Здобуті в такий спосіб два мости із золотими коронками Шершньов продав зубному техніку Губерману. Взятими з гробів цінними речами поділилися між собою Яцина й Гризлов.

Кваліфікуйте дії винних осіб.

Задача № 4

Захарченко з метою наживи, шляхом вчинення нападів на громадян, а також підприємства торгівлі та інші установи, вступив у зговір з Туренком і Кравченком. Втрюх вони здійснили напад на поліцейський пост, вбивши при цьому поліцейського та заволоділи автоматом АКС-74У. Протягом року вони скоїли 17 нападів на будинки і квартири громадян, АЗС, магазини, де під загрозою застосування зброї заволодівали грошима, коштовностями та іншими дорогими речами. Всього за вказаний період вони викрали індивідуального та державного майна на суму, що в 1500 разів перевищує неоподаткований мінімум доходів громадян. Під час останнього нападу на АЗС Захарченко вбив оператора АЗС, який вчинив опір нападникам.

Кваліфікуйте дії Захарченка, Кравченка та Туренка.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Після вивчення теми, курсант повинен:

Знати: основні положення та правила кваліфікації кримінальних правопорушень при співучасті.

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Практичне заняття №2 – 2 год.

Задача № 1

Арендаренко та Юркович з метою заволодіння зброєю напали на працівника поліції Грищенка, який повертався з нічного чергування. Юркович вдарив його по голові уламком труби, а Арендаренко забрав з кобури пістолет і магазин з патронами. Внаслідок удару Грищенко через 2 доби помер у лікарні.

Після цього Арендаренко і Юркович вчинили чотири розбійних напади на квартири громадян, відбираючи у них гроші та цінні речі, на загальну суму 100 мінімальних розмірів заробітної плати, а також вчинили 3 зґвалтування. Одній із потерпілих, Шевченко, виповнилось 13 років.

Кваліфікуйте дії винних осіб.

Задача № 2

Дільничний інспектор Лагода та поліцейський Ключко намагалися затримати на ринку трьох п'яних громадян. Один із них, Трубник, під час посадки в поліцейський автомобіль став чинити опір, його дружина зняла галас і вимагала звільнити чоловіка. На крики збіглося багато людей, які вимагали звільнення затриманих. Громадяни Скеля, Паньков, Соколов і Корабльов, за підтримкою натовпу, зупинили машину, звільнили затриманих і почали бити працівників поліції, перекинувши машину. Захищаючись, Лагода зробив два постріли, поранивши Соколова. Безладдя продовжувалось кілька годин, протягом яких хулігани чинили опір працівникам поліції та працівникам спецпідрозділу швидкого реагування, які прибули на ринок для відновлення громадського порядку.

Кваліфікуйте дії винних осіб.

Задача № 3

Карпенко прийшов додому до свого сусіда Никольського і, побачивши, що господар свариться з дружиною і тещею, запропонував йому припинити нецензурно лаятися. У відповідь Никольський зажадав, щоб Карпенко не втручався в його справи. Карпенко пішов з двору. Вже за хвірткою його наздогнали Никольський з дружиною. Остання кинула в обличчя Карпенка жменю піску, а Никольський швайкою наніс удар у руку і сідницю, а потім кулаками у живіт, від чого потерпілий впав на землю. Після цього Никольський ще декілька разів ударив потерпілого ногою у живіт, заподіявши йому ушкодження у вигляді розриву селезінки та перелому ребра.

Кваліфікуйте дії подружжя Никольських.

Задача № 4

Савенко виготовляв вибухові суміші і з них збирав саморобні вибухові пристрої, які за незначну плату віддавав своєму знайомому Говоркову. Говорков, який був членом організованої групи, використовував ці пристрої для того, щоб залякувати підприємців, які не сплачували йому "податки" на контрольованій ним території. Савенко знав про це.

Коли в черговий раз Говорков звернувся до Савенка, він попросив приготувати потужний пристрій, який повинен спрацювати у певний час. Савенко виготовив такий пристрій, а через тиждень він побачив по телевізору у новинах, що відбувся вибух на станції метро у час пік, від якого загинуло 12 чоловік і 34 отримали тілесні ушкодження різного ступеня тяжкості. Савенко зрозумів, що цей пристрій було виготовлено ним.

Кваліфікуйте дії Савенка.

...

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Знати: основні положення та правила кваліфікації кримінальних правопорушень при співучасті.

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Завдання для самостійної роботи до Теми 3:

1. Добровільна відмова від доведення кримінального правопорушення до кінця при співучасті.
2. Кваліфікація дій співучасників при ексцесі виконавця.
3. Кваліфікація посереднього виконавства.
4. Кваліфікація співучасті зі спеціальним суб'єктом.
5. Кваліфікація вчиненого при провокації кримінального правопорушення.
6. Кваліфікація причетності до кримінального правопорушення, її відмінність від співучасті.

...

Індивідуальні завдання до Теми 3:

Теми рефератів:

1. Наслідки ексцесу виконавця.
2. Підстави і межі кримінальної відповідальності співучасників.
3. Причетність до кримінальних правопорушень.
4. Особливості добровільної відмови співучасників кримінального правопорушення.

...

ТЕМА 4. ПОМИЛКИ В КВАЛІФІКАЦІЇ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ

Практичне заняття №1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача №1

Ревнуючи дружину, Корнієнко вирішив з нею розправитись. У себе на квартирі він облив дружину окропом, що спричинило їй опіки 1-2 ступеня, після чого завдав численних ударів гайковим ключем по голові. Від крику потерпілої прокинулись діти. Коли 15-річний старший син Олег намагався умовити батька, той завдав йому кілька ударів тим самим ключем по голові, заподівши поранення від яких Олег помер у лікарні. Не бажаючи мати свідка, Корнієнко ключем завдав також кілька ударів по голові й молодшому сину Миколі, спричинивши тяжкі тілесні ушкодження, небезпечні для життя в момент заподіяння. Побачивши, що дружина ворухнулася, Корнієнко завдав їй ще три удари гайковим ключем. Потерпілій були спричиненні середньої

тяжкості тілесні ушкодження. Вважаючи всіх трьох убитими, Корнієнко викликав швидку допомогу, порізавши собі вену і стимулюючи психічне захворювання.

Кваліфікуйте дії Корнієнко.

Задача №2

А. з метою вбивства дав отруту Г. Отрута повинна була почати діяти через 6 годин. Г. внаслідок власної неувважності потрапив у ДТП і загинув.

Кваліфікуйте дії А.

Задача №3

Романенко після дискотеки вирішив зґвалтувати незнайому йому 19-річну Давидюк. В парку він наздогнав дівчину в темному безлюдному місці за фігурою схожою на Давидюк та зґвалтував її. Як з'ясувалося це була 17-літня Новикіна.

Кваліфікуйте дії Романенко.

Задача №4

Семенов, перебуваючи в стані сильного наркотичного сп'яніння, проник вночі до аптеки з метою викрадення наркотичних засобів, які він бачив там вдень на полиці. Провізор Сидорова перед закриттям аптеки сховала наркотичні засоби до сейфу, а замість них поставила на полиці схожі за упакуванням вітаміни.

Семенов їх викрав.

Кваліфікуйте дії Семенова.

...

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Після вивчення теми, курсант повинен:

Знати: основні положення та правила кваліфікації кримінальних правопорушень при фактичній або юридичній помилках.

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Завдання для самостійної роботи до Теми 4:

1. Кваліфікація при юридичній помилці.
2. Кваліфікація при помилці в розвитку причинного зв'язку.
3. Кваліфікація при помилці в суспільно-небезпечних наслідках.
4. Кваліфікація посягання при «відхиленні в дії».

...

Індивідуальні завдання до Теми 4:

Теми рефератів:

1. Юридична помилка та її вплив на кримінальну відповідальність.
2. Фактична помилка та її вплив на кримінальну відповідальність.
3. Поняття та види помилок в кримінальному праві.
4. Вплив помилки на кваліфікацію кримінальних правопорушень.

ТЕМА 5. КВАЛІФІКАЦІЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРИ КОНКУРЕНЦІЇ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВИХ НОРМ

Практичне заняття №1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача №1

К. і Ж. перебуваючи в нетверезому стані з хуліганських спонукань побили незнайомих їм раніше Ч. і Г. При цьому Ч були заподіяні середньої тяжкості тілесні пошкодження, а Г. – тяжкі тілесні ушкодження, внаслідок яких через тиждень останній помер у лікарні.

Кваліфікуйте дії К. і Ж. Визначте вид конкуренції.

Задача №2

Абдурухманов, що був членом Ісламської армії звільнення вирішив вчинити вибух на залізничному вокзалі з метою ослаблення держави та залякування населення. Він найняв невідомих, які виготовили вибуховий пристрій та особисто встановив його на залізничному вокзалі. Внаслідок вибуху випадково (проводилось тренування по боротьбі з тероризмом і всіх людей вивели з приміщення вокзалу) ніхто не постраждав.

Варіант. Внаслідок вибуху загинуло 5 осіб.

Кваліфікуйте дії Абдурухмана.

Задача №3

20 річний Овідієв вирішив зайнятися «бізнесом» по наданню сексуальних послуг. З цією метою він розказуючи про переваги життя повій втягнув у цей «бізнес» 5 неповнолітніх дівчат.

Кваліфікуйте дії Овідієва.

...

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Після вивчення теми, курсант повинен:

Знати: основні положення та правила кваліфікації кримінальних правопорушень при конкуренції кримінально-правових норм.

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Завдання для самостійної роботи до Теми 5:

1. Поняття колізії.

2. Відмінність конкуренції від колізії.

...

Індивідуальні завдання до Теми 5:

Теми рефератів:

1. Відмінність сукупності від конкуренції норм.

2. Поняття та види конкуренції кримінально-правових норм.

3. Кваліфікація при конкуренції загальної та спеціальної норм .

4. Кваліфікація при конкуренції частини та цілого.

5. Конкуренція кваліфікуючих або пом'якшуючих ознак

...

ТЕМА 6. КВАЛІФІКАЦІЯ МНОЖИННОСТІ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ.

Практичне заняття №1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача №1

Мажаров, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, керував автобусом, яким перевозив людей з поля у село. Незважаючи на заборонні звуковий та світловий сигнали, Мажаров намагався проїхати залізничний переїзд, але допустив зіткнення з електропоїздом. В результаті зіткнення загинуло сім пасажирів, що їхали в автобусі, та ще 12 з них отримали тяжкі та середньої тяжкості тілесні ушкодження. 3 вагони електропоїзду зійшли з рейок, загинув помічник машиніста, а машиніст та шестеро пасажирів отримали тяжкі тілесні ушкодження, кілька десятків пасажирів отримали середньої тяжкості та легкі тілесні ушкодження. Затримка руху поїздів на дільниці склала 14 год.

Кваліфікуйте дії Мажарова.

Задача №2

Жаченко протягом 2-х років здійснював вибухи в містах Суми, Тернопіль, Запоріжжя. Внаслідок таких дій державі було заподіяно значної майнової шкоди, загинуло 3 особи, а 5 отримали тяжкі тілесні ушкодження.

Під час обшуку у Жаченка були вилучені 10 кг вибухівки, 11 метрів бікфордового шнура, 17 капсул-детонаторів, а також листівки із закликами до збройної боротьби проти існуючого державного устрою, які він неодноразово нелегально розповсюджував у вказаних містах.

У минулому Жаченко був неодноразово судимий за хуліганство.

Під час розслідування було встановлено, що Жаченко є членом нелегальної організації, яка метою своєї діяльності визначала повалення конституційної влади в державі.

Кваліфікуйте дії Жаченка.

Задача №3

Каратаєв з метою помсти адміністрації залізниці вирішив вчинити вибух у швидкому поїзді, для чого виготовив вибуховий пристрій, який замаскував під вигляд посилки, після чого звернувся до своєї знайомої Сафарової з проханням передати “посилку” у Москву через провідників поїзду сполученням Дніпро-Москва, на що та дала згоду. На станції Дніпро Сафарова, не знаючи про зміст посилки, умовила провідника вагону Іванченка взяти посилку і дала йому у якості винагороди 100 грн.

На перегоні між станціями Орел та Курськ Російської Федерації спрацював таймер. Під час вибуху загинув провідник вагону та двоє пасажирів, декілька отримали різного ступеня тяжкості тілесні ушкодження, значних пошкоджень зазнав вагон поїзду і на 10 годин було перервано сполучення.

Кваліфікуйте дії Каратаєва та Сафарової.

Задача №4

Придко разом зі своїм сином Михайлом протягом трьох місяців 2019 року скоїли на залізничній станції Синельникове чотири крадіжки кришок колісних пар залізничних вагонів, вкравши відповідно 6, 8, 8, і 12 кришок, кожна з яких була вартістю 778 грн, які здавали потім на пункт прийому металобрухту.

12 червня вони знову з метою вчинення крадіжки пішли на залізничну станцію, де зняли 12 штук кришок з вагонів потягу, що зупинився на станції. Вдвох вони двічі відносили зняті кришки додому у гараж, де потім очистили їх від змащення, а потім вирішили знову піти на станцію, щоб викрасти додатково кришки, але при підході до станції вони були затримані співробітниками поліції.

У зв'язку з розукомплектуванням колісних пар вагонів, потяг, відправлений зі станції, було поставлено під загрозу аварії.

Кваліфікуйте дії винних осіб.

...

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Після вивчення теми, курсант повинен:

Знати: основні положення та правила кваліфікації кримінальних правопорушень при множинності кримінальних правопорушень.

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Практичне заняття №2 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача №1

Тупчак протягом кількох місяців «розважався» тим, що з медичного шприца, заправленого сірчаною кислотою, обливав ззаду молодих жінок і дівчат, від чого одяг розповзався і потерпілі виявлялися напівголеними на людних вулицях. Усього потерпіли понад двадцять осіб, кожній з яких була заподіяна матеріальна шкода на суму від 200 до 500 грн. Деякі потерпілі зазнали хімічних опіків, віднесених експертизою до легких тілесних ушкоджень без розладу здоров'я. Одна потерпіла перебувала на лікуванні від опіків у лікарні протягом 23 днів.

Кваліфікуйте дії Тупчака.

Задача №2

Собко, котра ніде не працювала і зарекомендувала себе жінкою легкої поведінки, запрошувала до себе додому неповнолітніх, яким дозволяла грати в карти, танцювати, розпивати спиртне, вступати у статеві зносини. Сама вона неодноразово пригощала їх спиртними напоями, показувала і продавала

предмети порнографічного характеру. Зупинивши свій вибір на 13-річному хлопцеві, вона за його добровільною згодою вступала з ним у статевий зв'язок та здійснювала насильницькі дії, не пов'язаних із проникненням в його тіло за його добровільною згодою.

Кваліфікуйте дії Собко.

Задача №3

Чуриков, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, вчинив уночі в будинку свого тестя сварку, нецензурно лаявся, погрожував розправою дружині, побив посуд, шибки у вікнах, а потім кочергою заподіяв тілесні ушкодження середньої тяжкості дружині.

Мешканці села викликали працівника поліції Васькова, який зажадав від Чурикова припинити свої дії. Проте той у відповідь наніс удар кочергою по руці Васькова, заподіявши йому тяжкі тілесні ушкодження. Не припиняючи своїх дій, Чуриков схопив сокиру і наніс удар по голові сусідові Охріменку, який умовляв його не бешкетувати.

Кваліфікуйте дії Чурикова.

Задача №4

Євстратенко у тролейбусі таємно викрав у Савіної гаманець з грошима у сумі 570 грн. На викрадені гроші “скупився”, придбавши 10 гр. анаші, після вживання якої на дискотеці почав нецензурно лаятися, чіплятися до дівчат, а потім намагався пошкодити аудіоапаратуру, але в результаті дій працівників поліції та персоналу Євстратенка було затримано. При ньому виявили 5,5 гр. анаші.

Кваліфікуйте дії Євстратенко.

...

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Після вивчення теми, курсант повинен:

Знати: основні положення та правила кваліфікації кримінальних правопорушень при множинності кримінальних правопорушень.

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Завдання для самостійної роботи до Теми 6:

1. Загальні правила кваліфікації множинності кримінальних правопорушень.
2. Кваліфікація триваючих, продовжуваних і складених кримінальних правопорушень, їх відмінність від множинності кримінальних правопорушень.
3. Кваліфікація повторності кримінальних правопорушень.
4. Кваліфікація сукупності кримінальних правопорушень.
5. Кваліфікація рецидиву кримінальних правопорушень.

...

Індивідуальні завдання до Теми 6:

Темі рефератів:

1. Відмінність одиничного кримінального правопорушення від множинності кримінальних правопорушень.
2. Значення повторності для кримінальної відповідальності кримінальних правопорушень і призначення покарання.
3. Кваліфікація триваючих кримінальних правопорушень.
4. Кваліфікація продовжуваних кримінальних правопорушень
5. Кваліфікація складених кримінальних правопорушень

ТЕМА 7. КВАЛІФІКАЦІЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРОТИ ЖИТТЯ ТА ЗДОРОВ'Я ОСОБИ

Практичне заняття №1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача №1

19 лютого 2018 року близько 20 год. у дворі будинку в м. Дніпро громадянин Міхлін у стані алкогольного сп'яніння зустрів знайомих Ушакова, Лудіна та Ковальова, які розпивали спиртні напої з приводу дня народження Ковальова. Міхлін, впізнавши Ковальова, підійшов до них за запрошенням останнього, випив вина, а потім зробив зауваження, що день народження святкують на вулиці, а не вдома. На це Ковальов відповів: “Ти сам живеш у злиднях, а ще робиш мені зауваження”. Після цих слів Міхлін декілька разів ударив його по голові, без серйозного приводу; збив шапку з його голови, потім повалив на землю і наніс йому 6 ударів ножом в область голови, грудної клітини, живота, лівої руки.

У тяжкому стані Ковальов був доставлений в лікарню, йому було зроблено операцію, але, не зважаючи на допомогу, він помер через 37 діб.

За висновком судово-медичної експертизи смерть сталася від ушкодження кишечника та аорти.

Через 10 днів після цього інциденту Міхлін разом зі своїм знайомим Курдіним розпивали спиртні напої на квартирі останнього, де знаходилися його хвора теща, 10-річний син і вагітна дружина (на 6 місяці вагітності). Після другої пляшки горілки Міхлін запропонував розважитися, і вони зателефонували знайомій Міхліна Зосімовій і запросили її у гості. Через годину Зосімова приїхала на квартиру Курдіна, і вони утрюх пішли у магазин за спиртним.

Біля магазину Курдін та Міхлін нецензурно лаялися, на що зробив зауваження перехожий Думко (1945 р.н.). У відповідь на це ображені Курдін та Міхлін зі словами: “Зараз ми тебе навчимо”, кинулися до нього і почали його бити. Коли Думко упав, Зосімова зупинила їх і запропонувала подивитися, що у нього є в кишенях. Курдін почав вивертати кишені Думка, а Міхлін зняв з нього наручний годинник та сумку, в якій були продукти харчування. Потерпілий в цей час втратив свідомість від нанесених ударів по голові і тулубу і був непритомний. Таким чином, Курдін знайшов у кишенях 540 грн. і 20 дол., вартість годинника склала 500 грн., вартість продуктів – 274 грн. Думко

отримував 2172 грн. пенсії.

Після цього на всі гроші придбали спиртні напої і у дитсадку продовжили святкувати.

Додому Курдін повернувся о 5 год. ранку, вчинив сварку з тещею і почав її бити. Почувши крики, прокинулися дружина і син і почали заспокоювати Курдіна. Останній, при спробі ударити тещу ще раз, штовхнув дружину, і та впала. Через тиждень у дружини стався викидень, і після цього вона захворіла на психопатію.

Кваліфікуйте дії винних осіб.

Задача №2

Бугаєва запросила до себе в гості Гучіна та Рябченка відсвяткувати своє призначення на посаду головного бухгалтера магазину “Майстер”. Після значної дози випитого між Гучіним та Рябченком виникла сварка, яка перейшла у бійку. У процесі бійки Рябченко столовим ножом наніс удар Гучіну в грудну клітину. За висновком судово-медичної експертизи нанесений удар пошкодив плевральну порожнину і зачепив нижній край правої легені.

Бугаєва перелякалася, що Гучін може померти в її квартирі, почала надавати потерпілому медичну допомогу, а потім викликала швидку допомогу.

Коли Гучін перебував у лікарні, Бугаєва та Рябченко відвідували його і останній намагався умовити потерпілого не подавати заяви в поліцію щодо порушення кримінального переслідування. Через тиждень таких умовлянь Гучін погодився за умови, що Рябченко сплатить йому 1 тис. дол. США.

Кваліфікуйте дії винних осіб.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Після вивчення теми, курсант повинен:

Знати: основні положення та правила кваліфікації кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я особи.

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Практичне заняття №2 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача №1

Між Колесовою та її сином Андрієм, 2000 р.н., який ніде не працював, зловживав спиртними напоями, постійно виникали сварки. Андрій неодноразово бив матір, відбирав у неї пенсію і пропивав ці гроші. 27 листопада 2018 р. він влаштував чергову сварку і побив матір. За висновком судово-медичної експертизи смерть Колесової сталася внаслідок травматичного шоку від переламу 3 ребер та відшарування плевральної порожнини. Під час сварки Андрій перебував у стані сильного алкогольного сп'яніння.

В процесі розслідування з'ясувалося, що за останній рік Андрій разом зі своїми друзями-пияками, які також ніде не працювали і не навчалися, Гордіним, Шелудьком та Мірзоевим, коли перебували в стані сп'яніння, нападали на вулицях на окремих перехожих (переважно у вечірній та нічний час), щоб «позабавитися» або отримати гроші для наступного пияцтва. Так, було знайдено 8 потерпілих, яким в процесі нападів було завдано шкоди: Аронов – відкритий перелом великогомілкової кістки; Гайріян – перелом зубовидного відростка 2 шийного хребця і забрали 500 грн.; Кудрявцев – забій головного мозку середньої тяжкості і забрали 1 тис. грн.; Куракова – відібрали 300 дол. і погрожували згвалтувати і вбити, якщо заявить у поліцію.

Кваліфікуйте дії винних осіб.

...Задача №2

Панченко близько 02.00 ночі почув у своєму будинку підозрілий шум. Коли він увійшов до веранди, у ній знаходилися Ковальов і Горчуков. Вони побачили Панченка і попрямували до виходу. Панченко зупинив їх і вимагав, щоб вони пред'явили документи. Ковальов та Горчуков відштовхнули господаря і вийшли на двір. Тим часом Панченко схопив сокиру, що лежала поблизу і перегородив їм дорогу, погрожуючи застосувати насильство у разі непокори.

Горчуков, намагаючись вийти із двору, ударив його кулаком в грудну клітину. У відповідь на це Панченко наніс йому удари обухом сокири по голові, чим спричинив одну гематому та розрив шкіри голови розміром 3 см. Горчуков після цього переплигнув через огорожу і втік.

Ковальов декілька разів вдарив Панченка ногами і також намагався перетнути огорожу, але Панченко в цей час, при спробі затримати Ковальова, лезом сокири наніс йому удар по задній поверхні стегна, чим пошкодив стегнову артерію. Ковальов, відбігши недалеко від огорожі, впав і помер на місці від значної втрати крові.

Як з'ясувалося під час проведення слідства, за 3 дні до цього Ковальов та Горчуков здійснили напад на гр. Івченка в його будинку. Вони представилися працівниками поліції, пред'явили підроблені посвідчення і винесли з будинку Івченка 3000 грн., планшет, ноутбук, заподіявши при цьому потерпілому Горчукову закритий перелом ліктьової кістки.

Кваліфікуйте дії винних осіб.

Задача №3

24 листопада близько 24 год., перебуваючи в нетверезому стані та маючи при собі металевий лом, Пухов підійшов до будинку Бодрова, де ховалася його дружина з 13-річним сином, яку він перед тим побив. Пухов почав ламати ломиком вхідні двері. В цей час його син на прохання Бодрова розбив віконне скло і почав кликати людей на допомогу. Коли Пухов почув і побачив сина, який виплигнув із вікна на землю, він умисно наніс йому ломом удар по голові, що потягло перелом кісток склепіння і основи черепа. Після цього Пухов намагався залізти у будинок через вікно, але Бодров і дружина Пухова, яка почала голосно кричати, побачивши сина, який лежить біля вікна, намагалися зупинити Пухова, не дати йому залізти у будинок.

Коли на крик прибігли сусіди Бодрова і намагалися зупинити Пухова, останній почав розмахувати ломом і спричинив одному із сусідів закритий перелом плечової кістки, а другому – ключиці.

Під час розслідування з'ясувалося, що Пухов неодноразово бив дружину і сина, а останнього разу, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, пообіцяв їх убити наступного разу, коли вони спробують від нього втекти.

Кваліфікуйте дії Пухова.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Після вивчення теми, курсант повинен:

Знати: основні положення та правила кваліфікації кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я особи.

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Завдання для самостійної роботи до Теми 7:

1. Кваліфікація кримінальних правопорушень проти життя.
2. Кваліфікація кримінальних правопорушень проти здоров'я.

...

Індивідуальні завдання до Теми 7:

Теми рефератів:

1. Особливості кваліфікації за ч.2 ст. 115 КК.
2. Особливості кваліфікації за ст. 116 КК.
3. Особливості кваліфікації за ст. 117 КК.
4. Особливості кваліфікації за ст. 119 КК.
5. Особливості кваліфікації за ст. 121 КК.
6. Особливості кваліфікації за ст. 127 КК.
7. Особливості кваліфікації за ст. 135 КК.

...

ТЕМА 8. КВАЛІФІКАЦІЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРОТИ СТАТЕВОЇ СВОБОДИ ТА СТАТЕВОЇ НЕДОТОРКАНОСТІ ОСОБИ

Практичне заняття №1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача №1

5 вересня близько 10 год. ранку у себе вдома Гнучко вживав спиртні напої разом зі своїм батьком, а у другій половині дня – із сусідкою Шлейченко.

Вийшовши з квартири, а потім повернувшись через деякий час, Гнучко побачив, що батько спить в одній кімнаті, а Шлейченко - в іншій, він вирішив її згвалтувати. Він накинувся на неї, зірвав з неї сукню, але Шлейченко в цей момент прокинулася, піднялася з ліжка і намагалася відбитися від нападника,

подряпала йому обличчя. Від злості Гнучко сильно штовхнув Шлейченко на ліжку, побіг на кухню, схопив ніж і почав наносити їй удари ножем в грудну клітину, потім стягнув її на підлогу, повернув на спину і наніс ще декілька ударів. Від отриманих поранень потерпіла померла на місці.

Наступного дня, коли прокинувся батько Гнучка, він спитав, що сталося. Гнучко пояснив, що увечері до квартири увірвалися його знайомі Кучеренко та Маньков, побили його, потім намагалися згвалтувати Шлейченко, але вона спиралася, і вони її вбили.

Батько, щоб уникнути проблем, запропонував сину віднести труп у підвал сусіднього будинку і закрити там, на що останній погодився.

Під час розслідування на допиті Гнучко-син повторив те саме, що розповів батькові.

Дайте кримінально-правову оцінку діям зазначених осіб.

...Задача№2

Колбін, Лудаков та Дрьомін після спільного вживання спиртних напоїв з Шевцовою, застосувавши фізичну силу, затягли її в парк. При цьому Дрьомін закрив їй рукою рота, щоб не було чути крику, а інші тримали її за руки і ноги. У темній частині парку Дрьомін утримував потерпілу за ноги, Лудаков знімав з неї одяг. Коли вона почала більш активно опиратися, Колбін ударив її в обличчя кулаком і вибив їй 2 передніх зуба. Коли Шевцова трохи притихла, Колбін намагався вчинити з нею статевий акт, але на крик прибігли Бочаров з дружиною, які гуляли в парку. Злякавшись небажаних свідків, злодії залишили потерпілу і втекли.

Через 2 дні Колбін та Дрьомін, перебуваючи в гуртожитку, де мешкала Соловійова, після спільного вживання спиртних напоїв, намагалися зв'язати її і вчинити з нею статевий акт. При цьому Дрьомін тримав її за руки, а Колбін намагався прив'язати Соловійову за одну ногу до ліжка. На крик потерпілої прибігла сусідка Замараєва, яка вимагала припинити їх дії. На це Дрьомін кинув у неї настільну лампу. Від удару Замараєва впала, ударилася головою об двері, отримала струс головного мозку і порізала руки об розбите скло.

Дайте кримінально-правову оцінку діям кожної особи.

Задача№3

30 листопада Петренко і Коровін близько 21 год., перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, зустріли на вулиці села Зіміна, якому наступного дня повинно було виповнитися 14 років, і запропонували разом з ними угнати автомобіль їх нового сусіда Кравенка. Останній погодився, і всі разом вони підійшли до оселі Кравенка. Поки Петренко намагався відчинити гараж, Коровін і Зімін підперли металевою бочкою двері Кравенка, щоб той не міг вийти з будинку.

Коли дружина Кравенка почула шурхіт у дворі і виглянула у вікно, то побачила злодіїв і почала кричати, щоб вони припинили. У відповідь на це Зімін взяв біля будинку камінь, якими було викладено доріжку і кинув у неї. Камінь попав у скроню, і потерпіла померла через 15 хв.

Після цього Коровін і Зімін допомогли Петренку зламати замок на дверях гаража, завели автомобіль і поїхали за село.

По дорозі вони побачили двох дівчат, які поверталися з ферми додому, і, не змовляючись, зупинилися біля них, вискочили з машини, Петренко повалив на землю Зайцеву і намагався вчинити з нею статевий акт, а Коровін, якому допомагав Зімін утримувати Тихонову, вчинив з нею аногенітальний акт. Після цього Зімін намагався вчинити з нею орогенітальний акт, але потерпіла вирвалася і втекла.

Дайте кримінально-правову оцінку діям кожної особи.

Задача №4

Гришаков з двома друзями Шевченком та Щуровим під час футбольного матчу на стадіоні “Метеор” познайомився з Ляшенко, студенткою 1 курсу медичної академії (17 років). Під час чергового побачення Гришаков намагався умовити Ляшенко вступити з ним у статевий зв’язок, обіцяв одружитися, якщо вона завагітніє. Ляшенко відмовила. Після цього Гришаков запросив її в гості до своїх друзів, які наймали двокімнатну квартиру, де, після спільного вживання спиртних напоїв, знову намагався умовити її вступити у статевий зв’язок, але вона відмовилася. Він поскаржився на це Шевченку та Щурову, які запропонували йому свою допомогу. Усі втрьох вони увійшли в кімнату, де була Ляшенко, Шевченко та Щуров тримали потерпілу за руки та ноги, а Гришаков намагався роздягти її. Потерпіла відчайдушно опиралася і погрожувала всім заявити про це в поліцію. Шевченко злякався, відпустив її та вийшов з кімнати, а Щуров допоміг Гришакову зв’язати Ляшенко і лише після цього, також вийшов з кімнати. Залишившись із Ляшенко Гришаков з фізіологічних причин не зміг вчинити статевого акту і з помсти за це ударив потерпілу два рази кулаком у голову, а потім на своїй машині, непристойно, відвіз у гуртожиток, де сказав, що вона багато випила і заснула.

Дайте кримінально-правову оцінку діям кожної особи.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Після вивчення теми, курсант повинен:

Знати: основні положення та правила кваліфікації кримінальних правопорушень проти статевої свободи та статевої недоторканості особи.

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Завдання для самостійної роботи до Теми 8:

1. Кваліфікація кримінального правопорушення передбаченого ст.152 КК.
2. Кваліфікація кримінального правопорушення передбаченого ст.153 КК.
3. Кваліфікація кримінального правопорушення передбаченого ст.154 КК.
4. Кваліфікація кримінального правопорушення передбаченого ст.155 КК.
5. Кваліфікація кримінального правопорушення передбаченого ст.156 КК.
- ...

Індивідуальні завдання до Теми 8:

Теми рефератів:

1. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.152 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.

2. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.153 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.
3. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.154 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.
4. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.155 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.
5. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.156 КК. Види розбещення неповнолітніх.

ТЕМА 9. КВАЛІФІКАЦІЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРОТИ ВЛАСНОСТІ

Практичне заняття №1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача №1

Петренко продавав на ринку взуття – чоботи і черевики. До нього підійшли Маренко і Кулик. Вони стали оглядати взуття та прицінюватись. Потім попрохали Петренка дати для примірки одному чоботу, а іншому черевики. Той виконав їх прохання. Кулик, отримавши від Петренка черевики, пішов з ними за палатку, де став їх приміряти, а Маренко залишився з чоботами на місці. Петренко пішов за Куликом, а коли через деякий час повернувся, виявив, що Маренка з чоботами, ціна продажу яких була встановлена у розмірі 1300 грн., зник. Побоюючись, що і Кулик зникне разом з черевиками, Петренко повернувся за палатку, де поруч з Куликом побачив невідомого, який дав йому 200 грн. і разом з Куликом, прихопивши черевики, пішли з ринку. Цього ж дня працівниками поліції Маренко був затриманий, а чоботи вилучені з керованого ним автомобілю.

Через декілька днів Маренко, знаючи, що в квартирі його знайомої Василенко є коштовності, дефіцитні речі, запропонував 17-літньому Шишкіну і Борисову відкрито заволодіти ними. Взявши з собою мотузку, щоб зв'язати Василенко, вони втрьох під'їхали автомашиною до будинку, де жила потерпіла. Оскільки Василенко знала Маренка в обличчя, то він залишився в автомобілі, а Шишкін і Борисов зайшли у квартиру до потерпілої, де нанесли їй кілька ударів кулаками і ногами та, погрожуючи вбивством, заволоділи майном на суму 10340 грн. Внаслідок побоїв Василенко знаходилась на лікуванні 7 днів.

Кваліфікуйте дії вказаних осіб.

Задача №2

Коробов 8 травня у стані сильного алкогольного сп'яніння вбіг до магазину і в присутності продавців і покупців, перегнувшись через прилавок, взяв із ящика, який стояв під прилавком, 2 пляшки горілки загальною вартістю 150 грн. і з місця події втік.

Продовжуючи свої кримінально протиправні дії Коробов 15 травня зайшов до магазину “Одяг”, де, намагаючись діяти непомітно, взяв із стелажу штани вартістю 951 грн. і завернув їх у свою куртку. Після чого, скориставшись тим, що продавець була зайнята, вийшов з магазину на вулицю, де став чекати

свого приятеля. В цей час з магазину вибігла продавець і почала вимагати, щоб він розвернув свою куртку і попрохала чоловіка, який проходив мимо затримати Коробова, але Коробов зі штаньми втік.

20 червня Коробов зустрів свого знайомого Трофімова, який працював трактористом. Разом вони стали розпивати спиртні напої. Трофімов розповів, що возить на тракторі картоплю на овочеві склади. Коробов попросив Трофімова привезти йому додому на тракторі картоплю. Наступного дня Трофімов, отримавши у підзвіт 5 тон картоплі, по дорозі на склад заїхав до Коробова і вивіз у нього 250 кг картоплі на суму 2630 грн.

Дайте правову оцінку діям Коробова і Трофімова.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Після вивчення теми, курсант повинен:

Знати: основні положення та правила кваліфікації кримінальних правопорушень проти власності.

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Практичне заняття №2 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача №1

15-річні Неверов і Купіцин з метою викрадення рушниці, що належала батькові їх знайомого Харальова, прийшли до нього додому і, коли той вийшов з кімнати, взяли із шафи розібрану мисливську рушницю і сховали її у свою сумку. Того ж дня цю рушницю вони продали невстановленій особі. Про це довідався 13-річний Сушко, який запропонував Купіцину викрасти з плодоягідного розсадника дві мисливські рушниці, якими користувалися охоронники плодоягідника. Через деякий час вони обидва прийшли до плодоягідника, де Сушко наказав Купіцину, щоб той був біля вікна, а сам проник у приміщення і через вікно передав йому дві рушниці. Одну рушницю Купіцин залишив собі, а другу продали Свечкіну. Через 3 дні Купіцин і Неверов проникли у будинок Свечкіна і вкрали продану йому рушницю.

Продовжуючи свою кримінально протиправну діяльність, через неділю Купіцин разом з Неверовим проникли у квартиру Авдюшко. Коли вони почали шукати гроші, в кімнату зайшла господиня. Купіцин втік, а Неверов вдарив потерпілу в обличчя, заподіявши їй середньої тяжкості тілесні ушкодження. Він обшукав кишені потерпілої і, не знайшовши грошей, вийшов з будинку.

Дайте правову оцінку діям вказаних осіб.

Задача №2

Василенко і Грушин 26 травня в 2 години ночі прийшли в квартиру знайомої Василенко Григоренко Галини. Василенко запитав її, чому вона виступає свідком у справі про розірвання його шлюбу, втручаючись в чуже

життя. Потім він потребував приготувати 5000 грн. (суму, яку він затратив на весілля), заявивши, що, якщо протягом неділі вона не заплатить йому названу суму, то він вб'є її і членів її сім'ї, при цьому наніс їй рукою удар в обличчя, заподіявши їй розлад здоров'я тривалістю 7 діб. Під час їх розмови Грушин пішов у другу кімнату. Потерпіла чула, як він там щось шукає. Потім Грушин виніс з кімнати дві хутрові шапки та ікону і заявив, що ці речі йому знадобляться. Але Василенко заперечив і запропонував Грушину віднести речі назад, заявивши, що барахло їм не потрібне. Грушин кинув речі у кімнату, однак, коли вони йшли з квартири, таємно від інших поклав у свій портфель джинси, духи, зонтик та ікону, що належали Григоренко, всього на суму 5000 грн, які потім продав, а гроші витратив на свій розсуд.

30 травня Василенко разом зі своїм напарником по роботі Іонусом пішли в контору одержувати заробітну плату. Після одержання грошей Василенко потребував від Іонуса 500 грн., пригрозивши, що, якщо той не дасть йому цю суму, то він, Василенко, відбере у нього усі гроші. Боячись приведення погрози у виконання, Іонус віддав Василенку 500 грн. із 4800 грн. заробітної плати.

19 червня, знаходячись у побутовому приміщенні на робочому об'єкті, Василенко потребував у Іонуса ще 200 грн. і, коли той відмовився, побив його. Потерпілий знаходився на лікуванні 6 діб.

Дайте правову оцінку діям винних осіб.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Після вивчення теми, курсант повинен:

Знати: основні положення та правила кваліфікації кримінальних правопорушень проти власності.

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Завдання для самостійної роботи до Теми 9:

1. Кваліфікація корисливих кримінальних правопорушень проти власності.
2. Кваліфікація некорисливих кримінальних правопорушень проти власності.

...

Індивідуальні завдання до Теми 9:

Теми рефератів:

1. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.185 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.
2. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.186 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.
3. Особливості предмета кримінальних правопорушень проти власності.
4. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.187 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.
5. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.189 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.

ТЕМА 10. КВАЛІФІКАЦІЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРОТИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ ТА МОРАЛЬНОСТІ

Практичне заняття №1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача №1

У ресторані “Марта” міста Нововолинська Дубовик, перебуваючи у стані алкогольного сп’яніння, в туалеті умисно розбив перегородку з тирсоплити, зламав замок на дверях, заподіявши ресторану збитку в сумі 1500 грн.

Дайте кваліфікацію дій Дубовика.

Варіант. Дубовик присікувався до громадянина Г., який нібито штовхнув його, почав переслідувати, а коли той сховався в кабіні туалету, вчинив вищевказані дії.

Задача №2

Горбань після вживання спиртних напоїв запропонував неповнолітньому Кравцову “пожартувати” з раніше незнайомої Устименко, яка йшла на зустріч. Вони зупинили її і тоном, у якому звучала погроза, запропонували зняти з себе весь одяг. На відмову виконати це Горбань почав щипати, штовхати Устименко, наполягаючи на тому, щоб вона роздяглася, що вона і була змушена зробити. Потім Горбань і Кравцов завели потерпілу під залізничний міст, де Горбань запропонував Устименко вступити з ним і Кравцовим у статеві зносини, а коли та відмовилась, обізвав брутальними словами, наніс удари кулаком в обличчя, живіт і груди, заподіявши фізичний біль, після чого, прихопивши її одяг, разом з Кравцовим з місця пригоди зникли. Через декілька сотень метрів Горбань викинув одяг Устименко у річку.

Дайте кваліфікацію дій Горбаня та Кравцова.

Задача № 3.

Богданов у нічний час, знаходячись у стані алкогольного сп’яніння, стукав ногами й ножем у двері квартири Ващенка, пошкодив обшивку дверей, чим заподіяв потерпілому матеріальні збитки у розмірі 750 грн., а також поранив ножем його собаку, причинив їй колото-різану рану легенів. Оскільки Ващенко на його вимогу дверей не відкрив і з квартири не вийшов, Богданов почав стукати ногами й ножем у двері сусідньої квартири, а увірвавшись до неї, схопив телевізор, виніс його на вулицю і кинув на землю, завдавши потерпілому Кривеньку матеріальні збитки у розмірі 7250 грн. На зауваження Кривенька Богданов не реагував, погрожував йому ножем.

Дайте кваліфікацію дій Богданова.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Після вивчення теми, курсант повинен:

Знати: основні положення та правила кваліфікації кримінальних правопорушень проти громадського порядку та моральності.

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Завдання для самостійної роботи до Теми 10:

1. Кваліфікація групового порушення громадського порядку.
2. Кваліфікація ввезення, виготовлення, збуту і розповсюдження порнографічних предметів.
3. Кваліфікація наруги над могилою, іншим місцем поховання або над тілом померлого.
4. Кваліфікація ввезення, виготовлення або розповсюдження творів, що пропагують культ насильства і жорстокості, расову, національну чи релігійну нетерпимість та дискримінацію.

...

Індивідуальні завдання до Теми 10:

Теми рефератів:

1. Масові заворушення. Відмінність від групових порушень громадського порядку.
2. Хуліганство. Відмінність від групового порушення громадського порядку.
3. Сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією.
4. Втягнення неповнолітніх у протиправну діяльність.
5. Кваліфікація діянь, пов'язаних з ввезенням, виготовленням, збутом або розповсюдженням творів, що пропагують культ насильства і жорстокості або порнографічних предметів, а також створення або утримання місць розпусти і звідництва.

ТЕМА 11. КВАЛІФІКАЦІЯ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРОТИ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ

Практичне заняття №1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача №1

Крисенко, висококваліфікований слюсар-інструментальник і аматор-художник, на прохання свого друга Обухова, який в цей час знаходився у відрядженні, на робочому місці виготовив ніж, прикрасивши його гравіруваними зображеннями тропічних звірів і рослин. Цей ніж він носив при собі і показував знайомим, демонструючи свою майстерність.

Одного разу, перебуваючи в стані сп'яніння, Крисенко нецензурно лаявся на автобусній зупинці, за що його затримали працівники поліції і вилучили у нього із кишені цей ніж.

Крисенко пояснив, що ніж він носить не з метою застосування його, а як предмет мистецтва, створений власними руками.

Згідно висновку експерта вказаний ніж визнано холодною зброєю.

Дайте правову оцінку діям винних осіб.

Задача №2

Ільченко та Зінкович з метою заволодіння зброєю напали на працівника

поліції Гриценко, який повертався з нічного чергування. Ільченко вдарив його по голові уламком труби, а Зінкович забрав з кобури пістолет і дві обойми патронів. Внаслідок удару Гриценко через 2 доби помер у лікарні.

Після цього Ільченко та Зінкович вчинили три розбійних напади на квартири громадян, відбираючи у них гроші та цінні речі, на загальну суму 1000 НМДГ, а також вчинили 2 згвалтування. Одній із потерпілих від згвалтування, Корченко, виповнилось 13 років.

Дайте правову оцінку їх діям.

Задача №3

Жаченко протягом 2-х років здійснював вибухи в містах Суми, Тернопіль, Запоріжжя. Внаслідок таких дій державі було заподіяно значної майнової шкоди, загинуло 3 чоловіка, а 5 отримали тяжкі тілесні ушкодження.

Під час обшуку у Жаченка були вилучені 10 кг вибухівки, 11 метрів бікфордського шнура, 17 капсул-детонаторів, а також листівки із закликами до збройної боротьби проти існуючого державного устрою, які він неодноразово нелегально розповсюджував у вказаних містах.

У минулому Жаченко був неодноразово судимий за хуліганство.

Під час розслідування було встановлено, що Жаченко є членом нелегальної організації, яка метою своєї діяльності визначала повалення конституційної влади в державі.

Кваліфікуйте дії Жаченка.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Після вивчення теми, курсант повинен:

Знати: основні положення та правила кваліфікації кримінальних правопорушень проти громадської безпеки.

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Завдання для самостійної роботи до Теми 11:

1. Кваліфікація створення злочинної організації або злочинної спільноти.
2. Кваліфікація бандитизму.
3. Кваліфікація завідомо неправдивого повідомлення про загрозу безпеці громадян, знищення чи пошкодження об'єктів власності.
4. Кваліфікація терористичного акту.
5. Кваліфікація незаконного поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами.
6. Кваліфікація умисного знищення або пошкодження об'єктів житлово-комунального господарства.

Індивідуальні завдання до Теми 11:

Теми рефератів:

1. Втягнення у вчинення терористичного акту.

2. Створення, керівництво злочинною спільнотою або злочинною організацією, а також участь у ній
3. Сприяння учасникам злочинних організацій та укриття їх злочинної діяльності.
4. Встановлення або поширення злочинного впливу.
5. Організація, сприяння у проведенні або участь у злочинному зібранні (сходці).
6. Звернення за застосуванням злочинного впливу
7. Бандитизм. Відмінність від розбою та вимагання.
8. Створення не передбачених законом воєнізованих або збройних формувань
9. Створення терористичної групи чи терористичної організації.
10. Публічні заклики до вчинення терористичного акту.
11. Викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживанням службовим становищем.
12. Сприяння вчиненню терористичного акту.
13. Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами.
14. Недбале зберігання вогнепальної зброї або бойових припасів.

ТЕМА 12. КВАЛІФІКАЦІЯ ОКРЕМИХ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ ПРОТИ ВОЄННОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

Практичне заняття №1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача №1

25 березня 2022 року приблизно о 15 год. 30 хв. гр.Петров , будучи користувачем соціальної мережі «Тік-Ток», де він зареєстрований та має власний аккаунт з нік-неймом «Антифашист», перебуваючи за місцем мешкання, використовуючи власний мобільний телефон марки «Apple iPhone 6s», за допомогою обладнаної на ньому камери записав відеозапис, на якому висловив заперечення здійснення збройної агресії РФ проти України, закликав до підтримки рішень та дій держави-агресора з наступним текстом: «...В Украине нема никакой агрессии против Украины...», «...прошу Вас поддержать Российскую Федерацию, дабы освободить от этих нациков».

Після цього гр. Петров використовуючи всесвітню мережу «Інтернет», зокрема соціальну мережу «Тік-Ток» поширив відеозапис, шляхом його опублікування у вільний доступ на власному аккаунті до невизначеного кола осіб.

Кваліфікуйте дії гр.Петрова.

Задача №2

Гр. Ільков 24 березня 2022 року в період часу з 11 год. 30 хв. по 12 год. 00 хв., перебуваючи в публічному місці, доступом до якого користується невизначена кількість людей, а саме в приміщенні бухгалтерії СТ «Універсал

15», що за адресою м. Житомир, вулиця Кооперативна, 6, будучи громадянином України, в присутності невизначеного кола осіб, а саме в присутності гр. Ульхова, гр. Сидорова, гр. Шершова, гр. Крапенко та інших, заперечував здійснення збройної агресії Російської Федерації проти України, які виразилися, окрім іншого, у різного роду висловлюваннях, а саме «... Где вы видели такую страну как Украина, где вы видели, что Путин издал указ, чтоб бомбить Украину... Правильно Путин делает, потому что избрали себе Президента какого там Зеленского - «жида» ...», а також не припиняючи своїх дій висловився на підтримку дій збройних формувань держави агресора, які виразилися у вкрай низькому, ганебному висловлюванні, зокрема ще й при матерях «... Правильно русские военные делают, что убивают ваших детей».

Кваліфікуйте дії гр. Ількова.

Задача №3

Приблизно у період з 5 березня по 9 квітня 2022 року гр. Синенко з використанням власної сторінки в інтернет- мережі «Одноклассники» з ніком «Синька» здійснювала перепошування публікацій, в яких містяться матеріали, спрямовані на підтримку держави-агресора, публічне заперечення здійснення збройної агресії Російської Федерації проти України та публічні заклики до підтримки рішень та дій держави-агресора. Так, 05.03.2022 зі сторінки «Іванова І.В.» здійснила перепошування публікації про флешмоб в підтримку російської армії, 15.03.2022 зі сторінки «Іванова І.В.» публікацію на підтримку Російської Федерації, 17.03.2022 зі сторінки «Семенов А.П.» - фотознімки автомобілів, на яких зображено букву «Z», 04.04.2022 - публікацію зі сторінки «Деловая газета «Взгляд», в якому Україна висвітлюється як нацистська країна.

Кваліфікуйте дії гр. Синенко.

Задача №4

Громадянин Терєбєтьєв, під час дії військового стану 09.05.2022 перебуваючи в приміщенні своєї житлової квартири за адресою: м. Кривий Ріг, пров. Ладожський, 15 з використанням власного ноутбуку марки «АКОУА MEDION» розмістив на своїй сторінці (<https://ok.ru/profile/529225933740>) на сайті «Одноклассники» у мережі Інтернету, з використанням облікового запису «Вадим Терєбєтьєв», допис з російського інформаційного ресурсу «Ольга Скабеева», на якому зображена окупована військами РФ південна частина України та міститься напис на підтримку окупації частини території: «Херсонщина не вернётся в состав Украины».

Кваліфікуйте дії гр. Терєбєтьєва.

Задача №5

П'ять військовослужбовців РФ о 10 год. 30 хв. на автодорозі між смт. Чупахівка та селом Грінченкове, помітили автомобіль сірого кольору марки Фольксваген «Пассат» та обстріляли його. Після зупинки автомобіля (водій втік) п'ять військовослужбовців разом зі своєю зброєю, а саме автоматами Калашникова, сіли в нього та розпочали рух в напрямку смт Чупахівка Охтирського району Сумської області.

Рухаючись автомобілем по вулиці Лебединській в смт Чупахівка, у

напрямку річки Ташань, зазначені військовослужбовці ЗС РФ біля будинку № 52 на тротуарі побачили цивільну особу громадянина України, місцевого мешканця гр. Охрименко, 1959 року народження, який, не створюючи жодної небезпеки військовослужбовцям РФ, будучи одягнутим у цивільний одяг, не озброєним, повертався з велосипедом до себе додому та розмовляв по мобільному телефону.

Хибно вважаючи, що гр. Охрименко має намір повідомити про їх місцезнаходження, військовослужбовець ЗС РФ гр. Петров надав вказівку гр. Іванову вбити вказану цивільну особу.

Військовослужбовець РФ гр. Іванов, виконуючи злочинну вказівку гр. Петрова, перебуваючи на задньому лівому сидінні автомобіля Фольксваген «Пассат», який продовжував свій рух і порівнявся з гр. Охрименко, усвідомлюючи, що гр. Охрименко є цивільною особою, не є озброєним, не створює йому загрозу, діючи умисно, здійснив декілька (3-4) прицільних пострілів через відкрите заднє ліве вікно автомобіля зі своєї особистої автоматичної зброї, автомата Калашникова калібру 5,45 мм, у голову потерпілого гр. Охрименко, внаслідок чого останній отримав рану тім'яно-скроневої ділянки зліва, розтрощення кісток склепіння черепа та руйнування головного мозку. Причиною смерті гр. Охрименко стало вогнепальне поранення голови, яке привело до розтрощення кісток черепа.

Кваліфікуйте дії винних осіб.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Після вивчення теми, курсант повинен:

Знати: основні положення та правила кваліфікації окремих кримінальних правопорушень проти воєнної безпеки України

Вміти: використовувати засвоєні знання для точної кваліфікації кримінальних правопорушень при розслідуванні кримінальних проваджень.

Завдання для самостійної роботи до Теми 12:

1. Кваліфікація кримінальних правопорушень проти основ національної безпеки України.
2. Кваліфікація кримінальних правопорушень проти довкілля.
3. Кваліфікація кримінальних правопорушень проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку.

...

Індивідуальні завдання до Теми 12:

Теми рефератів:

1. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.111-1 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.
2. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.111-2 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.
3. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.239 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.
4. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого

ст.245 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.

5. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.246 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.

6. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.336 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.

7. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.436-2 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.

8. Особливості кваліфікації кримінального правопорушення передбаченого ст.438 КК. Відмежування від суміжних кримінальних правопорушень.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Рекомендована література до Теми 1:

1. Основи кваліфікації злочинів: навч. посіб. / М.І. Панов, І.О. Зінченко, О.О. Володіна та ін. Харків: Право, 2019. 378 с.
2. Сопілко І.М. Теоретичні основи кваліфікації кримінальних правопорушень: навч. посібник Тернопіль : Осадца Ю.В., 2022. 188 с.
3. Ус О. В. Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації : лекції Харків : Право, 2018. 368 с.

Рекомендована література до Теми 2:

1. Красницький І. В., Щутяк Л. С. Відповідальність за замах на злочин за кримінальним правом України: монографія. Львів: ЛьвДУВС, 2015. 224 с.
2. Основи кваліфікації злочинів: навч. посіб. / М.І. Панов, І.О. Зінченко, О.О. Володіна та ін. Харків: Право, 2019. 378 с.
3. Сопілко І.М. Теоретичні основи кваліфікації кримінальних правопорушень: навч. посібник Тернопіль : Осадца Ю.В., 2022. 188 с.
4. Ус О. В. Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації : лекції Харків : Право, 2018. 368 с.

Рекомендована література до Теми 3:

1. Вчинення злочину організованою групою : монографія. Х.: Право, 2017. 224 с.
2. Основи кваліфікації злочинів: навч. посіб. / М.І. Панов, І.О. Зінченко, О.О. Володіна та ін. Харків: Право, 2019. 378 с.
3. Сопілко І.М. Теоретичні основи кваліфікації кримінальних правопорушень: навч. посібник Тернопіль : Осадца Ю.В., 2022. 188 с.
4. Ус О. В. Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації : лекції Харків : Право, 2018. 368 с.

...

Рекомендована література до Теми 4:

1. Вереша Р. В. Теоретико-прикладні аспекти суб'єктивної сторони складу злочину. Київ : Алерта, 2017. 568 с.
2. Комаров О. Д. Фактична помилка в кримінальному праві України та її значення для кримінальної відповідальності : автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.08; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. Харків, 2015. 20 с.
3. Основи кваліфікації злочинів: навч. посіб. / М.І. Панов, І.О. Зінченко, О.О. Володіна та ін. Харків: Право, 2019. 378 с.
4. Сопілко І.М. Теоретичні основи кваліфікації кримінальних правопорушень: навч. посібник Тернопіль : Осадца Ю.В., 2022. 188 с.
5. Ус О. В. Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації : лекції Харків : Право, 2018. 368 с.

Рекомендована література до Теми 5:

1. Зінченко І. О. Кваліфікація злочинів при їх множинності та конкуренції кримінально-правових норм : навч. посіб. Харків : Право, 2017. 114 с.
2. Основи кваліфікації злочинів: навч. посіб. / М.І. Панов, І.О. Зінченко, О.О. Володіна та ін. Харків: Право, 2019. 378 с.

3. Сопілко І.М. Теоретичні основи кваліфікації кримінальних правопорушень: навч. посібник Тернопіль : Осадца Ю.В., 2022. 188 с.

4. Ус О. В. Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації : лекції Харків : Право, 2018. 368 с.

...

Рекомендована література до Теми 6:

1. Зінченко І. О. Кваліфікація злочинів при їх множинності та конкуренції кримінально-правових норм : навч. посіб. Харків : Право, 2017. 114 с.

2. Основи кваліфікації злочинів: навч. посіб. / М.І. Панов, І.О. Зінченко, О.О. Володіна та ін. Харків: Право, 2019. 378 с.

3. Сопілко І.М. Теоретичні основи кваліфікації кримінальних правопорушень: навч. посібник Тернопіль : Осадца Ю.В., 2022. 188 с.

4. Ус О. В. Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації : лекції Харків : Право, 2018. 368 с.

Рекомендована література до Теми 7:

1. Відповідальність за домашнє насильство і насильство за ознакою статі (науково-практичний коментар новел Кримінального кодексу України) / за ред. М.І. Хавронюка. К.:Ваіте, 2019. 288 с.

2. Зінченко І.О. Кваліфікація кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я населення: навч. посіб. за заг. ред. М.І. Пано́ва. Харків: Право, 2019. 248 с.

3. Злочини проти здоров'я населення, що порушують право на якісне забезпечення лікарськими засобами : монографія. за заг. ред. Є. Л. Стрельцова. Одеса : Фенікс, 2015. 158 с.

4. Назимко Є.С., Пилипенко Є.О. Залишення в небезпеці: кримінально-правовий аспект : монографія. ДЮІ МВС України. Кривий Ріг; Харків : Колегіум, 2017. 244 с.

5. Основи кваліфікації злочинів: навч. посіб. / М.І. Панов, І.О. Зінченко, О.О. Володіна та ін. Харків: Право, 2019. 378 с.

6. Сопілко І.М. Теоретичні основи кваліфікації кримінальних правопорушень: навч. посібник Тернопіль : Осадца Ю.В., 2022. 188 с.

7. Ус О. В. Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації : лекції Харків : Право, 2018. 368 с.

Рекомендована література до Теми 8:

1. Дудоров О.О. Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканності особи (основні положення кримінально-правової характеристики): практ. порадник. МВС України, Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е.О. Дідоренка. Сєверодонецьк: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2018. 92 с.

2. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Відповідальність за домашнє насильство і насильство за ознакою статі. Науково-практичний коментар новел Кримінального кодексу України. К.: Ваіте, 2019. 288 с.

3. Основи кваліфікації злочинів: навч. посіб. / М.І. Панов, І.О. Зінченко, О.О. Володіна та ін. Харків: Право, 2019. 378 с.

4. Сопілко І.М. Теоретичні основи кваліфікації кримінальних правопорушень: навч. посібник Тернопіль : Осадца Ю.В., 2022. 188 с.

5. Ус О. В. Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації : лекції

Харків : Право, 2018. 368 с.

Рекомендована література до Теми 9:

1. Дорохіна Ю.А. Злочини проти власності. Теоретико-правове дослідження. Монографія. Київ : Київ. нац. торг.-екон. ун-т, 2016. 744 с.
2. Основи кваліфікації злочинів: навч. посіб. / М.І. Панов, І.О. Зінченко, О.О. Володіна та ін. Харків: Право, 2019. 378 с.
3. Кримінально-правова характеристика злочинів проти власності: навч. посібник у схемах / О. З. Мармура, О. Ф. Пасека, В. Ф. Примаченко, Т. Р. Сабанюк. Львів, 2019. 44 с.
- 4.. Сопілко І.М. Теоретичні основи кваліфікації кримінальних правопорушень: навч. посібник Тернопіль : Осадца Ю.В., 2022. 188 с.
- 5.. Ус О. В. Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації : лекції Харків : Право, 2018. 368 с.

Рекомендована література до Теми 10:

1. Бандурка І. О. Захист дитинства в Україні: кримінально-правові та кримінологічні засади. Монографія. Х.: Золота миля, 2017. 432 с.
2. Зубченко Н.І. Міжнародно-правове співробітництво держав у сфері забезпечення добробуту тварин та їх захисту від жорстокого поводження. Монографія. Одеса: Фенікс, 2016, 284 с.
3. Івахненко О. А. Кримінальна відповідальність за хуліганські діяння: хуліганські злочини та склади злочинів. Монографія. Х. : Право, 2016. 184 с.
4. Основи кваліфікації злочинів: навч. посіб. / М.І. Панов, І.О. Зінченко, О.О. Володіна та ін. Харків: Право, 2019. 378 с.
5. Сопілко І.М. Теоретичні основи кваліфікації кримінальних правопорушень: навч. посібник Тернопіль : Осадца Ю.В., 2022. 188 с.
6. Ус О. В. Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації : лекції Харків : Право, 2018. 368 с.
7. Шаблистий В. В. Кримінальна відповідальність за хуліганство, пов'язане з опором особам, наділеним владними повноваженнями під час виконання службових обов'язків чи іншим громадянам, що припиняли хуліганські дії: Монографія. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ ; Ліра ЛТД, 2017. 164 с.

Рекомендована література до Теми 11:

1. Вознюк А.А. Кримінально-правові ознаки організованих груп і злочинних організацій. Монографія. К. : Нац. акад. внутр. справ, 2015. 192 с.
2. Основи кваліфікації злочинів: навч. посіб. / М.І. Панов, І.О. Зінченко, О.О. Володіна та ін. Харків: Право, 2019. 378 с.
3. Сопілко І.М. Теоретичні основи кваліфікації кримінальних правопорушень: навч. посібник Тернопіль : Осадца Ю.В., 2022. 188 с.
4. Ус О. В. Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації : лекції Харків : Право, 2018. 368 с.

Рекомендована література до Теми 12:

1. Каторкін Р.А. Кримінальна відповідальність за ухилення від призову на строкову військову службу, військову службу за призовом осіб офіцерського складу : монографія. Дніпро : Видавець Біла К. О., 2022. 268 с.

2. Мовчан Р.О. «Воєнні» новели Кримінального кодексу України: правотворчі та правозастосовні проблеми: монографія. Київ: Норма права, 2022. 244 с.
3. Основи кваліфікації злочинів: навч. посіб. / М.І. Панов, І.О. Зінченко, О.О. Володіна та ін. Харків: Право, 2019. 378 с.
4. Сопілко І.М. Теоретичні основи кваліфікації кримінальних правопорушень: навч. посібник Тернопіль : Осадца Ю.В., 2022. 188 с.
5. Ус О. В. Теорія та практика кримінально-правової кваліфікації : лекції Харків : Право, 2018. 368 с.

ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

1. Добровільна відмова від доведення кримінального правопорушення до кінця при співучасті.
 2. Загальні правила кваліфікації множинності кримінальних правопорушень.
 3. Кваліфікація вчиненого при провокації кримінального правопорушення.
 4. Кваліфікація готування до кримінального правопорушення та замаху на кримінальне правопорушення при альтернативному й неконкретизованому умислі.
 5. Кваліфікація деяких видів готування до кримінального правопорушення.
 6. Кваліфікація дій виконавця.
 7. Кваліфікація дій організатора, пособника та підбурювача.
 8. Кваліфікація дій співучасників при ексцесі виконавця.
 9. Кваліфікація дій учасників організованої групи та злочинної організації.
 10. Кваліфікація замаху з непридатними засобами.
 11. Кваліфікація кримінальних правопорушень, підслідних Національній поліції України при конкуренції загальної та спеціальної норми.
 12. Кваліфікація кримінальних правопорушень, підслідних Національній поліції України при конкуренції частини і цілого.
 13. Кваліфікація кримінальних правопорушень, підслідних Національній поліції України при конкуренції кваліфікуючих або пом'якшуючих ознак складу кримінального правопорушення.
 14. Кваліфікація кримінального правопорушення вчиненого у співучасті.
 15. Кваліфікація повторності кримінальних правопорушень.
 16. Кваліфікація посереднього виконавства.
 17. Кваліфікація посткримінальної поведінки особи (дійове каяття).
- Відмежування від добровільної відмови.
18. Кваліфікація посягання при «відхиленні в дії».
 19. Кваліфікація при помилці в об'єкті та предметі.
 20. Кваліфікація при помилці в потерпілому.
 21. Кваліфікація при помилці в розвитку причинного зв'язку.
 22. Кваліфікація при помилці в суспільно-небезпечних наслідках.
 23. Кваліфікація при юридичній помилці.
 24. Кваліфікація причетності до кримінального правопорушення., її відмінність від співучасті.
 25. Кваліфікація рецидиву кримінальних правопорушень.
 26. Кваліфікація співучасті зі спеціальним суб'єктом.
 27. Кваліфікація сукупності кримінальних правопорушень.
 28. Кваліфікація триваючих, продовжуваних і складених кримінальних правопорушень, їх відмінність від множинності кримінальних правопорушень.
 29. Поняття добровільної відмови від вчинення кримінального правопорушення та її ознаки.
 30. Поняття закінченого кримінального правопорушення.
 31. Поняття та види конкуренції кримінально-правових норм.
- Відмінність конкуренції від колізії.

32. Поняття та види попередньої кримінально протиправної діяльності.
33. Принципи кваліфікації кримінальних правопорушень.
34. Стадії та етапи кваліфікації кримінальних правопорушень.
35. Кваліфікація вбивств (ст.ст.115-119 КК).
36. Кваліфікація кримінальних правопорушень проти здоров'я особи (ст.ст.121-129 КК).
37. Кваліфікація зґвалтування.
38. Кваліфікація сексуального насильства.
39. Кваліфікація розбещення неповнолітніх.
40. Кваліфікація корисливих кримінальних правопорушень проти власності (ст.ст.185-191 КК).
41. Кваліфікація залишення в небезпеці.
42. Кваліфікація домашнього насильства.
43. Кваліфікація катування.
44. Кримінально-правова кваліфікація створення, керівництва злочинною спільнотою або злочинною організацією, а також участь у ній.
45. Кримінально-правова кваліфікація бандитизму.
46. Кримінально-правова кваліфікація терористичного акту.
47. Кримінально-правова кваліфікація завідомо неправдивого повідомлення про загрозу безпеці громадян, знищення чи пошкодження об'єктів власності.
48. Кримінально-правова кваліфікація хуліганства.
49. Кваліфікація масових заворушень.
50. Кваліфікація жорстокого поводження з тваринами.
51. Кваліфікація колабораційної діяльності.
52. Кваліфікація пособництва державі-агресору.
53. Кваліфікація виправдовування, визнання правомірною, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, глорифікація її учасників.
54. Кваліфікація порушення законів та звичаїв війни.