

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ

**ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА ТА ПІДГОТОВКИ
ФАХІВЦІВ ДЛЯ ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ**

КАФЕДРА КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА ТА КРИМІНОЛОГІЇ

**ПЛАНІ СЕМІНАРСЬКИХ (ПРАКТИЧНИХ) ЗАНЯТЬ
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО

Рівень вищої освіти перший (бакалаврський)

Спеціальність 262 «Правоохоронна діяльність»

**Освітня програма «Правоохоронна діяльність»
(наказ ректора від 31.08.2021 р. № 739)**

Форма навчання денна

у 2023/2024 навчальному році

Плани семінарських (практичних) занять
обговорені та схвалені на засіданні
кафедри кримінального права та
кримінології
протокол від 29.08.2023 № 2

**Керівник кафедри
Василь БЕРЕЗНЯК**

(підпис)

Дніпро – 2023

Кримінальне право // Плани семінарських (практичних) занять для денної форми навчання. – Дніпро: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2023. – 69 с.

РОЗРОБНИК(-И):

Корогод С.В., старший викладач кафедри кримінального права та кримінології, доктор філософії

ТЕМА 3. КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВОПОРУШЕННЯ ТА СКЛАД КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Поняття кримінального правопорушення та його ознаки. Значення частини 2 ст. 11 КК України для поняття кримінального правопорушення.
2. Класифікація кримінальних правопорушень та її практичне значення.
3. Поняття складу кримінального правопорушення та його значення.
4. Загальна характеристика елементів складу кримінального правопорушення, їх зміст та єдність.
5. Обов'язкові і факультативні ознаки складу кримінального правопорушення.
6. Співвідношення понять «склад кримінального правопорушення» та «кримінальне правопорушення».
7. Класифікація складів кримінальних правопорушень.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:
«кримінальне правопорушення», «види кримінальних правопорушень», «класифікація кримінальних правопорушень», «склад кримінального правопорушення», «об'єктивні та суб'єктивні елементи складу кримінального правопорушення», «обов'язкові і факультативні ознаки складу кримінальних правопорушень».

Завдання для самостійної роботи до Теми 3:

1. Соціальна природа кримінального правопорушення.
2. Історично мінливий характер поняття кримінального правопорушення.
3. Криміналізація і декриміналізація суспільно небезпечних діянь.
4. Визначення поняття кримінального правопорушення: формальне, матеріальне, формально-матеріальне, їх сутність.

Індивідуальні завдання до Теми 3:

1. Поняття кримінального правопорушення в чинному Кримінальному кодексі України та його значення для правозастосовної діяльності поліції.
2. Виновність як ознака кримінального правопорушення; її зміст та значення в діяльності слідчих підрозділів поліції.
3. Значення ст.11 КК для визначення поняття кримінального правопорушення та проблема удосконалення поняття кримінального правопорушення в кримінальному праві України.
4. Співвідношення понять кримінального правопорушення, кримінальної протиправності та правопорушення і їх значення в діяльності поліції.
5. Класифікація кримінальних правопорушень ст.12 КК залежно від їх тяжкості та її значення у правозастосовній діяльності поліції.
6. Криміналізація та декриміналізація діянь в кримінальному праві України.
7. Генезис поняття кримінального правопорушення в кримінальному праві України та його сучасне тлумачення.

ТЕМА 4. СТАДІЇ ВЧИНЕННЯ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Поняття та види стадій кримінального правопорушення.
2. Закінчене кримінальне правопорушення та його види.
3. Незакінчене кримінальне правопорушення та його види.
4. Готування до кримінального правопорушення.
5. Замах на кримінальне правопорушення.
6. Кримінальна відповідальність за незакінчене кримінальне правопорушення.
7. Добровільна відмова при незакінченому кримінальному правопорушенні.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:
«стадії кримінального правопорушення», «закінчене кримінальне правопорушення», «незакінчене кримінальне правопорушення», «готування до кримінального правопорушення», «замах на кримінальне правопорушення», «закінчений замах», «незакінчений замах», «добровільна відмова».

Завдання для самостійної роботи до Теми 4:

1. Поняття стадій умисного кримінального правопорушення та їх загальна кримінально-правова характеристика:
2. Поняття закінченого кримінального правопорушення за кримінальним правом України. Момент закінчення окремих видів кримінальних правопорушень.
3. Поняття готування до кримінального правопорушення, характеристика його об'єктивних та суб'єктивних ознак. Види підготовчих дій.
4. Поняття замаху на кримінальне правопорушення, характеристика його об'єктивних та суб'єктивних ознак.
5. Види замаху на кримінальне правопорушення.
6. Кваліфікація незакінченого кримінального правопорушення.

Індивідуальні завдання до Теми 4:

1. Поняття добровільної відмови від вчинення кримінального правопорушення та її ознаки.
2. Правові наслідки добровільної відмови від кримінального правопорушення.
3. Замах на непридатний об'єкт (предмет) і замах непридатними знаряддями (засобами).
4. Об'єктивні та суб'єктивні ознаки попередньої кримінально протиправної діяльності.
5. Наявність попередньої кримінально протиправної діяльності при вчиненні певних кримінальних правопорушень.

6. Момент закінчення кримінального правопорушення з формальним, матеріальним, усіченим складом.

ТЕМА 5. ОБ'ЄКТ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ. ОБ'ЄКТИВНА СТОРОНА КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ

Семінарське заняття № 1– 2 год.

План

1. Об'єкт кримінального правопорушення: поняття та зміст.
2. Види об'єктів кримінального правопорушення.
3. Предмет кримінального правопорушення.
4. Об'єктивна сторона кримінального правопорушення: поняття, зміст та значення.
5. Місце, час, обстановка, спосіб, знаряддя і засоби вчинення кримінального правопорушення.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню: «об'єкт кримінального правопорушення», «предмет кримінального правопорушення», «потерпілий від кримінального правопорушення», «об'єктивна сторона кримінального правопорушення», «суспільно небезпечне діяння», «причинний зв'язок», «суспільно небезпечні наслідки»

Практичне заняття № 1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача № 1

Коршун 9 травня перебував у нетверезому стані і зайшов у кафе «Дорожнє» м. Новоукраїнки, де став приставати до громадян, нецензурно лявся, висловлював погрози. У відповідь на зауваження Соколова Коршун вдарив його кулаком в обличчя і одночасно підставив йому ногу. Соколов не утримався на ногах, упав і вдарився головою об бетонну підлогу, отримав травму голови і невдовзі помер. Його було притягнуто до кримінальної відповідальності за ч.1 ст. 296 та ч.1 ст.119 КК України.

Визначте об'єктивні ознаки складу кримінальних правопорушень.

Задача № 2

Панов та Щербіна, які ніде не працювали, подзвонили в квартиру Ткачук. Коли вона відкрила двері, вони увірвалися до її квартири і, погрожуючи ножом, зв'язали її, а потім почали шукати в квартирі гроші та ювелірні вироби. Під час обшуку Ткачук, якій було 85 років, втратила свідомість, і вони це бачили, але злякалися і втекли із знайденими речами. Загальна сума викраденого склала 2,5 тис. грн. Як з'ясувалося в процесі розслідування справи, Паніну на момент

вчинення кримінального правопорушення виповнилося 14 років, а Щербіні – 21.
Визначте об'єктивні ознаки складу кримінальних правопорушень.

Задача № 3

Під час спільного вживання спиртних напоїв Попов та Аксюта посварилися, після чого Аксюта побив потерпілого руками і ногами. За висновком судово-медичної експертизи смерть настала від чисельних переломів ребер, тупої травми живота та розривів внутрішніх органів.

Дії Аксюти було кваліфіковано за ч.2 ст.121 КК України.

Визначте об'єктивні ознаки складу кримінального правопорушення.

Задача № 4

Раніше судимий за ч.1 ст.152 КК України Осипенко напав на 12-річну Савлук, затягнув її у траншею напірного колектора заводу, ударив кулаком у щелепу, здушив горло і, коли потерпіла втратила свідомість, вчинив статевий акт per or. Прийшовши до свідомості, Савлук почала тікати, але Осипенко наздогнав її і знову вчинив статевий акт per or. Щоб приховати кримінальне правопорушення, Осипенко трьома ударами металевого прута в голову вбив її.

Визначте об'єктивні ознаки складу кримінальних правопорушень.

Задача № 5

В парку на лаві спав п'яний Іванченко, з кишені якого випав гаманець. Проходячи повз нього, Романенко вирішив заволодіти грошима п'яного. Він підняв гаманця, забрав з нього гроші і порожнього гаманця поклав назад. Це побачили Голота і Козак, які зажадали, щоб він поклав гроші назад. Романенко не погодився і почав погрожувати їм вбивством. Голота і Козак відібрали у Романенка вкрадене і доставили його до поліції. По дорозі Романенко намагався вирватися від них і знову погрожував вбивством.

Визначте об'єктивні ознаки складу кримінальних правопорушень.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття: курсант повинен закріпити теоретичні знання практичним застосуванням норм КК України, які стосуються об'єкту та об'єктивної сторони кримінального правопорушення.

Завдання для самостійної роботи до Тем 5:

1. Суспільні відносини як об'єкт кримінального правопорушення.
2. Структура суспільних відносин (суб'єкт, предмет, соціальний зв'язок).
3. Об'єкт кримінального правопорушення і об'єкт кримінально-правової охорони.
4. Предмет охоронюваних суспільних відносин.
5. Предмет злочинного впливу.
6. Значення нездоланної (непереборної) сили при вчиненні кримінального правопорушення та її вплив на межі кримінальної відповідальності особи.
7. Значення фізичного і психічного примусу при вчиненні суспільно-

- небезпечних діянь та їх вплив на межі кримінальної відповідальності особи.
8. Значення правильного встановлення ознак об'єктивної сторони складу кримінального правопорушення в діяльності поліції громадської безпеки, підрозділів карного розшуку та досудового слідства.
 9. Особливості дії та бездіяльності при вчиненні складних (складених), триваючих і продовжуваних кримінальних правопорушень.
 10. Кримінальні правопорушення з матеріальним і формальним складом.
 11. Наслідки вчинення кримінального правопорушення з матеріальним складом та їх розмір і їх вплив на межі кримінальної відповідальності особи.
 12. Наслідки вчинення складного кримінального правопорушення та їх вплив на межі кримінальної відповідальності особи.

Індивідуальні завдання до Теми 5:

1. Загальний об'єкт та його значення в кримінальному праві.
2. Родовий та видовий (спеціальний, груповий) об'єкти кримінального правопорушення.
3. Безпосередній об'єкт кримінального правопорушення.
4. Види безпосереднього об'єкту кримінального правопорушення (основний, додатковий, факультативний) та їх вплив на кримінальну відповідальність особи.

ТЕМА 6. ОСОБА, ЯКА ПІДЛЯГАЄ КРИМІНАЛЬНІЙ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ (СУБ'ЄКТ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ)

Практичне заняття № 1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача № 1

Проніна (18 років) заявила усно, а потім написала на ім'я начальника поліції про те, що її намагався зґвалтувати Волоцько. При цьому, як доказ, вона представила порване плаття і просила притягти Волоцька до відповідальності. Під час розслідування з'ясувалося, що Проніна обмовила Волоцька через те, що той не виконав обіцянки одружитися з нею після інтимних стосунків між ними. Зміст заяви вона підтвердила на допитах її як потерпілої. За результатами судово-психіатричної експертизи Проніна була визнана хворою на шизофренію.

- хто є суб'єктом кримінального правопорушення за кримінальним правом України?
- які ознаки характеризують суб'єкт кримінального правопорушення?
- які критерії неосудності?
- чи є Проніна суб'єктом кримінального правопорушення, передбаченого ст.383 КК України?
- яке рішення належить прийняти щодо відповідальності Проніної?

Задача № 2

Зайко, знайшовши рушницю, зберігав її вдома. Вона висіла на стіні високо

від підлоги. Залишаючи квартиру, Зайко не завжди замикав двері своєї кімнати. Одного разу, коли Зайка не було вдома, син його сусіда 16-річний Мишко Коваль разом з 10-річним сином Зайка зайшли до незамкненої квартири. Коваль, побачивши рушницю, поставив стілець на стіл, дістав її та вийшов з нею на вулицю, де було багато дітей. Бажаючи попустувати і не знаючи, що рушниця заряджена, Мишко крикнув: “Стій, руки вгору” - і натиснув на гачок. Пролунав постріл, яким було вбито 10-річного сина Зайка. Ознайомтеся зі змістом ст.264, ст.119 КК.

- з якого віку настає кримінальна відповідальність?
- чому за деякі кримінальні правопорушення встановлено понижений вік кримінальної відповідальності?
- як вирішити питання про відповідальність Ко
- валя та батька Зайко?

Задача № 3

Гончаренко (21 рік), яка працювала тренером з плавання в басейні "Олімпієць", дала групі новачків – учням молодших класів – завдання і простежила, як вони зі спеціальними дощечками в руках спускалися до басейну. Потім вона підійшла до колеги по роботі. Раптом почулися крики дітей, які кликали на допомогу. Кинувшись у воду, один з тренерів підняв з дна басейну потонулу дівчинку. Після надання першої допомоги її негайно було доставлено до реанімаційного відділення лікарні, але врятувати не вдалося.

Ознайомтеся зі змістом статей 115, 119, 137 КК.

- які є види суб'єктів за кримінальним законодавством України?
- суб'єктом якого кримінального правопорушення є Гончаренко?.

Обґрунтуйте свою відповідь.

- за які кримінальні правопорушення кримінальна відповідальність настає з 18 років?

Задача № 4

15-річні учні Тропов та Кураєв вирішили погуляти і зателефонували до поліції, що школу заміновано. Заняття в школі було відмінено. Мінери кілька годин обстежували всі приміщення школи, але вибухівку не знайшли.

Варіант. Зазначені дії Кураєв вчинив о 23 год. 53 хв. в день свого 16 річчя.

Ознайомтеся зі змістом статті 259 КК.

Належить вирішити питання про відповідальність зазначених осіб.

- як визначається вік особи при вирішенні питання про кримінальну відповідальність?
- з якого моменту особа вважається такою, що досягла віку кримінальної відповідальності?
- за які кримінальні правопорушення настає відповідальність з 14 років?

Задача № 5

Васильєв купався в озері у 40 метрах від берега, тримаючись за автомобільну камеру, заповнену повітрям. Коли до нього став підпливати

незнайомець (яким виявився 14-річний Крамар), Васильєв попередив його, що не вміє плавати і просив близько до нього не підпливати. Однак, Крамар, намагаючись пошуткувати, підплив до Васильєва і схопився за камеру. Внаслідок різкого поштовху камера перевернулася і обидва плавці погрузилися у воду. Після цього Крамар винирнув і поплив до берега, а Васильєв потонув. За результатами комплексної психолого-психіатричної експертизи Крамар за розумовим розвитком досяг 13-річного віку.

Ознайомтеся зі змістом статей 115-119 КК.

- які ознаки характеризують суб'єкт кримінального правопорушення ?
- як за українським законодавством визначається особа неповнолітньою або малолітньою?
- вирішіть питання про відповідальність Крамара. Дайте обґрунтовану відповідь.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття: курсант повинен закріпити теоретичні знання практичним застосуванням норм КК України, які стосуються суб'єкта кримінального правопорушення.

Завдання для самостійної роботи до Теми 6:

1. Обов'язкові та факультативні ознаки суб'єкту кримінального правопорушення.
2. Поняття та види спеціального суб'єкту.
3. Суб'єкт кримінального правопорушення та особа, яка вчинила кримінальне правопорушення.
4. Проблема визнання юридичних осіб суб'єктами окремих кримінальних правопорушень.
5. Вплив стану сп'яніння (алкогольного, наркотичного, внаслідок вживання лікарських, сильнодіючих, інших психоактивних речовин) на межі кримінальної відповідальності особи.

Індивідуальні завдання до Теми 6:

1. Проблема визнання юридичних осіб суб'єктами окремих кримінальних правопорушень.
2. Службова особа як суб'єкт кримінальних правопорушень.

ТЕМА 7. СУБ'ЄКТИВНА СТОРОНА КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Поняття, ознаки і значення суб'єктивної сторони кримінального правопорушення.
2. Умисел та його види.
3. Необережність та її види.
4. Мотив та мета кримінального правопорушення. Особливий емоційний

стан при вчиненні кримінального правопорушення.

5. Помилка та її вплив на форму вини і кримінальну відповідальність.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:
«мотив кримінального правопорушення», «мета кримінального правопорушення» «помилка в кримінальному праві», «юридична помилка», «фактична помилка».

Практичне заняття № 1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача № 1

14-річний Савченко підмовив 13-річного Томова взяти з дому мисливську рушницю його батька та боєприпаси до неї з метою постріляти. На що той погодився. В лісі вони зробили кілька пострілів по деревам, а потім вийшли до озера, в якому купалися їх знайомі. Савченко запропонував Томову налякати їх пострілом з рушниці по воді у напрямку купальників. Томов погодився і з відстані 50 метрів зробив постріл по воді в бік купальників. Пострілом було поранено у голову неповнолітнього К., який через неділю помер у лікарні від ускладнення, що сталося від попадання у кров пораненого інфекції, яка містилася у ставковій воді.

Визначте:

- що входить до поняття суб'єктивної сторони кримінального правопорушення?
- за якими даними (ознаками) можна вирішувати питання про суб'єктивну сторону кримінального правопорушення?
- охарактеризуйте суб'єктивну сторону діянь Савченка та Томова:
 - а) форма вини її вид та цілі, які переслідував кожен із них;
 - б) інтелектуальний момент необережної форми вини.
- у чому полягає відмежування кримінально протиправної недбалості від казусу?

Задача № 2

Димитров з метою помститися директору ПП Томенку за те, що дружина його покинула і пішла жити до Томенка, заклавав у його автомобіль, що знаходився на стоянці, вибуховий пристрій. Коли Томенко та його водій Морев сіли у автомобіль, і останній увімкнув запалювання, пролунав вибух, від якого Морев загинув, а двом перехожим були завдані тяжкі та середньої тяжкості тілесні ушкодження. Автомобіль Томенка було знищено, чотири автомобілі, що знаходились на стоянці, зазнали значних пошкоджень. Сам Томенко отримав тяжкі тілесні ушкодження.

Визначте:

- суб'єктивну сторону діяння Димитрова:
 - а) форма вини і її вид та зміст інтелектуального і вольового моментів;

- б) мета і мотив його дій та їх кримінально-правове значення;
- в) емоційний стан та його вплив на відповідальність Дмитрова.
- в чому полягає відмежування прямого умислу від непрямого?

Задача № 3

Грабова Н., повернувшись додому з відрядження, виявила свого чоловіка Грабова В. у ліжку з її подругою. Вона стала завдавати їм ударів руками та різними предметами, що попадалися у кімнаті, викрикувати лайливі слова на адресу чоловіка та подруги. А коли чоловік її вдарив рукою по обличчю, Грабова Н. вихопила зі своєї сумки газовий пістолет і, приставила його до грудей чоловіка, зробила постріл, від якого він загинув на місці, отримавши проникаюче поранення.

Варіант. Грабова приготувала вечерю і запросила чоловіка та його коханку до столу, запропонувавши випити за знайомство. У горілку обом вона влила смертельну дозу отрути, від якої наступила смерть чоловіка та його коханки.

Визначте:

- суб'єктивну сторону діянь Грабової Н:
- а) форма вини і її вид та зміст інтелектуального і вольового моментів;
- б) мотив і мету її дій та їх кримінально-правове значення;
- в) емоційний стан Грабової Н. та його вплив на межі відповідальності.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття: курсант повинен закріпити теоретичні знання практичним застосуванням норм КК України, які стосуються суб'єктивної сторони кримінального правопорушення.

Завдання для самостійної роботи до Теми 7:

1. Емоційний стан та його вплив на кримінальну відповідальність.
2. Відмінність прямого умислу від непрямого.
3. Вплив форми та виду умислу на межі кримінальної відповідальності особи.
4. Відмінність непрямого умислу від кримінально протиправної самовпевненості.
5. Інтелектуальний і вольовий моменти вини.
6. Вплив форми та виду необережності на межі кримінальної відповідальності особи.

Індивідуальні завдання до Теми 7:

1. Зміст умислу та його види.
2. Значення умислу та різних його видів для визначення меж кримінальної відповідальності особи.
3. Мотив і мета як факультативні ознаки суб'єктивної сторони кримінального правопорушення.
4. Значення мети для визначення меж кримінальної відповідальності особи. Значення мотиву для визначення меж кримінальної відповідальності особи.

ТЕМА 9. СПІВУЧАСТЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРАВОПОРУШЕННІ

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Поняття співучасті у кримінальному провпорушенні, її об'єктивні та суб'єктивні ознаки.
2. Види співучасників та їх характеристика.
3. Форми співучасті та їх кримінально-правові ознаки.
4. Організована група та злочинна організація, їх ознаки та відмінності.
5. Підстави та межі відповідальності співучасників кримінального правопорушення.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню: «співучасть у кримінальному правопорушенні», «форми співучасті» «види співучасників», «проста форма співучасті», «складна форма співучасті».

Практичне заняття № 1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача №1

Робочі Сидоренко і Вальченко працювали на будівництві будинку. Під час роботи Сидоренко запропонував викинути із вікна другого поверху колоду, не відаючи, що під вікном знаходиться підсобний робочий Шульга. Вальченко викинув колоду, внаслідок чого тяжко поранив Шульгу.

Варіант. Вони разом викинули колоду із вікна другого поверху за пропозицією Сидоренка.

Визначте:

- чи можна визнати Сидоренка і Вальченка співучасниками;
- в чому виражається об'єктивний зв'язок між діями учасників події;
- чи зміниться оцінка діяння Сидоренка та Вальченка за варіантом.

Задача № 2

Троценко був переданий до суду за обвинуваченням у тому, що він, будучи поліцейським затримав на путях залізничної станції під час чергування Кузененка з викраденими із вагону речами та відпустив його, а вилучені у злодія речі – привласнив.

Ознайомтеся зі змістом ст.185, 364, 365 КК.

Визначте:

- чи є дії Троценка кримінально протиправними;
- чи може Троценко бути визнаним співучасником кримінального правопорушення, який вчинив Кузененко;
- які ролі виконували Троценко і Кузененко.

Задача № 3

В лікарні отруїлося троє хворих. Асистент аптеки Коробко помилково відпустила медсестрі Антонович в мензурку замість ліків, що були вказані у рецепті,

екстракт беладони у кількості 18 гр. Лікар терапевтичного відділення Кисель, отримавши від медсестри мензурку з ліками (без етикетки), не перевірила, які ліки відпущені аптекою і наказала медсестрі видати хворим по 5 гр. ліків кожному.

Визначте:

- чи є дії Коробко, Антонович та Кисель кримінально протиправними;
- чи можна визнати вказаних осіб співучасниками або організованою групою;
- у чому виражається суб'єктивний зв'язок між співучасниками кримінального правопорушення і організованою групою;
- яку мету переслідував кожен із учасників події.

Задача № 4

Завідуючий складом державного м'ясокомбінату Мишкін і шофер-експедитор того ж м'ясокомбінату Захарченко домовились про збут зайвого м'яса. Захарченко звернувся до завідуючого магазином Банніка з проханням продати через магазин 300 кг викраденої яловичини, обіцяючи за це одну третину виторгу.

З метою викриття злодія Баннік погодився і назвав день і годину, коли зможе прийняти викрадене. Про це він на другий день повідомив до Національної поліції, і Захарченко був затриманий з викраденим м'ясом в магазині Банніка.

Визначте:

- чи є кримінально протиправними дії учасників події;
- яка форма співучасті має місце;
- які ролі виконують учасники події;
- чи можна визнати Банніка співучасником кримінального правопорушення (розкрадання).

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття: курсант повинен закріпити теоретичні знання практичним застосуванням норм КК України, які стосуються співучасті у кримінальному правопорушенні.

Завдання для самостійної роботи до Теми 9:

1. Спеціальні питання відповідальності співучасників.
2. Співучасть у кримінальному правопорушенні зі спеціальним суб'єктом.
3. Причетність до кримінального правопорушення та її види.
4. Відповідальність близьких родичів особи, яка вчинила кримінальне правопорушення за недонесення про вчинення кримінального правопорушення або приховування кримінального правопорушення.

Індивідуальні завдання до Теми 9:

1. Зміст суб'єктивних ознак співучасті та їх значення в діяльності поліції.
2. Зміст об'єктивних ознак співучасті та їх значення в діяльності поліції.
3. Види ексцесу виконавця.
4. Невдале підмовництво та пособництво. Спеціальні питання відповідальності співучасників.
5. Співучасть у кримінальному правопорушенні зі спеціальним суб'єктом.
6. Причетність до кримінального правопорушення та її види.

ТЕМА 10. ОБСТАВИНИ, ЩО ВИКЛЮЧАЮТЬ КРИМІНАЛЬНУ ПРОТИПРАВНІСТЬ ДІЯННЯ

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Поняття види обставин, що виключають кримінальну протиправність діяння.
2. Необхідна оборона.
3. Уявна оборона.
4. Затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення.
5. Крайня необхідність.
6. Виконання наказу або розпорядження.
7. Виконання обов'язку щодо захисту Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:
«необхідна оборона», «уявна оборона», «затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення», «крайня необхідність», «виконання законного наказу», «виконання явно кримінально протиправного наказу», «виконання обов'язку щодо захисту Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України»

Завдання для самостійної роботи до Теми 10:

1. Поняття та види обставин, що виключають кримінальну протиправність діяння, в кримінальному праві України.
2. Право на необхідну оборону. Значення необхідної оборони для посилення охорони особи, суспільних і державних інтересів в діяльності правоохоронних органів.
3. Провокація необхідної оборони.
4. Співвідношення кримінально-правових норм (по обставинах, що виключають кримінальну протиправність діяння) та положень Закону України «Про Національну поліцію».
5. Діяння, пов'язане з ризиком як обставина, що виключає кримінальну протиправність діяння.
6. Виконання наказу або розпорядження як обставина, що виключає кримінальну протиправність діяння.
7. Межі відповідальності особи, яка заподіяла шкоду правоохоронюваним інтересам, якщо вона була заподіяна з метою виконання законного наказу або розпорядження.
8. Відповідальність особи, яка заподіяла шкоду правоохоронюваним інтересам, якщо вона була заподіяна з метою виконання обов'язку щодо захисту Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України

Індивідуальні завдання до Теми 10:

1. Підстави і ознаки затримання особи, яка вчинила кримінальне

- правопорушення.
2. Відповідність заподіяння шкоди особі при її затриманні небезпеці вчиненого посягання і обставинам затримання.
 3. Відповідальність за заподіяння шкоди, яка не була необхідною для затримання особи, яка вчинила кримінальне правопорушення.
 4. Джерела небезпеки при крайній необхідності.
 5. Відповідальність особи за вчинене кримінальне правопорушення у складі організованої групи чи злочинної організації при виконанні спеціального завдання з метою попередження чи розкриття кримінально протиправної діяльності організованої групи чи злочинної організації.

**ТЕМА 19-21. ПОНЯТТЯ, СИСТЕМА ТА ЗНАЧЕННЯ ОСОБЛИВОЇ
ЧАСТИНИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ. НАУКОВІ ОСНОВИ
КВАЛІФІКАЦІЇ КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ. ЗЛОЧИНИ
ПРОТИ ОСНОВ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ**

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Поняття і система Особливої частини кримінального права.
2. Наукові основи кваліфікації кримінальних правопорушень.
3. Поняття та ознаки злочинів проти основ національної безпеки України.
4. Види злочинів проти основ національної безпеки України.
5. Колабораційна діяльність.
6. Пособництво державі-агресору.
7. Диверсія.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:

1. Особлива частина кримінального права;
2. Кваліфікація кримінальних правопорушень;
3. Національна безпека України;
4. Дії, спрямовані на насильницьку зміну чи повалення конституційного ладу або на захоплення державної влади;
5. Посягання на територіальну цілісність і недоторканність України;
6. Фінансування дій, вчинених з метою насильницької зміни чи повалення конституційного ладу або захоплення державної влади, зміни меж території або державного кордону України;
7. Державна зрада;
8. Колабораційна діяльність;
9. Пособництво державі-агресору;
10. Посягання на життя державного чи громадського діяча;
11. Диверсія;
12. Шпигунство;
13. Перешкоджання законній діяльності Збройних Сил України та інших військових формувань;
14. Несанкціоноване поширення інформації про направлення, переміщення зброї, озброєння та бойових припасів в Україну, рух, переміщення або

розміщення Збройних Сил України чи інших утворених відповідно до законів України військових формувань, вчинене в умовах воєнного або надзвичайного стану.

Практичне заняття № 1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі.

Задача № 1

Прибиральниця заводууправління Варченко з метою помсти директору заводу Кравченку за те, що той не дав згоди на її роботу за сумісництвом на 1,5 ставки в цьому ж управлінні підпалила будівлю заводууправління. Під час гасіння пожежі вона отримала опіки. Вогнем було спричинено велику матеріальну шкоду. Варченко було засуджено за ст.113 КК.

Як слід вирішити справу?

Задача № 2

За ініціативою Борисенка і Лучника було створено групу осіб, яка виготовила листівки, що містили заклики до насильницьких дій щодо татар, які мешкають на території України. Під час одного з мітингів тисячний натовп влади вчинив збройний опір, підпалив державну установу. При цьому загинуло троє громадян. У погромах брали участь Борисенко і Лучник, а також Фокін і Заренко.

Кваліфікуйте дії Борисенка, Лучника, Фокіна та Заренка.

Задача № 3

Почененко вороже ставився до держави, суспільного ладу, а тому встановив вибуховий пристрій на військовому заводі, на якому працював інженером. Проте вибухівку було своєчасно знешкоджено.

Кваліфікуйте дії Почененка.

Варіант 1. Почененко діяв за вказівкою агента іноземної розвідки, який заплатив за цю акцію велику суму грошей.

Варіант 2. Внаслідок вибуху зруйновано приміщення одного з цехів заводу та загинуло п'ять осіб.

Задача № 4

Хоменко, перебуваючи у полоні на території окупованого Донецька, у жовтні 2014 р. погодився служити у збройних силах так званої ДНР. Беручи участь у обстрілах території України, він особисто застрелив 5 військовослужбовців ЗС України. У 2018 р. Хоменко, вбивши Савельєва, заволодів його документами. У 2019 році його, під прізвищем Савельєва, впізнали очевидці його кримінально протиправних дій.

Як вирішити справу?

Задача № 5

25 березня 2022 року приблизно о 15 год. 30 хв. гр.Петров, будучи користувачем соціальної мережі «Тік-Ток», де він зареєстрований та має власний

аккаунт з нік-неймом «Антифашист», перебуваючи за місцем мешкання, використовуючи власний мобільний телефон марки «Apple iPhone 6s», за допомогою обладнаної на ньому камери записав відеозапис, на якому висловив заперечення здійснення збройної агресії РФ проти України, закликав до підтримки рішень та дій держави-агресора з наступним текстом: «...В Украине нема никакой агрессии против Украины...», «...прошу Вас поддержать Российскую Федерацию, дабы освободить от этих нациков».

Після цього гр. Петров використовуючи всесвітню мережу «Інтернет», зокрема соціальну мережу «Тік-Ток» поширив відеозапис, шляхом його опублікування у вільний доступ на власному аккаунті до невизначеного кола осіб.

Кваліфікуйте дії гр.Петрова.

Задача № 6

Гр. Ільков 24 березня 2022 року в період часу з 11 год. 30 хв. по 12 год. 00 хв., перебуваючи в публічному місці, доступом до якого користується невизначена кількість людей, а саме в приміщенні бухгалтерії СТ «Універсал 15», що за адресою м. Житомир, вулиця Кооперативна, 6, будучи громадянином України, в присутності невизначеного кола осіб, а саме в присутності гр. Ульхова, гр. Сидорова , гр. Шершова , гр. Крапенко та інших, заперечував здійснення збройної агресії Російської Федерації проти України, які виразилися, окрім іншого, у різного роду висловлюваннях, а саме «... Где вы видели такую страну как Украина, где вы видели, что Путин издал указ, чтоб бомбить Украину... Правильно Путин делает, потому что избрали себе Президента какого там Зеленского - «жида» ...», а також не припиняючи своїх дій висловився на підтримку дій збройних формувань держави агресора, які виразилися у вкрай низькому, ганебному висловлюванні, зокрема ще й при матерях « . . Правильно русские военные делают, что убивают ваших детей».

Кваліфікуйте дії гр. Ількова.

Задача № 7

Громадянин Терєбєтьєв, під час дії військового стану 09.05.2022 перебуваючи в приміщенні своєї житлової квартири за адресою: м. Кривий Ріг, пров. Ладожський, 15 з використанням власного ноутбуку марки «AKOYA MEDION» розмістив на своїй сторінці (<https://ok.ru/profile/529225933740>) на сайті «Одноклассники» у мережі Інтернету, з використанням облікового запису «Вадим Терєбєтьєв», допис з російського інформаційного ресурсу «Ольга Скабеева», на якому зображена окупована військами рф південна частина України та міститься напис на підтримку окупації частини території: «Херсонщина не вернётся в состав Украины».

Кваліфікуйте дії гр. Терєбєтьєва.

Задача № 8

Гр. Семенюта у період з 10 по 26 березня 2022 року, перебуваючи на блок посту військовослужбовців рф, який розташовувався неподалік мосту та вулиці Кутузова с. Боромля, запропонувала військовослужбовцю рф на ім'я Іван пожити разом в господарстві гр. Охрименко, яка не надавала згоди на проживання, де мала велику кількість худоби. Діючи з власної ініціативи та підтримуючи збройну агресію російської федерації на території України, маючи демонстративний та відкритий перед населенням громади села постійний зв'язок з військовими держави агресора (російської федерації), неодноразово, добровільно та безоплатно надавала матеріальні ресурси в розпорядження військовослужбовцям окупаційних військ рф, а саме готувала їжу, прала їм одяг, та надавала вказівки місцевим мешканцям с. Боромля, які доглядали за худобою в господарстві, належному гр. Охрименко, щоб останні різали баранів, з яких вона готувала військовим зс рф їжу, також тушки баранів безкоштовно передавала іншим військовослужбовцям зс рф. При цьому у період окупації вказаного населеного пункту Гр. Семенюта не надавала зазначених матеріальних ресурсів місцевим мешканцям, тим самим інтереси та потреби окупантів ставила у пріоритет перед односельцями. Крім того, Гр. Семенюта на прохання військових держави агресора (російської федерації) у вказаний період розповідала про односельців, котрі раніше брали участь у бойових діях на сході України та являються учасниками бойових дій.

Вказані дії гр. Семенюта вчиняла добровільно, без застосування відносно неї або членів її родини фізичного чи психологічного впливу, а також без погроз застосування зброї військовослужбовцями зс рф.
Кваліфікуйте дії гр. Семенюти.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття: визначення особливостей кваліфікації кримінальних правопорушень, вказаних у назві теми.

Завдання для самостійної роботи до Тем 19-21:

1. Що лежить в основі побудови системи Особливої частини КК?
2. Наслідки помилки у кваліфікації кримінальних правопорушень
3. Посягання на територіальну цілісність і недоторканість України.
4. Диверсія, її відмінність від терористичного акту та інших суміжних кримінальних правопорушень проти власності, довкілля.
5. Загальна характеристика Закону України "Про основи національної безпеки України" від 19 червня 2003 року.

Індивідуальні завдання до Тем 19-21:

1. У чому являється єдність Загальної та Особливої частин КК?
2. Роль складу кримінального правопорушення в кваліфікації кримінальних правопорушень?
3. Шпигунство, його види і відмежування від державної зради.
4. Відмінність посягання на життя державного чи громадського діяча від інших суміжних кримінальних правопорушень проти життя і здоров'я особи, проти

правосуддя, проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку (п.8 ч.2 ст.115, ст.348, ст.379, ст.400, ст.443 КК).

ТЕМА 22. КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ ЖИТТЯ ТА ЗДОРОВ'Я ОСОБИ

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Поняття і види кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я особи.
2. Умисне вбивство. Поняття, види та їх характеристика
3. Умисне тяжке тілесне ушкодження. Поняття, види та їх характеристика.
4. Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження. Поняття, види та їх характеристика.
5. Умисне легке тілесне ушкодження. Поняття, види та їх характеристика.
6. Побої і мордування. Поняття, види та їх характеристика
7. Домашнє насильство. Поняття, види та їх характеристика.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:

1. Кримінальні правопорушення проти життя та здоров'я особи.
2. Вбивство.
3. Тілесне ушкодження та його види.
4. Каткування.
5. Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби.
6. Залишення в небезпеці.
7. Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані.
8. Побої.
9. Мордування.
10. Побої, мордування.
11. Домашнє насильство.
12. Необережне тяжке або середньої тяжкості тілесне ушкодження.
13. Казус.

Практичне заняття № 1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі

Задача № 1

Оленюк мав відомості, що у Верченко, яка проживає одна, є багато грошей, що їх вона виграла у лотерею. Він запропонував Іванчуку обікрати Верченко. Вночі вони через вікно проникли до неї в хату і почали шукати гроші. Коли Верченко прокинулась і закричала, Оленюк двома ударами ножа в шию і груди вбив її. У приміщенні особи, що вчинили кримінальне правопорушення знайшли лише 580 грн., які забрали.

Кваліфікуйте їх діяння.

Задача № 2

Коршун, перебуваючи у нетверезому стані, зайшов у кафе “Дорожне” м.Новомосковськ, де почав приставати до громадян, нецензурно лаявся, висловлював погрози. У відповідь на зауваження Соколова Коршун вдарив його кулаком в обличчя і одночасно підставив йому ногу. Соколов не утримався на ногах, упав і вдарився головою об бетонну підлогу, отримав травму голови і невдовзі помер.

Кваліфікуйте дії Коршуна.

Задача № 3

Рудін дізнався, що його дружина зустрічається з Ковальовим і хоче розірвати шлюб, щоб вийти заміж за Ковальова. Дома Рудін намагався поговорити з цього приводу з дружиною, благав її зберегти сім'ю, не розлучати його з 2 малолітніми дітьми. Наступного дня Ковальов, який мав дружину і малолітню дитину, прийшов у квартиру останніх, підбурював Рудіну покинути чоловіка і піти з його квартири, провокував Рудіна на конфлікт. При цьому він ображав Рудіна, чим довів його до істерики. Останній почав плакати, а Ковальов продовжував знущатися над ним, кричав, говорив, щоб він “перегриз собі вени”. Не витримавши таких знущань, Рудін схопив Ковальова за одяг і намагався виштовхнути його із квартири. Однак, Ковальов опирався. В цей момент Рудін побачив на столі ніж, схопив його і наніс Ковальову удар в грудину, а потім удар в серце.

За висновком судово-медичної експертизи смерть Ковальова сталася внаслідок ножового поранення серцевого м'яза.

Кваліфікуйте дії Рудіна.

Задача № 4

Кочегар Швидкий через неприязні стосунки зіштовхнув троюрідного брата Кушнеренка в дренажний колодязь глибиною 18 м, де той утопився. Коли дружина загиблого через 3 дні прийшла до котельної спитати про свого чоловіка, Швидкий вбив її молотком і труп кинув у той самий колодезь. Потерпіла була на 8-му місяці вагітності близнятами.

Кваліфікуйте дії Швидкого та аргументуйте кваліфікацію.

Задача № 5

У сім'ї Попових часто виникали сварки, При цьому Попов бив дружину, погрожував убити її й сина. Під час чергової сварки Попов, перебуваючи в стані сп'яніння, схопив пістолет і почав його перезаряджати. Злякавшись, дружина забігла в туалет та покликала туди сина. Попов вирішив убити їх обох. Він зробив спочатку два постріли в дружину і один у сина, а потім намагався покінчити життя самогубством, вистріливши в ліву частину грудей. Дружина була вбита, а сину - заподіяно тяжке тілесне ушкодження, сам же Попов одержав тяжкі тілесні ушкодження.

Кваліфікуйте дії Попова.

Задача № 6

Гураль, проводжаючи після кіносеансу Вакулову додому, в лісопарку намагався вступити з нею в статевий зв'язок. Вакулова вчинила опір. Тоді він вийняв ножа і почав погрожувати. Вакулова закричала, намагалась втекти.

Гураль догнав її і зґвалтував, а потім завдав три ножових поранень у груди, від яких потерпіла померла. Для того, щоб приховати заповіді, Гураль розчленував труп Вакулової і частини сховав у різних місцях під хмизом.

Дайте аргументовану кваліфікацію діям Гураль.

Задача № 7

Дем'яненко в стані сп'яніння під час сварки ножом поранив тещу та дружину. Внаслідок удару в ногу теща лікувалась чотири тижні. Дружині удар прийшовся в живіт. Суд у вирок визначив, що, завдаючи проникаючого ножового поранення у живіт, Дем'яненко передбачав і свідомо припускав можливість настання смерті потерпілої.

Як належить кваліфікувати дії Дем'яненко? Дайте аргументовану відповідь.

Задача № 8

Долганов оточив грядку з цибулею оголеним дротом і підключив його до електромережі напругою 220 вольт. Підліток Сергєєв підійшов до дроту, торкнувся його рукою і був смертельно травмований електрострумом. Долганов працював механіком на електростанції, вчився на курсах підвищення кваліфікації. Слідчий Максютенко відмовив у порушенні кримінального провадження, мотивуючи тим, що мав місце казус.

Чи вірне рішення слідчого? Дайте аргументовану відповідь

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Визначення особливостей кваліфікації кримінальних правопорушень, вказаних у назві теми.

Завдання для самостійної роботи до Теми 22:

1. Доведення до самогубства.
2. Необережне тяжке або середньої тяжкості тілесне ушкодження.
3. Погроза вбивством.
4. Розголошення відомостей про проведення медичного огляду на виявлення зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби.
5. Неналежне виконання обов'язків щодо охорони життя та здоров'я дітей.
6. Неналежне виконання професійних обов'язків медичним або фармацевтичним працівником.
7. Порушення прав пацієнта.
8. Незаконне проведення дослідів над людиною.
9. Насильницьке донорство.
10. Незаконне розголошення лікарської таємниці.

Індивідуальні завдання до Теми 22:

1. Умисне середньої тяжкості або легке тілесне ушкодження.
2. Побой і мордування. Каткування.

3. Зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби. Зараження венеричною хворобою.
4. Залишення в небезпеці. Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані. Неподання допомоги хворому медичним працівником.
5. Умисне вбивство або заподіяння тяжких тілесних ушкоджень у разі перевищення меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення.
6. Погроза вбивством.
7. Неналежне виконання професійних обов'язків, що спричинило зараження особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби.
8. Незаконне проведення абортів. Незаконна лікувальна діяльність.

ТЕМА 23. КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ ВОЛІ, ЧЕСТІ ТА ГІДНОСТІ ОСОБИ

Практичне заняття № 1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі

Задача № 1

Пономарчук у себе в саду ввечері піймав 7-річного хлопчика, який намагався нарвати у кошик черешень. За це Пономарчук лозиною побив хлопця по спині, сідницям, ногам, заподіявши йому сильного фізичного болю. Дружина Пономарчука запропонувала йому “провчити злодія”: потримати його у вологому погребі. Тоді Пономарчук зачинив хлопчика у погребі, звідки звільнив його лише вранці.

Варіант 1: Глибоко переживаючи те, що з ним трапилось, хлопчик після того, як його випустили з погреба, намагався втопитися в річці, але його врятували рибалки.

Варіант 2: Через два дні хлопець захворів на шизофренію і не зміг відвідувати школу, оскільки боявся закритих приміщень.

Дайте кваліфікацію дій винних осіб.

Задача № 2

Матвійчук і Галайченко з метою підготуватися до нальоту на офіс приватного підприємства Калушенка обманним шляхом заманили Сафонов, який працював у Калушенка заступником з комерційних питань, в автомашину, де заклеїли рот і очі пластиром, наділи на руки наручники і вивезли у ліс за місто, де зажадали видати місця зберігання Калушенком цінностей. А коли Сафанов сказав, що йому такі відомості не відомі, його заперли в льоху, щоб він “все пригадав”.

Дайте кваліфікацію дій Матвійчука і Галайченка.

Задача № 3

Зейнолов взяв у свою автомашину 8-річного хлопчика, який “голосував” на дорозі, і разом з Ходоровим завіз його на віддалену дачу останнього, щоб шляхом вимагання отримати від його батьків викуп. Вони помістили хлопчика в підвал, поставили йому їжу і закрили люк, а самі почали обдумувати деталі майбутньої “операції”. Ранком вони виявили, що хлопчик задихнувся від нестачі повітря: стіни підвалу були пофарбовані масляною фарбою, перекриття залізобетонне, а люк пригнаний дуже щільно.

Дайте кваліфікацію дій Зейнолова та Ходорова.

Задача № 4

Бурлака на залізничному вокзалі міста зустрів братів Кошлатих – 16-річного Колю та 14-річного Васю, які вели бродячий спосіб життя. Пообіцявши дати їм заробити грошей, Бурлака привіз хлопців до себе на садибу на околиці міста. Протягом двох місяців він використовував їх для виготовлення фальсифікованих спиртних напоїв. На ніч Бурлака замикав хлопців у сараї, сковуючи їх наручниками.

Кваліфікуйте дії Бурлаки.

Задача № 5

Ліцкевич поводи́ла себе аморально, у зв’язку з чим суд прийняв рішення про позбавлення її батьківських прав та поміщення її 7-річного сина в школу-інтернат. Ліцкевич рішенням суду була зобов’язана сплачувати на утримання сина аліменти у розмірі 25% від усіх видів доходів. Аліментів Ліцкевич не платила, виїхала в інше місто і не давала про себе знати два роки. Коли у Ліцкевич “заговорила совість”, вона нишком забрала сина із школи-інтернату.

Дайте кваліфікацію діям Ліцкевич.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття: визначення особливостей кваліфікації кримінальних правопорушень, вказаних у назві теми.

Завдання для самостійної роботи до Теми 23:

1. Поняття предмету суспільних відносин як об’єктів посягання при вчиненні кримінальних правопорушень проти волі, честі та гідності особи.
2. Міжнародні правові акти проти кримінально протиправних дій, що посягають на волю, честь та гідність особи.
3. Міжнародні та внутрішні правові джерела, які гарантують та знаходяться на захисті волі, честі і гідності особи.

Індивідуальні завдання до Теми 23:

1. Захоплення заручників. Відмінність від незаконного позбавлення волі або викрадення людини.
2. Експлуатація дітей.
3. Підміна дитини.

ТЕМА 24. КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ СТАТЕВОЇ СВОБОДИ ТА СТАТЕВОЇ НЕДОТОРКАНОСТІ ОСОБИ

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Поняття і види кримінальних правопорушень проти статевої свободи та статевої недоторканості особи.
2. Зґвалтування та відмінність від сексуального насильства.
3. Примушування до вступу в статевий зв'язок та його відмінність від зґвалтування.
4. Статеві зносини з особою, яка не досягла шістнадцятирічного віку. Відмінність від зґвалтування та сексуального насильства.
5. Розбещення неповнолітніх та його відмежування від зґвалтування та сексуального насильства.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню: зґвалтування», «сексуальне насильство», «примушування до вступу в статевий зв'язок», «розбещення неповнолітніх», «добровільна згода потерпілої особи».

Завдання для самостійної роботи до Теми 24:

1. Кримінальна відповідальність за вчинення статевих зносин у співучасті.
2. Поняття особливо тяжких наслідків як кваліфікуючої ознаки при вчиненні статевих кримінальних правопорушень.
3. Кваліфіковане зґвалтування та його співвідношення з іншими кримінальними правопорушеннями проти особи.

Індивідуальні завдання до Теми 24:

1. Повторність та сукупність кримінальних правопорушень проти статевої свободи та статевої недоторканості особи.

ТЕМА 25. КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ ВЛАСНОСТІ

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Поняття і види кримінальних правопорушень проти власності.
2. Крадіжка. Відмежування від інших суміжних кримінальних правопорушень.
3. Грабіж та його види. Відмежування від інших суміжних кримінальних правопорушень.
4. Розбій. Відмінність від грабежу, вимагання, бандитизму.
5. Вимагання. Відмінність від суміжних кримінальних правопорушень.
6. Шахрайство. Відмінність від суміжних кримінальних правопорушень.
7. Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем. Відмінність від заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою.
8. Умисне знищення або пошкодження майна. Поняття, види та їх

характеристика.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:

1. Власність
2. Крадіжка
3. Грабіж.
4. Розбій.
5. Характер насильства при грабежі та розбої.
6. Вимагання.
7. Шахрайство
8. Привласнення, розтрата, заволодіння шляхом зловживання службовим становищем.
9. Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання.
10. Умисне знищення або пошкодження майна.
11. Самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво.

Практичне заняття № 1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі

Задача № 1

Андрієнко за допомогою сокири і «лапки» вночі відкрив віконце магазину, вибив шибки в рамі і проник до приміщення, маючи при собі мішок. У цей час спрацювала сигналізація. Почувши сигнал сирени Андрієнко схопив 4 пляшки вина і почав вилазити з вікна. Побачивши, що до магазину підбігає сторож, Андрієнко вдарив його пляшкою по голові та з викраденим майном втік. Потерпілому були заподіяні тілесні пошкодження тривалістю 8 діб.

Варіант: Андрієнко кинув викрадене біля магазину.

Кваліфікуйте дії Андрієнко Дайте аргументовану відповідь

Задача № 2

В парку на лаві спав п'яний Іванченко, з кишені якого випав гаманець. Проходячи повз нього, Романенко вирішив заволодіти грошима п'яного. Він підняв гаманця, забрав з нього гроші (300 грн.) і порожнього гаманця поклав назад. Це побачили Голота і Козак, які зажадали, щоб він поклав гроші назад. Романенко не погодився і почав погрожувати їм вбивством. Голота і Козак відібрали у Романенка вкрадене і доставили його до відділку поліції. По дорозі Романенко намагався вирватися від них і знову погрожував вбивством.

Дайте правову оцінку діям Романенка.

Задача № 3

Фоменко, стоячи біля дверей автобуса, обережно притискає до себе поліетиленовий пакет, в якому везла на аналіз сечу та кал. Коли двері розчинились, Івашин, який відбув покарання за викрадення 100 патронів до карабіну, миттю вихопив у неї пакет і почав тікати, але його намагалися

наздогнати пасажери автобуса.

Одному із них Івашин наніс удар кулаком у лице, розбивши носа, внаслідок чого потерпілий лікувався 7 діб. З викраденим Івашин втік, а потім викинув.

Дайте правову оцінку діям Івашина.

Задача № 4

Лисенко і Вовченко знали, що бухгалтер великого заводу поїхав у банк за грошима для видачі зарплати робітникам. Коли він повертався, вони на перехресті доріг зупинили його машину і, погрожуючи пістолетом, поставили вимогу, щоб він віддав гроші. Бухгалтер відповів, що гроші не отримав. Тоді Лисенко і Вовченко обшукали потерпілого і, не знайшовши гроші, зняли з нього піджак і наручний годинник.

Кваліфікуйте їх дії.

Задача № 5

Касир банку Пуренко, видаючи гроші Коркіну, переплутав пачки купюр і фактично видав суму грошей в 10 раз більше, ніж було потрібно (замість 500 грн. видав 5000 грн.). Коркін це виявив пізніше і гроші обернув на свою користь.

Дайте правову оцінку діям Коркіна та Пуренко.

Варіант 1: Коркін спостерігав за видачею грошей і бачив, що касир видає йому більшу, ніж потрібно, суму, але промовчав про це.

Варіант 2: Коркін був бригадиром і отримував гроші на видачу авансу для членів бригади:

а) не бачив, що касир передала йому більшу суму, а виявив пізніше і гроші обернув на свою користь;

б) бачив, але промовчав і також гроші обернув на свою користь.

Задача № 6

Романова, працюючи начальником державного комунального підприємства, фіктивно оформила на роботу сторожем Гаврилюка і через його дружину одержувала нараховану йому заробітну плату, використовуючи гроші на купівлю устаткування для виробництва. Всього за січень-березень 2016 р. Романова одержала таким чином 2960 грн. Суд кваліфікував дії Романової за ч.2 ст.190 КК.

Чи правильно дано оцінку діям Романової? Мотивуйте свою відповідь.

Задача № 7

Нестеров, будучи неодноразово судимим, у тому числі і за викрадення вогнепальної нарізної зброї, взяв в пункті прокату холодильник і телевізор. Отримані речі він відразу продав, а гроші витратив на свої потреби. Повернути взяті на прокат речі або сплатити за їх вартість 7350 грн. він відмовився.

Дайте правову оцінку діям Нестерова.

Варіант: Отримані на прокат речі, Нестеров дав, під виглядом своїх, на тимчасове користування своєму сусідові Клименко, а потім через деякий час, скориставшись відсутністю Клименка, забрав їх і продав. Наступного дня він

пред'явив вимогу Клименку про повернення речей.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Визначення особливостей кваліфікації кримінальних правопорушень, вказаних у назві теми.

Завдання для самостійної роботи до Теми 25:

1. Види крадіжки.
2. Види грабежу.
3. Види розбою.
4. Вплив наявності зброї як знаряддя розбою на кримінальну відповідальність.
5. Привласнення особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї.
6. Умисне знищення або пошкодження майна та його відмінність від інших кримінальних правопорушень (диверсія тощо).

Індивідуальні завдання до Теми 25:

1. Погроза знищення майна та відмежування від кримінальних правопорушень, передбачених ст.ст.345, 350, 377 тощо.
2. Викрадення електричної або теплової енергії, шляхом її самовільного використання (ст.1881 КК).
3. Умисне пошкодження об'єктів електроенергетики (ст.194¹ КК).
4. Умисне або необережне знищення або пошкодження майна. Погроза знищення майна.
5. Заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою.
6. Порушення обов'язків щодо охорони майна.

ТЕМА 27. КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Поняття, загальна характеристика та види кримінальних правопорушень у сфері господарської діяльності.
2. Незаконні дії з документами на переказ, платіжними картками та іншими засобами доступу до банківських рахунків, електронними грошима, обладнанням для їх виготовлення.
3. Контрабанда
4. Незаконне використання з метою отримання прибутку гуманітарної допомоги, благодійних пожертв або безоплатної допомоги.
5. Незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту підакцизних товарів.
6. Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів).

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:

«документи на переказ», «електронні гроші», «контрабанда», «митний кордон», «переміщення через митний кордон», «підакцизні товари», «продаж товарів (предметів) гуманітарної допомоги», «використання благодійних пожертв», «використання безоплатної допомоги», «гуманітарна допомога», «ухилення від сплати податків», «система оподаткування», «службова особа».

Практичне заняття № 1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі

Задача № 1

Керівник філії банку Власов від окремих громадян приймав начебто на депозит великі суми іноземної валюти з виплатою від-сотків, вдвічі більших, ніж за депозитними договорами, виплачував банк. Договори оформлялись від імені банку, на них проставлялась печатка філії банку. Одержання грошей ніякими документами, крім договорів, не підтверджувалось, депозитні рахунки не відкривались. Отримані кошти Власов надавав у кредит тіньовим структурам під більш високі відсотки, ніж виплачував "вкладникам". На кредитних договорах також проставлялася печатка банку. Всього від своєї діяльності Власов протягом двох років одержав доход у сумі 400 тис. доларів США. Громадяни, які "вкладали" кошти на депозитні рахунки, і громадяни, які брали кошти в кредит, усвідомлювали, що кошти через касу філії банку не оприбутковувались.

Дайте кримінально-правову оцінку діям Власова.

Задача № 2

Художник-оформлювач Горбулько у вільний від роботи на комбінаті монументально-декоративного мистецтва час вдома займався на замовлення клієнтів виготовленням з їхніх матеріалів виробів із золота, срібла, а також виготовленням і ремонтом виробів із застосуванням топазів, александритів, перлів і бурштину. Протягом року він одержав від своїх клієнтів 240 тис. грн. Свою діяльність Горбулько не реєстрував і податків не платив.

Дайте кримінально-правову оцінку діям Горбулько.

Задача № 3

Керівником громадської організації «ВП ГО «Сила» Кравченка С.А., прийняв рішення про надання гуманітарної допомоги для потреб населення та передачу Новгород-Сіверській міській раді Чернігівської області товарів за наступними позиціями: памперси дорослі IncoPack 223 пачки, памперси дорослі Tena Comfort original - 260 пачок.

На здійснення транспортування та передачі гуманітарної допомоги уповноважено Хмелько О.Г.

Лижук О.В. супроводжуючий гуманітарний вантаж у вирішив продати гуманітарну допомогу, Лижук О.В. та віддав розпорядження Хмелько О.Г. не

заїжджати на територію Новгород-Сіверської ОТГ Чернігівської області, а їхати до смт. Понорниця Понорницької ОТГ Чернігівської області, де вказав зупинити автомобіль поблизу магазину, а Хмелько О.Г повідомив, що в нього є декілька годин та він може відійти у своїх справах. Лижук О.В. відкрив задні дверцята автомобіля та розклав товари у кузові авто, таким чином надаючи їм вигляду оприлюдненої пропозиції продажу товарів.

В подальшому, Лижук О.В. здійснив продаж товарів гуманітарної допомоги на загальну суму 1026 грн., та домовився з Кривцовим П.Р. про продаж йому залишку усієї партії гуманітарної допомоги, однак не зміг продати більше товару оскільки до автомобіля повернувся водій Хмелько О.Г.

Дайте кримінально-правову оцінку діям Хмелько О.Г.

Задача № 4

В липені 2022 року під приводом волонтерської діяльності, яка мала полягати у безоплатній передачі Збройним силам України, товарів гуманітарної допомоги, Чепчик Ю.І. діючи спільно з Нестеровим П.Б., отримав автомобілі марок: «Volkswagen Touran» та «Nissan X-Trail», які 26.03.2022 та 13.04.2022 ввезенні через митний кордон на територію України, як гуманітарна допомога, для Збройних сил України, отримувачем якої була Благодійна організація «АВТОХУНТА».

В подальшому, зберігаючи вказані автомобілі на площадці Чепчик Ю.І. разом з Нестеровим П.Б., вирішив ними розпорядитися з метою отримання прибутку для себе та розробив злочинний план, щодо продажу зазначених автомобілів зацікавленим особам, через сайт з продажу автомобілів «Auto.Ria».

13.07.2022 Чепчик Ю.І. разом з Нестеровим П.Б., продав автомобілі марок: «Volkswagen Touran» та «Nissan X-Trail». За продаж автомобілів Чепчик Ю.І. отримав грошові кошти в розмірі 194982 грн, частину з яких, передав Нестерову П.Б., в якості прибутку за продаж автомобілів, спеціально обладнаних для потреб військових.

Дайте кримінально-правову оцінку діям Чепчик Ю.І. та Нестерова П.Б.

Задача № 5

Лікар-стоматолог Соловей, займаючись стоматологічною практикою на підставі ліцензії, здійснював її з порушенням ліцензійних умов. Крім того, не маючи спеціальної медичної освіти, Соловей займався проведенням абортів та лікуванням інфекційних (венеричних) хвороб, за що одержував кошти, які не відображав у звітності. Всього від такої діяльності Соловей за рік одержав 25 тис. грн. Від надання стоматологічних послуг Соловей за рік одержав 22 тис. грн., які задекларував і сплатив із них податки.

Внаслідок проведення одного із абортів потерпіла стала безплідною. Інша жінка стала безплідною внаслідок неналежного лікування Соловеем наявного у неї венеричного захворювання.

Дайте кримінально-правову оцінку діям Соловей.

Задача № 6

Карпенко з плодів свого саду та плодів, куплених у сусідів-садоводів, виробляв вино, яке продавав за цінами, що не перевищували роздрібних цін на аналогічний товар. Він же перевозив за плату пасажирів на власному автомобілі, який придбав за гроші, одержані від продажу вина. Спеціального дозволу на заняття такими видами діяльності Карпенко не брав. Усього Карпенком було реалізовано вина на 29 тис. грн., а від перевезення пасажирів він протягом року одержав 17 тис. грн.

Дайте кримінально-правову оцінку діям Карпенка.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Визначення особливостей кваліфікації кримінальних правопорушень, вказаних у назві теми.

Завдання для самостійної роботи до Теми 27:

1. Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання ввезення в Україну з метою використання при продажу товарів, збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів, що існують у пеперовій формі, білетів державної лотереї, марок акцизного податку чи голографічних захисних елементів.
2. Незаконна діяльність з організації або проведення азартних ігор, лотерей.
3. Легалізація (відмивання) майна, одержаного злочинним шляхом.
4. Порушення порядку здійснення заготівлі металобрухту та операцій з металобрухтом.

Індивідуальні завдання до Теми 27:

1. Поняття комерційної таємниці як предмета кримінальних правопорушень передбачених статтями 231 та 232 ККУ.
2. Характеристика визначення розмірів отриманого доходу, хаподіяної шкоди та інших наслідків у кримінальних правопорушеннях у сфері господарської діяльності.
3. Особливості об'єктивної сторони кримінальних правопорушень, пов'язаних з інсайдерською інформацією (статті 232-1, 232-2, 232-3 ККУ)

ТЕМА 28. КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ ДОВКІЛЛЯ

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Порушення правил екологічної безпеки.
2. Порушення правил охорони або використання надр, незаконне видобування корисних копалин.
3. Забруднення атмосферного повітря.
4. Порушення правил охорони вод.
5. Знищення або пошкодження об'єктів рослинного світу.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:

«екологічна безпека», «навколишнє природне середовище», «екологічна експертиза», «атмосферне повітря», «водні об'єкти», «поверхневі води», «підземні води», «порушення правил охорони вод», «об'єкти рослинного світу».

Завдання для самостійної роботи до Теми 28:

1. Екологічне забруднення значних територій.
2. Масове знищення рослинного або тваринного світу.
3. Невжиття наслідків щодо ліквідації наслідків екологічного забруднення (ст. 237 КК).
4. Забруднення або псування земель (ст. 239 КК).
5. Забруднення моря (ст. 243 КК).
6. Незаконне полювання (ст. 248 КК).

Індивідуальні завдання до Теми 28:

1. Приховування або перекручування відомостей про екологічний стан або захворюваність населення (ст. 238 КК).
2. Незаконне видобування, збут, придбання, передача, пересилання, перевезення, переробка бурштину (ст. 240-1 КК).
3. Умисне знищення або пошкодження територій, взятих під охорону держави, та об'єктів природно-заповідного фонду (ст. 252 КК).
4. Безгосподарське використання земель (ст. 254 КК).

ТЕМА 29. КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ ГРОМАДСЬКОГО ПОРЯДКУ ТА МОРАЛЬНОСТІ

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Хуліганство. Відмінність від групового порушення громадського порядку і масових заворушень.
2. Заклики до вчинення дій, що загрожують громадському порядку.
3. Наруга над могилою, іншим місцем поховання або над тілом померлого.
4. Сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією.
5. Втягнення неповнолітніх у протиправну діяльність.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:

1. Громадський порядок
2. Масові заворушення
3. Хуліганство
4. Наруга над могилою, іншим місцем поховання або над тілом померлого.
5. Втягнення неповнолітніх у протиправну діяльність.

Практичне заняття № 1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі

Задача № 1

Поліцейські Лагода та Ключко намагалися затримати на ринку трьох п'яних громадян. Один із них, Трубник, під час посадки в машину став чинити опір, його дружина зняла галас і вимагала звільнити чоловіка. На крики збіглося багато людей, які вимагали звільнення затриманих, що знаходились у поліцейській машині. Громадяни Скеля, Панько, Соколов і Корабльов, за підтримкою натовпу, зупинили машину, звільнили затриманих і почали бити поліцейських, перекинули машину. Захищаючись, Лагода зробив два постріли, поранивши Соколова. Безчинство продовжувалось кілька годин, протягом яких хулігани чинили опір поліцейським, які прибули на ринок для відновлення порядку.

Дайте правову оцінку діям Скелі, Панько, Соколова, Корабльова, дружини Трубника та Лагоди.

Задача № 2

Чуриков, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, вчинив уночі в будинку свого тестя сварку, нецензурно лаявся, погрожував розправою дружині, побив посуд, шибки у вікнах, а потім кочергою заподіяв тілесні ушкодження середньої тяжкості дружині.

Мешканці села викликали працівника поліції Васькова, який зажадав від Чурикова припинити свої дії. Проте той у відповідь наніс удар кочергою по руці Васькова, заподіявши йому тяжкі тілесні ушкодження. Не припиняючи своїх дій, Чуриков схопив сокиру і наніс удар по голові сусідові Охріменку, який умовляв його не бешкетувати.

Кваліфікуйте дії Чурикова.

Задача № 3

Карпов прийшов додому до свого сусіда Никольського і, побачивши, що господар свариться з дружиною і тещею, запропонував йому припинити нецензурно лаятися. У відповідь Никольський зажадав, щоб Карпов не втручався в його справи. Карпов пішов з двору. Вже за хвірткою його наздогнали Никольський з дружиною. Остання кинула в обличчя Карпова жменю піску, а Никольський швайкою наніс удар у руку і сідницю, а потім кулаками у живіт, від чого потерпілий впав на землю. Після цього Никольський ще декілька разів ударив потерпілого ногою у живіт, заподіявши йому ушкодження у вигляді розриву селезінки та перелому ребра.

Кваліфікуйте дії подружжя Никольських.

Задача № 4

Гусєва (15 років) умовила неповнолітню Васько (14 років) до участі у пограбуванні Кузьміної (13 років). За попередньою змовою з 12-річною Потаповою, застосовуючи насильство у вигляді нанесення ударів руками, вони намагалися заволодіти шубою Кузьміної, проте та вчинила опір, вирвалась і втекла. Після цього вони перестріли неповнолітніх Рюміну та Угланову, застосовуючи насильство у вигляді нанесення ударів руками, а Потапова і цеглою, яку підібрала, коли вони йшли, заподіяли потерпілим тілесні ушкодження тривалістю 7 діб.

Дайте правову оцінку діям усіх осіб.

Задача № 5

Озброївшись відрізком металевої труби, п'яний Мовчанов вночі бігав по парадним багатоквартирного будинку, стукав ногами і трубою в двері багатьох квартир, бив трубою дверне скло на сходових площадках. На зауваження мешканців відповідав нецензурною лайкою, погрожуючи розправою.

Кваліфікуйте дії Мовчанова.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Визначення особливостей кваліфікації кримінальних правопорушень, вказаних у назві теми.

Завдання для самостійної роботи до Теми 29:

1. Наруга над могилою.
2. Знищення, руйнування або пошкодження пам'яток – об'єктів культурної спадщини та самовільне проведення пошукових робіт на археологічній пам'ятці.
3. Жорстоке поводження з тваринами.
4. Ввезення, виготовлення або розповсюдження творів, що пропагують культ насильства і жорстокості.

Індивідуальні завдання до Теми 29:

1. Ввезення, виготовлення, збут і розповсюдження порнографічних предметів.
2. Створення або утримання місць розпусти і звідництва.
3. Групове порушення громадського порядку.
4. Масові заворушення.

ТЕМА № 32. КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ ГРОМАДСЬКОЇ БЕЗПЕКИ

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Створення, керівництво злочинною спільнотою або злочинною організацією,

а також участь у ній.

2. Бандитизм. Поняття, ознаки, форми. Відмежування від розбою та інших суміжних кримінальних правопорушень.
3. Терористичний акт.
4. Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами та незаконне виготовлення, переробка чи ремонт вогнепальної зброї або фальсифікація, видалення чи зміна її маркування, або виготовлення бойових припасів, речовин чи вибухових пристроїв.
5. Недбале зберігання вогнепальної зброї або бойових припасів.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:

1. Громадська безпека
2. Злочинна організація
3. Форми бандитизму
4. Терористичний акт, фінансування тероризму
6. Воєнізовані або збройні формування
7. Зброя (вогнепальна та холодна)
8. Боеприпаси, вибухові речовини, вибухові пристрої.
9. Радіоактивні матеріали, ядерний вибуховий пристрій, легкозаймисті та їдкі речовини.
10. Злочинна спільнота
11. Злочинна організація
12. Недбале зберігання вогнепальної зброї або бойових припасів.

Практичне заняття № 1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі

Задача № 1

Голуб, висококваліфікований слюсар-інструментальник і аматор-художник, на прохання свого друга Овчаренка, який в цей час знаходився у відрядженні, на робочому місці виготовив ніж, прикрасивши його граверними зображеннями тропічних звірів і рослин. Цей ніж він носив при собі і показував знайомим, демонструючи свою майстерність.

Одного разу, перебуваючи в стані сп'яніння, Голуб нецензурно лаявся на автобусній зупинці, за що його затримали працівники поліції і вилучили у нього із кишені цей ніж.

Голуб пояснив, що ніж він носить не з метою застосування його, а як предмет мистецтва, створений власними руками.

Дайте правову оцінку діям Голуба і Овчаренка.

Задача № 2

Зайко, знайшовши рушницю, зберігав її вдома. Вона висіла на стіні високо від підлоги. Залишаючи квартиру, Зайко не завжди замикав двері своєї кімнати. Одного разу, коли Зайко не було вдома, син його сусіда 16-річний Мишко Коваль

разом з 10-річним сином Зайка зайшли до незамкненої квартири. Коваль, побачивши рушницю, поставив стілець на стіл, дістав її та вийшов з нею на вулицю, де було багато дітей. Бажаючи попустувати і не знаючи, що рушниця заряджена, Мишко крикнув: “Стій, руки вгору” - і натиснув на гачок. Пролунав постріл, яким було вбито 10-річного сина Зайка.

Чи є дії Ковалю і Зайка кримінально протиправними? Якщо так, то дайте правову оцінку.

Задача № 3

Ковальов, Морозов та Чорномор, відбуваючи разом покарання за вчинені раніше розбійні напади, домовились після звільнення з місць позбавлення волі об'єднатися в групу для здійснення нападів на “заможних” працівників торгівлі, для цього у Чорномора уже припасено обріз в надійному місці. Чорномор, який звільнився на кілька місяців раніше, отримав завдання від керівника групи Ковальова до моменту звільнення його і Морозова здобути іще зброю, підшукати кілька осіб, а також визначити майбутні жертви нападів. Звільнившись з місць позбавлення волі, Чорномор, на виконання завдання, із Зборовським та Макаровим напали на співробітника поліції заподіявши йому ножом кілька поранень, і заволоділи пістолетом. Внаслідок поранень працівник помер у лікарні через 3 доби не приходячи до свідомості. Невдовзі всі троє були затримані. При затриманні працівники поліції вимушені були застосувати зброю, внаслідок чого Чорномора і Макарова було поранено.

Дайте правову оцінку діям усіх названих осіб.

Задача № 4

Арендаренко та Юркович з метою заволодіння зброєю напали на працівника поліції Грищенка, який повертався з нічного чергування. Юркович вдарив його по голові уламком труби, а Арендаренко забрав з кобури пістолет і дві обойми патронів. Внаслідок удару Грищенко через 2 доби помер у лікарні.

Після цього Арендаренко і Юркович вчинили чотири розбійних напади на квартири громадян, відбираючи у них гроші та цінні речі, на загальну суму 100 мінімальних розмірів заробітної плати, а також вчинили 3 зґвалтування. Одній із потерпілих Шевченко виповнилось 13 років.

Дайте правову оцінку їх діям.

Задача № 5

Волков у хліві зберігав пістолет, який він знайшов у лісі. Про це випадково дізнався Гуров, який на прохання того ремонтував хлів. Нічого не сказавши Волкову, Гуров взяв пістолет собі. Через 6 років Гурова затримано за участь в розбійному нападі і під час особистого обшуку пістолет було у нього вилучено. На досудовому слідстві Гуров признався, що пістолет він, 6 років тому, викрав у Волкова і в цей період з цього пістолета він у лісі вбив Микитенка, заволодівши його майном.

Дайте правову оцінку діям Волкова і Гурова.

Задача № 6

Жохов, знаючи про проведення з'їзду демократичної партії, подзвонив з телефону-автомату у районне відділення СБУ і повідомив, що приміщення, де має відбутися з'їзд, заміноване і будь-який момент може статися вибух.

Через півгодини Жохов з другого телефону-автомату подзвонив у райвідділ поліції і теж саме повідомив черговому поліції.

Дайте правову оцінку діям Жохова.

Задача № 7

Савенко виготовляв вибухові суміші і з них збирав саморобні вибухові пристрої, які за незначну плату віддавав своєму знайомому Говоркову. Говорков, який був членом організованої групи, використовував ці пристрої для того, щоб залякувати підприємців, які не сплачували йому “податки” на контрольованій ним території. Савенко знав про це.

Коли в черговий раз Говорков звернувся до Савенко, він попросив приготувати потужний пристрій, який повинен спрацювати у певний час. Савенко виготовив такий пристрій, а через тиждень він побачив по телевізору у новинах, що був вибух на станції метро у час пік, від якого загинуло 12 чоловік і 34 отримали тілесні ушкодження різного ступеня тяжкості. Савенко зрозумів, що цей пристрій було виготовлено ним.

Дайте правову оцінку діям Савенко.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Визначення особливостей кваліфікації кримінальних правопорушень, вказаних у назві теми.

Завдання для самостійної роботи до Теми 32:

1. Громадська безпека
2. Злочинна спільнота
3. Злочинна організація
3. Форми бандитизму
4. Терористичний акт, фінансування тероризму
1. Воєнізовані або збройні формування

Індивідуальні завдання до Теми 32:

1. Зброя (вогнепальна та холодна)
2. Боєприпаси, вибухові речовини, вибухові пристрої.
3. Радіоактивні матеріали, ядерний вибуховий пристрій, легкозаймисті та їдкі речовини.
4. Порушення встановлених законодавством вимог пожежної безпеки.

5. Незаконне перевезення на повітряному судні вибухових або легкозаймистих речовин.

ТЕМА 33. КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ ОБІГУ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ, ПСИХОТРОПНИХ РЕЧОВИН, ЇХ АНАЛОГІВ АБО ПРЕКУРСОРІВ ТА ІНШІ КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.
2. Викрадення, привласнення, вимагання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів чи заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем.
3. Посів або вирощування снотворного маку чи конопель.
4. Незаконне введення в організм наркотичних засобів, психотропних речовин, або їх аналогів.
5. Незаконне публічне вживання наркотичних засобів.
6. Схиляння до вживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів. Спонукування неповнолітніх до застосування допінгу. Схиляння неповнолітніх до вживання одурманюючих засобів.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:

1. Наркотичні засоби, психотропні речовини, їх аналоги, прекурсори
2. Правила обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів.
3. Фальсифікація лікарських засобів або обіг фальсифікованих лікарських засобів.
4. Отруйні чи сильнодіючі речовини.
5. Отруйні чи сильнодіючі лікарські засоби.

Практичне заняття № 1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі

Задача № 1

Баранинка було затримано працівниками поліції за порушення громадського порядку. При затриманні у нього в кишені було виявлено газетний пакетик з 0,4 г гашишу. Він пояснив, що вкрав гашиш у одного хлопця на ім'я Гриша на базарі, щоб вживати його. Півроку тому він у того ж хлопця Гриші купив приблизно таку саму кількість гашишу.

Кваліфікуйте дії зазначених осіб.

Задача № 2

Гаврилюк шукав дикорослі коноплі, з яких виготовляв для власного

вживання марихуану. Коли до нього звернувся Грінчак з проханням дати йому ” покашкарити “, Гаврилюк пригостив його цигаркою з начинкою з марихуани, сказавши, що дає в борг ще три цигарки.

Кваліфікуйте дії Гаврилюка і Грінчака.

Задача № 3

Рябокін і Гончаров на городі Потапчука вночі зрізали недозрілі головки маку на площі 100 м², зібрали з них сік, яким просочили марлеві бинти, а головки викинули.

Дайте правову оцінку зазначеним особам.

Задача № 4

Завідуючий хірургічним відділенням лікарні Маркін, використовуючи своє службове становище, змушував лікарів та старшу медичну сестру при призначенні ліків хворим, схилити їх та їх родичів купляти ліки самостійно, пояснюючи це відсутністю їх у лікарні. В дійсності призначувані ліки були в наявності і списувались на хворих як використані для їх лікування, після чого привласнювались Маркіним і збувались через аптечний кіоск, який знаходився в лікарні. Викрадені в такий спосіб наркотичні засоби та ліки з вмістом наркотичних засобів Маркін продавав одному із своїх знайомих для вживання ним з немедичною метою.

Всього таким чином вдалося викрасти медичних препаратів на суму, що у 267 разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, з них наркотичних – на суму, що дорівнює 53 неоподаткований мінімум доходів громадян.

Кваліфікуйте дії Маркіна.

Задача № 5

Макаренко купив у невстановленої слідством особи мішок макових голівок, автомашиною привіз їх додому, де один-два рази на місяць виготовляв екстракційний опій, який споживав. При обшуку у нього було вилучено 110 г. висушеної макової соломки, 5г.екстракційного опію і предмети для його виготовлення і споживання.

Кваліфікуйте дії Макаренка

Задача № 6

Бага, приїхавши в село на Чернігівщині до своєї родички Прохоренко, знайшов у неї 3 кг. коробочок маку, які таємно вивіз своєю автомашиною у Дніпропетровськ. Вдома він коробочки подрібнив, плануючи виготовити з них концентрат опію. Прохоренко пояснила, що вирощувала мак для своїх господарських потреб, а коробочки збиралась спалити.

Варіант: Блага планував концентрат опію продати. Прохоренко планувала коробочки маку продати заїжджим наркоманам.

Вирішіть питання про їх відповідальність. Дайте аргументовану відповідь

Задача № 7

Дядюн і Кривенко на присадибних ділянках громадян у селі Верхне до закінчення збирання врожаю зрізали 3 кг. Голівок снотворного маку, привезли їх у Дніпропетровськ, де для особистого споживання виготовили наркотичний засіб.

Дайте правову оцінку її діянням. Аргументуйте відповідь

Задача №8

Петров в один день з проміжком у три години двічі надавав Момоту свій гараж для виготовлення і споживання наркотиків.

Дайте правову оцінку їх діянням обох осіб. Аргументуйте відповідь.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Визначення особливостей кваліфікації злочинів, вказаних у назві теми.

Завдання для самостійної роботи до Теми 33:

1. Використання коштів, здобутих від незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів.
2. Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання прекурсорів.
3. Схиляння до вживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, його відмінність від незаконного публічного вживання наркотичних засобів.
4. Організація або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів або утримання місць для вживання одурманюючих засобів.
5. Порушення правил боротьби з епідеміями або поводження з мікробіологічними або іншими біологічними агентами чи токсинами.

Індивідуальні завдання до Теми 33:

1. Заготівля, перероблення або збут радіоактивно забруднених продуктів харчування чи іншої продукції.
2. Контрабанда наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів.
3. Викрадення, привласнення, вимагання прекурсорів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем.
4. Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту.
5. Посів або вирощування снотворного маку чи конопель.

**ТЕМА 37. КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ
СЛУЖБОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ,
ПОВ'ЯЗАНОЇ З НАДАННЯМ ПУБЛІЧНИХ ПОСЛУГ**

Практичне заняття № 1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі

Задача № 1

У зв'язку із заявою Сидоренко про порушення громадського порядку Горіним та Левченко вони були доставлені у відділок поліції. Оперативний черговий Клименко, з'ясовуючи обставини порушення громадського порядку, двічі вдарив Горіна кулаком в обличчя, спричинивши йому подвійний перелом нижньої щелепи.

Варіант: Від удару Горін впав, ударившись скронею об ріжок стола, що викликало смерть.

Дайте правову оцінку діям Клименка. Аргументуйте своє рішення.

Задача № 2

Слідчим Кріт дії Сокура кваліфіковано за ч.3 ст.368 КК. Його визнано винним у тому, що, працюючи завідувачем хірургічного відділення лікарні, він протягом року неодноразово одержував неправомірну вигоду від громадян, які перебували на лікуванні, та їх родичів за проведення ним операцій і забезпечення персоналом лікарні відповідного догляду за хворими.

Чи вірне рішення прийняв слідчий? Аргументуйте своє рішення.

Задача № 3

Суд засудив Юшкова до 12 років позбавлення волі за викрадення чужого майна в особливо великому розмірі, службове підроблення та співучасть в отриманні неправомірної вигоди у формі пособництва, оскільки Юшков, працюючи завскладом монтажного управління, був обізнаний про розкрадання, які вчинювали начальник управління, його заступник, експедитор та інші шляхом підлогу, сприяв цим особам у вчиненні розкрадань і періодично отримував від них винагороди за “мовчання”.

Дайте правову оцінку діям Юшкова.

Задача № 4

Інспектор паспортного відділу ЖЕУ Радько, перебуваючи в стані сп'яніння, під приводом перевірки документів пішов на квартиру Сомової, і переконавшись, що вона вдома одна, почав чіплятися до неї, домагався інтимних стосунків. На крик Сомової прибігли сусіди і вигнали Радька.

Дайте правову оцінку діям Радька.

Чи зміниться правова оцінка дій Радька, якщо сусіди увірвалися до квартири під час вчинення статевого акту.

Задача № 5

Поліцейські Ізотов, Козлов та Санько після нічного чергування на мотоциклі поїхали купатися на водосховище. На галявині біля водосховища косив траву Пухов, до нього підійшли Ізотов і Козлов, які взяли по пучку трави. У зв'язку з цим виникла сварка, і Пухов з косою в руках погнався за Козловим і намагався нанести йому удар косою, але останній ухилився. Тоді він напав з косою на Ізотова. Тікаючи від переслідувача, Ізотов побіг до мотоциклу і взяв там пістолет, який був у нього по роду служби. Ізотов попередив Пухова, що буде стріляти, але незважаючи на це, Пухов заніс косу для удару. Після цього Ізотов вистрелив, і поранив Пухова. За висновком судово-медичної експертизи Пухову спричинено проникаюче поранення порожнини очеревини і пошкодження печінки.

Дайте правову оцінку діям всіх осіб.

Чи зміниться правова оцінка дій всіх осіб, коли Пухов помер на місці, незважаючи на надану йому Ізотовим першу медичну допомогу ?

Задача № 6

Старший інструктор турбази Столбов прослідкував, що пізно ввечері директор турбази Ларіонов разом з сестрою-господаркою Барановою зайшли в кімнату, де проживав Ларіонов. Столбов самовільно увірвався в кімнату і із застосуванням фізичного насильства завдав йому легкі тілесні ушкодження без розладу здоров'я.

Як з'ясувалося під час слідства, Баранова напередодні скаржилася Столбову, що Ларіонов переслідує її, і, незважаючи на те, що останній вдвічі старший від неї, схилив її до статевого зв'язку. І коли Столбов побачив, що директор завів Баранову у свою кімнату, закрив двері і звідти почув крики жінки, він виламав двері й побачивши напівроздягнутого Ларіонова, який намагався повалити на ліжко Баранову, ударив його кулаком в обличчя щоб той відпустив потерпілу.

Дайте правову оцінку діям зазначених осіб.

Задача № 7

Працівники поліції Журбін та Федотов при перевірці документів ТОВ “Шик” виявили цех по розливу горілки. При цьому директор ТОВ. “Шик” Шабашов документів на право виготовлення горілки не мав і запропонував працівникам поліції вирішити питання “мирним шляхом”. Останні погодились і отримали від Шабашова 800 грн. Через деякий час Журбін звернувся до Шабашова і запропонував йому “працювати під їх прикриттям”. Останній погодився і за таке прикриття передавав на протязі 6 міс. Журбіну щомісяця 10% прибутків від реалізації горілки, які він ділив з Федотовим. Таким чином вони отримали 35 тис.грн.

Дайте правову оцінку діям Журбіна та Федотова.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Визначення особливостей кваліфікації кримінальних правопорушень, вказаних у назві теми.

Завдання для самостійної роботи до Теми 37:

1. Зловживання владою або службовим становищем. Відмінність від заволодіння чужим майном шляхом зловживання своїм службовим становищем.
2. Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу. Відмежування від зловживання владою або службовим становищем.
3. Службова недбалість.
4. Відмежування службових кримінальних правопорушень від кримінальних правопорушень, вчинених службовими особами, відповідальність за які передбачена в інших розділах Особливої частини ККУ.
5. Посередництво у даванні або одержанні неправомірної вигоди.

Індивідуальні завдання до Теми 37:

1. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою.
2. Зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми.
3. Зловживання повноваженнями особами, які надають публічні послуги.
4. Службове підроблення.
5. Службова недбалість.

ТЕМА 40. КРИМІНАЛЬНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПРОТИ МИРУ, БЕЗПЕКИ ЛЮДСТВА ТА МІЖНАРОДНОГО ПРАВОПОРЯДКУ

Семінарське заняття № 1 – 2 год.

План

1. Пропаганда війни.
2. Виправдовування, визнання правомірною, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, глорифікація її учасників.
3. Порушення законів та звичаїв війни.
4. Застосування зброї масового знищення.
5. Екоцид.
6. Геноцид.

Основні поняття, терміни та категорії, що підлягають засвоєнню:

1. Пропаганда війни, агресивна війна, воєнний конфлікт. психотропні речовини, їх аналоги, прекурсори
2. Виправдовування, визнання правомірною, заперечення, збройна агресія внутрішнього громадянський конфлікт, тимчасова окупація частини території України, глорифікація осіб, іррегулярні незаконні збройні формування, групи найманців.

3. Матеріали, у яких міститься виправдовування, визнання правомірною, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України.
4. Жорстоке поводження з військовополоненими або цивільним населенням, вигнання цивільного населення, примусові роботи, розграбування національних цінностей, засоби ведення війни,
5. Зброя масового знищення.
6. Екоцид.
7. Геноцид

Практичне заняття № 1 – 2 год.

План

1. Вирішити задачі

Задача № 1

Члени молодіжної націоналістичної групи, громадяни Російської Федерації М., К., Г. та Х., постійно проживали в м. Києві. Маючи на меті вплинути на зовнішню політику України, вони із застосуванням насильства викрали заступника міністра закордонних справ України Ф. та його помічника І. Викрадених осіб злочинці тримали в підвальному приміщенні приватного будинку М. У випадку невиконання своїх вимог бойовики погрожували вбити Ф. та І. Свої погрози вони висловлювали по телефону представникам української влади.

Кваліфікуйте дії М., К., Г. та Х. Відповідь поясніть

Задача № 2

Громадянин Російської Федерації Б. через мережу Інтернет познайомився з громадянином України Р. Останній входив до складу терористичної організації, учасники якої вели воєнні дії на території України з метою насильницької зміни та повалення конституційного ладу, захоплення державної влади та зміни меж території України. На запрошення Р. вступити до організації Б. приїхав в Україну, незаконно перетнувши державний кордон. Протягом декількох місяців Б. приймав активну участь в діяльності зазначеного об'єднання, отримуючи за це грошову винагороду. Зокрема він, озброєний автоматом конструкції Калашникова «АК-74», здійснював несення служби на підконтрольних терористичній організації об'єктах, виконував функції, пов'язані з будівництвом та обслуговуванням необхідних споруд, охороною та підтриманням громадського порядку. Згодом Б. був затриманий правоохоронними органами України.

Кваліфікуйте дії Б. та Р. Відповідь поясніть.

Задача № 3

Під час збройного конфлікту між збройними силами Іраку та курдськими повстанцями, що ведуть боротьбу за свою автономію на північному заході Іраку, іракські війська застосовували зброю масового знищення для вбивства курдів як з числа повстанців, так і мирного населення. Внаслідок масових вбивств було

знищено третю частину населення курдів, що складають етнічну групу жителів Іраку.

Ознаки яких кримінально протиправних діянь містяться в діях іракських військовослужбовців? Які кримінально-правові норми в КК України передбачають відповідальність за аналогічні кримінальні правопорушення?

Задача № 4

Воєначальник під час збройного конфлікту міжнародного характеру допустив щодо цивільного населення держави учасниці конфлікту примушування до пррституції. Як треба кваліфікувати його дії?

Варіант: Такий факт мав місце під час збройного конфлікту неміжнародного характеру.

Задача № 5

Алімов і Бокій домовилися з представниками зарубіжної військової частини про вербування на території України групи добровольців для участі у збройному конфлікті, що мав місце в його державі. Для цього вони одержали значну суму американських доларів. Очолювана ними група у складі 12 осіб перетнула державний кордон України, отримала зброю і брала участь у збройному конфлікті на території іноземної держави.

Кваліфікуйте дії кожного учасника цієї групи та дії іноземного представника.

Задача № 6

Військово службовці Бандалян та Вертелян (громадяни України) за місяць до демобілізації із ЗСУ, перебуваючи на стрілецькому полігоні, залишили військову частину, причому кожний забрав з собою закріплений за ним автомат «Калашникова». Вони перейшли державний кордон України, вступили у військове формування іншої держави і протягом 5 місяців юрали участь у збройних конфліктах. Ще через місяць вони повернулись в Україну до своїх батьків, які проживали в Чернівцях.

Кваліфікуйте дії Бандаляна та Вертеляна.

Уміння, які мають бути вироблені, та навички, які мають бути напрацьовані під час заняття (за потреби – перелік документів, складання яких передбачається програмою)

Визначення особливостей кваліфікації кримінальних правопорушень, вказаних у назві теми.

Завдання для самостійної роботи до Теми 40:

1. Загальна характеристика і види кримінальних правопорушень проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку..
2. Особливості об'єктивної сторони складу кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 436 КК України; предмет цього кримінального правопорушення.

3. Аналіз юридичних складів кримінального правопорушення «піратство».
4. Відмінність кримінального правопорушення, передбаченого ст. 445 КК України, від кримінального правопорушення, передбаченого ст. 435 КК України.

Індивідуальні завдання до Теми 40:

1. Аналіз юридичних складів кримінального правопорушення «піратство».
2. Кримінально-правова характеристика кримінальних правопорушень проти осіб та установ, що мають міжнародний захист.
3. Поняття зброї масового знищення (статті 439 та 440 КК України).

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Рекомендована література до Теми 3:

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>. (Дата звернення 10.08.2018 р.).
2. Кримінальний кодекс України: Закон від 05.04.2001 р. № 2341-III. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. (Дата звернення 10.08.2018 р.).
3. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / А. А. Васильєв, Є. О. Гладкова, О. О. Житний та ін. ; за заг. ред. проф. О. М. Литвинова; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2020. – 428 с.
4. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / Ахмедов Махір Байрам огли, Бабенко А.М. та ін. ; за заг. ред. В.Я. Конопельського, В.О. Меркулової. Одеса, ОДУВС, 2021. 452 с.
5. Кримінальне право (Загальна частина) : навчальний посібник / С.А. Шалгунова, О.С. Скок, Т.В. Шевченко, О.І. Соболь, С.М. Школа, С.А. Риб'янець, Ю.В. Волошина, А.О. Марієнко, В.А. Якушкін; за заг. ред. к.ю.н., доц. С.А. Шалгунової. Херсон : Айлант, 2019. – 296 с.
6. Демидова Л. М. Кримінальний проступок як кримінально-процесуальна проблема і кримінально-правова проблема. Кримінальний процесуальний кодекс 2012 року: ідеологія та практика правозастосування: колективна монографія / за заг. ред. Ю. П. Аленина; відпові. За вип. І. В. Гловюк. Одеса: Вид-й дім «Гельветика», 2018. С. 1071–1093 (1148 с.)
7. Ємельянов В. П. Кримінальне право України: Загальна частина. Основні питання вчення про злочин : науково-практичний посібник. Х. : Право, 2018. 142 с.
8. Оксаніченко А.С. Поняття злісності за кримінальним правом України / А.С. Оксаніченко, В.В. Шаблистий; ред. В.В. Шаблистий. – Дніпро : Видавець Біла К.О., 2020. – 184 с.
9. Пономаренко Ю. А. Загальна теорія визначення караності кримінальних правопорушень : монографія / Ю. А. Пономаренко; М-во освіти і науки України, Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого; [наук. консультування і передм. Ю. В. Баулін]. – Харків : Право, 2020. – 720 с.

Рекомендована література до Теми 4:

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>. (Дата звернення 10.08.2018 р.).
2. Кримінальний кодекс України: Закон від 05.04.2001 р. № 2341-III. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. (Дата звернення 10.08.2018 р.).

3. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / А. А. Васильєв, Є. О. Гладкова, О. О. Житний та ін. ; за заг. ред. проф. О. М. Литвинова; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2020. – 428 с.

4. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / Ахмедов Махір Байрам огли, Бабенко А.М. та ін. ; за заг. ред. В.Я. Конопельського, В.О. Меркулової. Одеса, ОДУВС, 2021. 452 с.

5. Кримінальне право (Загальна частина) : навчальний посібник / С.А. Шалгунова, О.С. Скок, Т.В. Шевченко, О.І. Соболь, С.М. Школа, С.А. Риб'янець, Ю.В. Волошина, А.О. Марієнко, В.А. Якушкін; за заг. ред. к.ю.н., доц. С.А. Шалгунової. Херсон : Айлант, 2019. – 296 с.

6. Кримінальне право України (у питаннях та відповідях) : навч. посіб. / [О. М. Литвинов, Ю. В. Орлов, В. П. Ємельянов та ін.] ; за заг. ред. Ю. В. Орлова ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків : ХНУВС, 2023. – 520 с.

7. Навроцький В.О. Наскрізнi кримінально-правові поняття. Навчальний посібник - Київ: Юрінком Інтер, 2023. 376 с.

8. Берзін П.С. Поведінка людини в кримінальному праві, кримінальне правопорушення та склад кримінального правопорушення: навч. посіб. Київ: Алерта, 2023. 558 с.

Рекомендована література до Теми 5:

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>. (Дата звернення 10.08.2018 р.).

2. Кримінальний кодекс України: Закон від 05.04.2001 р. № 2341-ІІІ. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. (Дата звернення 10.08.2018 р.).

3. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / А. А. Васильєв, Є. О. Гладкова, О. О. Житний та ін. ; за заг. ред. проф. О. М. Литвинова; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2020. – 428 с.

4. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / Ахмедов Махір Байрам огли, Бабенко А.М. та ін. ; за заг. ред. В.Я. Конопельського, В.О. Меркулової. Одеса, ОДУВС, 2021. 452 с.

5. Кримінальне право (Загальна частина) : навчальний посібник / С.А. Шалгунова, О.С. Скок, Т.В. Шевченко, О.І. Соболь, С.М. Школа, С.А. Риб'янець, Ю.В. Волошина, А.О. Марієнко, В.А. Якушкін; за заг. ред. к.ю.н., доц. С.А. Шалгунової. Херсон : Айлант, 2019. – 296 с.

6. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України /Д.С. Азаров, В.К. Гришук, А.В. Савченко [та ін.]; За заг. ред. О. М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.

7. Вереша Р. В. Кримінальне право України. Загальна частина. Вид. 9-те, перероб. та допов. Київ: Алерта, 2023. 576 с.

Рекомендована література до Теми 6:

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР.

URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
(Дата звернення 10.08.2018 р.).

2. Кримінальний кодекс України: Закон від 05.04.2001 р. № 2341-III. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. (Дата звернення 10.08.2018 р.).

3. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / Ахмедов Махір Байрам огли, Бабенко А.М. та ін. ; за заг. ред. В.Я. Конопельського, В.О. Меркулової. Одеса, ОДУВС, 2021. 452 с.

4. Кримінальне право (Загальна частина) : навчальний посібник / С.А. Шалгунова, О.С. Скок, Т.В. Шевченко, О.І. Соболь, С.М. Школа, С.А. Риб'янець, Ю.В. Волошина, А.О. Марієнко, В.А. Якушкін; за заг. ред. к.ю.н., доц. С.А. Шалгунової. Херсон : Айлант, 2019. – 296 с.

5. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України /Д.С. Азаров, В.К. Гришук, А.В. Савченко [та ін.]; За заг. ред. О. М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.

6. Вереша Р. В. Кримінальне право України. Загальна частина. Вид. 9-те, перероб. та допов. Київ: Алерта, 2023. 576 с.

5. Вереша Р. В. Вчення про суб'єктивну сторону злочину: монографія. К.: Алерта, 2018. 1106 с.

6. Вереша Р.В. Проблеми суб'єктивної сторони складу злочину: монографія. К.: Алерта, 2018. 432 с.

7. Навроцький В.О. Наскрізнні кримінально-правові поняття. Навчальний посібник - Київ: Юрінком Інтер, 2023. 376 с.

Рекомендована література до Теми 7:

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>. (Дата звернення 10.08.2018 р.).

2. Кримінальний кодекс України: Закон від 05.04.2001 р. № 2341-III. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. (Дата звернення 10.08.2018 р.).

3. Вереша Р.В. Кримінальне право України. Загальна частина. Вид. 9-те, перероб. та допов.: навч. посібн. Київ: Алерта, 2023. 576 с.

4. Вереша Р. В. Вчення про суб'єктивну сторону злочину: монографія. К.: Алерта, 2018. 1106 с.

5. Вереша Р.В. Проблеми суб'єктивної сторони складу злочину: монографія. К.: Алерта, 2018. 432 с.

6. Кримінальне право (Загальна частина) : навчальний посібник / С.А. Шалгунова, О.С. Скок, Т.В. Шевченко, О.І. Соболь, С.М. Школа, С.А. Риб'янець, Ю.В. Волошина, А.О. Марієнко, В.А. Якушкін; за заг. ред. к.ю.н., доц. С.А. Шалгунової. Херсон : Айлант, 2019. – 296 с.

7. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України /Д.С. Азаров, В.К. Гришук, А.В. Савченко [та ін.]; За заг. ред. О. М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.

8. Вереша Р. В. Кримінальне право України. Загальна частина. Вид. 9-те, перероб. та допов. Київ: Алерта, 2023. 576 с.
9. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / А. А. Васильєв, Є. О. Гладкова, О. О. Житний та ін. ; за заг. ред. проф. О. М. Литвинова; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2020. – 428 с.
10. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / Ахмедов Махір Байрам огли, Бабенко А.М. та ін. ; за заг. ред. В.Я. Конопельського, В.О. Меркулової. Одеса, ОДУВС, 2021. 452 с.

Рекомендована література до Теми 9:

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>. (Дата звернення 10.08.2018 р.).
2. Кримінальний кодекс України: Закон від 05.04.2001 р. № 2341-ІІІ. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. (Дата звернення 10.08.2018 р.).
3. Кримінальне право (Загальна частина) : навчальний посібник / С.А. Шалгунова, О.С. Скок, Т.В. Шевченко, О.І. Соболев, С.М. Школа, С.А. Риб'янець, Ю.В. Волошина, А.О. Марієнко, В.А. Якушкін; за заг. ред. к.ю.н., доц. С.А. Шалгунової. Херсон : Айлант, 2019. – 296 с.
4. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України /Д.С. Азаров, В.К. Гришук, А.В. Савченко [та ін.]; За заг. ред. О. М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.
5. Вереша Р. В. Кримінальне право України. Загальна частина. Вид. 9-те, перероб. та допов. Київ: Алерта, 2023. 576 с.
6. Кримінальне право України (у питаннях та відповідях) : навч. посіб. / [О. М. Литвинов, Ю. В. Орлов, В. П. Ємельянов та ін.] ; за заг. ред. Ю. В. Орлова ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків : ХНУВС, 2023. – 520 с.
7. Навроцький В.О. Наскрізнi кримінально-правові поняття. Навчальний посібник - Київ: Юрінком Інтер, 2023. 376 с.
8. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / А. А. Васильєв, Є. О. Гладкова, О. О. Житний та ін. ; за заг. ред. проф. О. М. Литвинова; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2020. – 428 с.
9. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / Ахмедов Махір Байрам огли, Бабенко А.М. та ін. ; за заг. ред. В.Я. Конопельського, В.О. Меркулової. Одеса, ОДУВС, 2021. 452 с.
10. Теоретичні та методологічні проблеми інституту співучасті у кримінальному праві України : монографія / Р. С. Орловський. – Харків : Право, 2019. – 624 с.

Рекомендована література до Теми 19-21:

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.

2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України. *Голос України*. 2012. № 90-91. З наступними змінами і доповненнями.
4. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.
5. Кримінальне право України: Особлива частина: підручник / Сухонос В. В., Білокінь Р. М., Сухонос В. В. (мол.) / за заг. ред. доктора юрид. наук, проф. В.В. Сухоноса. Суми : ПФ «Видавництво «Університетська книга», 2020. -672 с.
6. Чорний Р. Л. Злочини проти основ національної безпеки за кримінальним правом України: монографія. Хмельницький: Хмельниц. ун-т упр. і права, 2018. 525 с.;
7. Злочинна колаборація в умовах збройної агресії: практичний poradnik з кримінально-правової оцінки та розмежування. Малюк В.В. Київ: Алерта. 2023. 312 с.
8. Колабораційна діяльність: загальні засади кримінально-правової кваліфікації : практич. poradnik / О. О. Буряк, О. І. Букреєв, Д. О. Олейніков, М. В. Членов / за заг. ред. засл. юриста України А. З. Швеця. – Харків: Право, 2022. – 98 с.

Рекомендована література до Теми 22:

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.
2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України. *Голос України*. 2012. № 90-91. З наступними змінами і доповненнями.
4. Інструкція про встановлення діагностичних критеріїв смерті мозку та процедури констатації моменту смерті людини. Затверджена наказом МОЗ України від 23.09.2013 р. № 831. *Офіційний вісник України*. 2013. № 82. Ст. 507.
5. Правила судово-медичного визначення ступеня тяжкості тілесних ушкоджень. Затверджені наказом МОЗ від 17.01.1995 р. № 6. Інструкція про порядок визначення критеріїв живонародженості, мертвонародженості та перинатального періоду. Затверджена наказом МОЗ від 29.03.2006 р. № 179. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0255-95>. (Дата звернення 14.08.2018 р.).
6. Про судову практику в справах про злочини проти життя і здоров'я особи. - Постанова № 2 Пленуму Верховного Суду України від 07.02.2003 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-03> (Дата звернення 14.08.2018 р.).
7. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.

8. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України /Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; За заг. ред. О. М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.

9. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України, 7- ме вид., переробл. та доп / За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – К. Дакор, 2019. 1384с.

10. Шаблистий В.В. Тілесне ушкодження як злочин проти життя та здоров'я людини за кримінальним правом України : монографія / В.В. Шаблистий, В.Ю. Коломієць ; ред. В.В. Шаблистий. – Дніпро : Видавець Біла К.О., 2020. – 164 с.

11. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Відповідальність за домашнє насильство і насильство за ознакою статі (науково-практичний коментар новел Кримінального кодексу України) / за ред. М. І. Хавронюка. – К.: Ваїте, 2019. – 288 с.

Рекомендована література до Теми 23:

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.

2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.

3. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.

4. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України /Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; За заг. ред. О. М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.

5. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України, 7- ме вид., переробл. та доп / За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – К. Дакор, 2019. 1384с.

6. Мислива О.О. Кримінально-правова характеристика та запобігання незаконній діяльності у сфері трансплантації : монографія. / О.О. Мислива. – Дніпро: ДДУВС, 2019. – 220 с.

7. Кримінально-правова характеристика злочинів, пов'язаних із торгівлею людьми: посібник для підрозділів Національної поліції у схемах / І. Б. Газдайка-Василишин, С. О. Молотов, Т. І. Созанський. - Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2019. - 32 с.

8. Кримінально-правова характеристика злочинів проти особи: навчальний посібник у схемах / В. К. Грищук, Т. М. Луцький, О. Ф. Пасека, М. В. Самарчук. - Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2019. - 64 с.

9. Мовчан А. В. Міжнародне співробітництво у сфері протидії злочинам, пов'язаним із торгівлею людьми : навчальний посібник / А. В. Мовчан. - Львів: ЛьвДУВС, 2021. - 156 с.

10. Особливості кваліфікації та розслідування злочинів, пов'язаних з торгівлею людьми та незаконною міграцією: навчальний посібник / укладачі: Т.І. Созанський, І.Б. Газдайка-Василишин, О.В. Захарова, Е.М. Мручковська, Р.М. Шехавцов. - Львів: ОБСЄ, ЛьвДУВС, 2019. - 252 с.

11. Кримінальний кодекс України з постатейним коментарем, висновками Верховного Суду : станом на 01.01.2021 / [упоряд. С. Г. Туманов]. 2ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2021. 976 с.

Рекомендована література до Тем 24:

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.

2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.

3. Про судову практику в справах про злочини проти життя і здоров'я особи. - Постанова № 2 Пленуму Верховного Суду України від 07.02.2003 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-03> (Дата звернення 14.08.2018 р.).

4. Про судову практику у справах про злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи. - Постанова № 5 Пленуму Верховного Суду України від 30.05.2008 р URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/v0005700-08> (Дата звернення 14.08.2018 р.).

5. Дудоров О.О. Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи (основні положення кримінально-правової характеристики): практ. порадник / О.О. Дудоров; МВС України, Луган. держ. ун-т внутр. справ ім. Е.О. Діденка. – Сєверодонецьк: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2018. – 92с.

6. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.

7. Денисовський М. Д. Сутність та профілактика злочинів проти статевої свободи та статевої недоторканності неповнолітніх і малолітніх : посібник / М. Д. Денисовський, І. А. Федчак. – Львів, Тернопіль : ЛьвДУВС, 2018. – 132 с.

8. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України /Д.С. Азаров, В.К. Гришук, А.В. Савченко [та ін.]; За заг. ред. О. М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.

9. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України, 7-ме вид., переробл. та доп / За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – К. Дакор, 2019. 1384с.

10. Кримінальний кодекс України з постатейним коментарем, висновками Верховного Суду : станом на 01.01.2021 / [упоряд. С. Г. Туманов]. 2ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2021. 976 с.

Рекомендована література до Теми 25:

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.
2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.
3. Кодекс України про адміністративні правопорушення. від 07.12.1984 року. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10> (Дата звернення 14.08.2018 р.).
4. Податковий кодекс України в ред. від 02.12.2010 р. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>.
5. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 р. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/go/435-15>.
6. Доручення НПУ від 04.01.2018 № 193/05/24-2018 «Про кваліфікацію викрадення чужого майна».
7. Про судову практику в справах про злочини проти власності. - Постанова № 10 Пленуму Верховного Суду України від 06.11.2009 р. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/go/v0010700-09> (Дата звернення 14.08.2018 р.).
8. Наказ НПУ від 20.01.2018 № 36 «Про деякі питання взаємодії органів та підрозділів Національної поліції України в ході реалізації завдань щодо запобігання кримінальним правопорушенням на території держави, їх виявлення та розслідування».
9. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.
10. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України /Д.С. Азаров, В.К. Гришук, А.В. Савченко [та ін.]; За заг. ред. О. М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.
11. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України, 7-ме вид., переробл. та доп / За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – К. Дакор, 2019. 1384с.
12. Кримінальний кодекс України з постатейним коментарем, висновками Верховного Суду : станом на 01.01.2021 / [упоряд. С. Г. Туманов]. 2ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2021. 976 с.
13. Кримінально-правова охорона особи та власності в Україні: навчальний посібник / І. Б. Газдайка-Василишин, А. О. Йосипів, М. В. Самарчук. - Львів: ЛьвДУВС, 2019. - 240 с.
14. Кримінально-правова характеристика злочинів проти власності: навчальний посібник у схемах / О. З. Мармура, О. Ф. Пасєка, В. Ф. Примаченко, Т. Р. Сабанюк. - Львів: ЛьвДУВС, 2019. - 44 с.

15. Кримінальне право України (у питаннях та відповідях) : навч. посіб. / [О. М. Литвинов, Ю. В. Орлов, В. П. Ємельянов та ін.] ; за заг. ред. Ю. В. Орлова ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків : ХНУВС, 2023. – 520 с.

16. Злочини проти власності: правова кваліфікація і методика розслідування / Хавронюк М.І., Дудоров О.О., Луцик В.В., Задоя К.П., Карчевський М.В. – Київ: Дакор, 2019. – 448 с.

17. Кваліфікація кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я особи: навч. посіб. / [І.О.Зінченко, О.О.Володіна] ; за заг. ред.. М.І.Панова.- Харків:Право,2019- 296 с

Рекомендована література до Темі 27:

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.

2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.

3. Кодекс України про адміністративні правопорушення. від 07.12.1984 року. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10> (Дата звернення 14.08.2018 р.).

4. Про практику застосування судами законодавства про відповідальність за окремі злочини у сфері господарської діяльності. Постанова № 3 Пленуму Верховного Суду України від 25.04.2003 р.

5. Кримінальні правопорушення у сфері господарської діяльності (в схемах): навчальний посібник / [А. О. Винник, О. З. Мармура, О. Ф. Пасека]; за ред. О. Ф. Пасеки. - Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. - 160 с.

6. Гузоватий О.І. Кримінальна відповідальність за незаконне збагачення в Україні та деяких зарубіжних країнах : монографія / О.І. Гузоватий, О.О. Титаренко. Дніпро : ДДУВС, 2018. – 260 с.

7. Кримінально-правова характеристика злочинів у сфері господарської діяльності: посібник для підрозділів Національної поліції у схемах / А. Б. Кудлак, О. Ф. Пасека. - Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2019. - 120 с.

8. Кримінальне право України (у питаннях та відповідях) : навч. посіб. / [О. М. Литвинов, Ю. В. Орлов, В. П. Ємельянов та ін.] ; за заг. ред. Ю. В. Орлова ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків : ХНУВС, 2023. – 520 с.

9. Навроцький В.О. Наскрізнi кримінально-правові поняття. Навчальний посібник - Київ: Юрінком Інтер, 2023. 376 с.

10. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.

11. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України /Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; За заг. ред. О. М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.

12. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України, 7-ме вид., переробл. та доп / За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – К. Дакор, 2019. 1384с.

13. Кримінальний кодекс України з постатейним коментарем, висновками Верховного Суду : станом на 01.01.2021 / [упоряд. С. Г. Туманов]. 2ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2021. 976 с.

Рекомендована література до Теми 28:

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.

2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.

3. Про судову практику у справах про злочини та інші правопорушення проти довілля. Постанова № 17. Пленуму Верховного Суду України від 10.12.2004 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0017700-04#Text>

4. Кримінальне право України (у питаннях та відповідях) : навч. посіб. / [О. М. Литвинов, Ю. В. Орлов, В. П. Ємельянов та ін.] ; за заг. ред. Ю. В. Орлова ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків : ХНУВС, 2023. – 520 с.

5. Навроцький В.О. Наскрізнi кримінально-правові поняття. Навчальний посібник - Київ: Юрінком Інтер, 2023. 376 с.

6. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.

7. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України /Д.С. Азаров, В.К. Гришук, А.В. Савченко [та ін.]; За заг. ред. О. М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.

8. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України, 7-ме вид., переробл. та доп / За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – К. Дакор, 2019. 1384с.

9. Кримінальний кодекс України з постатейним коментарем, висновками Верховного Суду : станом на 01.01.2021 / [упоряд. С. Г. Туманов]. 2ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2021. 976 с.

Рекомендована література до Теми 29:

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.

2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.

3. Кодекс України про адміністративні правопорушення. від 07.12.1984 року. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/80731-10> (Дата звернення 14.08.2018 р.).

4. Про захист суспільної моралі: Закон України від 20.11.2003 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1296-15>.

5. Про судову практику у справах про хуліганство: Постанова Пленуму Верховного Суду України № 10 від 22.12.2006 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/va010700-06>.

6. Про застосування судами законодавства про відповідальність за втягнення неповнолітніх у злочинну чи іншу антигромадську діяльність: Постанова Пленуму Верховного Суду України № 2 від 27.02.2004 р. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-04>.

7. Дідківська Г.В., Мудряк Т.О., Гмирін А.А., Нікітін Ю.В., Топчій В.В. Кримінальне право України. Особлива частина. Навчальний посібник (схематичний збірник лекцій) – Вінниця : ТОВ «Твори», 2019. – 864 с.

8. Кримінальне право України. Особлива частина : навч. посіб. / О В. Попович, Л. В. Томаш, П. П. Латковський, А. Ю. Бабій. - Чернівці, 2022. - 319 с

9. Кримінальне право України. Особлива частина. Навчальний посібник. Конспект лекцій / за заг. ред. Топчія В.В.; Ірпінь: ТОВ «ТВОРИ», 2021, 411с.

10. Кримінальне право України (у питаннях та відповідях) : навч. посіб. / [О. М. Литвинов, Ю. В. Орлов, В. П. Ємельянов та ін.] ; за заг. ред. Ю. В. Орлова ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків : ХНУВС, 2023. – 520 с.

11. Навроцький В.О. Наскрізнi кримінально-правові поняття. Навчальний посібник - Київ: Юрінком Інтер, 2023. 376 с.

12. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.

13. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України /Д.С. Азаров, В.К. Гришук, А.В. Савченко [та ін.]; За заг. ред. О. М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.

14. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України, 7-ме вид., переробл. та доп / За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – К. Дакор, 2019. 1384с.

15. Кримінальний кодекс України з постатейним коментарем, висновками Верховного Суду : станом на 01.01.2021 / [упоряд. С. Г. Туманов]. 2ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2021. 976 с.

Рекомендована література до Теми 32:

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.

2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.

3. Закон України “Про боротьбу з тероризмом” 20.03.2003 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/638-15>.

4. Закон України “Про об’єкти підвищеної небезпеки” від 18.01.2001 р.

URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2245-14>.

5. Положення про дозвільну систему. Затверджене постановою КМ №576 від 12.10.1992 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/576-92-%D0%BF>.

6. Постанова ПВС України №13 від 23.12.2005 р “Про розгляд судами кримінальних справ про злочини, вчинені стійкими злочинними об’єднаннями”. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0013700-05>.

7. Постанова ПВС України №3 від 26.04.2002 р. “Про судову практику у справах про викрадення та інше незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами, вибуховими речовинами, вибуховими пристроями чи радіоактивними матеріалами”. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0003700-02>.

8. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.

9. Вознюк А.А. Кримінальна відповідальність за створення злочинних об’єднань та участь у них: монографія / А.А. Вознюк. – Київ: ФОП Маслаков, 2018. – 928 с.

10. Кримінальна відповідальність за злочини проти громадської безпеки, предметом яких є зброя, бойові припаси, вибухові речовини та вибухові пристрої (статті 262, 263, 263-1, 264 КК України) : монографія / В.В. Голубош. – Івано-Франківськ : Симфонія форте, 2020. – 340 с.

11. Кримінально-правова характеристика злочинів, що вчиняються організованими групами та злочинними організаціями: посібник для підрозділів Національної поліції у схемах / Газдайка-Василишин І. Б., Луцький Т. М., Сабанюк Т. Р. - Львів: ЛьвДУВС, 2019. - 20 с.

12. Грищук В. К. Кримінальне право України: Загальна частина: навчальний посібник для студентів, курсантів, аспірантів, докторантів, науково-педагогічних працівників юридичних факультетів закладів вищої освіти / В.К. Грищук. - Видання 2-ге, змінене та доповнене. - Львів: ЛьвДУВС, 2019. - 666 с.

13. Кримінально-правова характеристика злочинів, пов’язаних з незаконним обігом зброї та вибухівки: посібник для підрозділів Національної поліції у схемах / О. З. Мармура, Є. О. Письменський, А. Б. Ткачик. - Львів: ЛьвДУВС, 2019. - 44 с.

14. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.

15. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / Д.С. Азаров, В.К. Грищук, А.В. Савченко [та ін.]; За заг. ред. О. М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.

16. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України, 7-ме вид., переробл. та доп / За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – К. Дакор, 2019. 1384с.

17. Кримінальний кодекс України з постатейним коментарем, висновками Верховного Суду : станом на 01.01.2021 / [упоряд. С. Г. Туманов]. 2ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2021. 976 с.

Рекомендована література до Теми 33:

1. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.
2. Закон України “Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори” від 15.02.1995 р. URL: [http:// zakon.rada.gov.ua/go/60/95-вр](http://zakon.rada.gov.ua/go/60/95-вр) (Дата звернення 14.08.2018 р.).
3. Закон України “Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та зловживання ними” від 15.02.1995 р. URL: [http:// zakon.rada.gov.ua/go/62/95-вр](http://zakon.rada.gov.ua/go/62/95-вр) (Дата звернення 14.08.2018 р.)
4. Перелік наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів. Затверджений постановою КМ №770 від 6.05.2000 р. URL: [http:// zakon.rada.gov.ua/go/770-2000-п](http://zakon.rada.gov.ua/go/770-2000-п) (Дата звернення 01.08.2018 р.).
5. Таблиці невеликих, великих та особливо великих розмірів наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, які знаходяться у незаконному обігу. Затверджені наказом МОЗ №188 від 1.08.2000 р. URL: [http:// zakon.rada.gov.ua/go/z0512-00](http://zakon.rada.gov.ua/go/z0512-00) (Дата звернення 01.08.2018 р.).
6. Постанова ПВС України №4 від 26.04.2002 р. “Про судову практику в справах про злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів”. URL: [http:// zakon.rada.gov.ua/go/v0004700-02](http://zakon.rada.gov.ua/go/v0004700-02) (Дата звернення 01.08.2018 р.).
7. Концепція створення системи моніторингу ситуації у сфері протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2011 р. № 1193-р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1193-2011-%D1%80>
8. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.
9. Кримінально-правова характеристика злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів: посібник для підрозділів Національної поліції у схемах / С. Я. Бурда; П. С. Гарасим, Е. М. Кісілюк, Т. І. Созанський. - Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2019. - 48 с.
10. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України /Д.С. Азаров, В.К. Гришук, А.В. Савченко [та ін.]; За заг. ред. О. М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.
11. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України, 7-ме вид., переробл. та доп / За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – К. Дакор, 2019. 1384с.

12. Кримінальний кодекс України з постатейним коментарем, висновками Верховного Суду : станом на 01.01.2021 / [упоряд. С. Г. Туманов]. 2ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2021. 976 с.

Рекомендована література до Теми 37:

1. Конституція України 28 червня 1996 р. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. №30. Ст.141. (Розділи 1, 2). З наступними змінами і доповненнями.

2. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. №25. Ст.31. З наступними змінами і доповненнями.

3. Закон України «Про запобігання корупції» від 14 жовтня 2014 року. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>.

4. Про затвердження Антикорупційної програми Міністерства внутрішніх справ України на 2018 рік: Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 28.02.2018 № 156. URL: https://nazk.gov.ua/sites/default/files/docs/2018/anikor_programs/programms/AP_MVS/MVS%2822.03.2018%29.pdf.

5. Постанова ПВС України №5 від 26.04.2002 р “Про судову практику в справах про хабарництво”. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/go/v0005700-02>.

6. Постанова ПВС України №15 від 26.12.2003 р “Про судову практику в справах про перевищення влади або службових повноважень”. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/go/v0015700-03>.

7. Конопельський В. Я. Кримінально-правова характеристика корупційних злочинів (у схемах): посібник для підрозділів Національної поліції / Конопельський В. Я., Мармура О. З., Цивінський О. І. - Львів: ЛьвДУВС, 2019. - 72 с.

8. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / за ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. 10-те вид., переробл. і допов. К.: ВД «Дакор», 2018. 1360 с.

9. Франчук В. В. Кримінально-правова характеристика правопорушень у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг (у схемах) : навчальний посібник / Франчук В. В. - Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. - 64 с.

10. Буряк К.М. Злочини проти професійної діяльності журналістів в Україні: кримінально-правове та кримінологічне дослідження : монографія / К.М. Буряк ; за загальною редакцією Н.С. Юзікової ; Міністерство освіти і науки України, Дніпровський гуманітарний університет. – Дніпро : Т.К. Середняк, 2018. – 249 с.

11. Калініченко Ю.В. Кримінальна відповідальність за завідомо неправдиве повідомлення про вчинення злочину : монографія / Ю.В. Калініченко ; Національна академія правових наук України, Науково -дослідний інститут

вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса. - Харків : Право, 2018. – 251 с.

12. Науково-практичний коментар до Закону України «Про запобігання корупції» / Наук. ред. Хавронюк М.І. К.: Ваіте, 2018. 472 с.

13. Марін О.К. Відповідальність за кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної із наданням публічних послуг: Навчальний посібник / О. Марін. – Київ: ВД «Дакор», 2021. 272 с.

14. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України /Д.С. Азаров, В.К. Гришук, А.В. Савченко [та ін.]; За заг. ред. О. М. Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернея. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.

15. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України, 7-ме вид., переробл. та доп / За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – К. Дакор, 2019. 1384с.

16. Кримінальний кодекс України з постатейним коментарем, висновками Верховного Суду : станом на 01.01.2021 / [упоряд. С. Г. Туманов]. 2ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2021. 976 с.

Рекомендована література до Теми 40:

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

2. Кримінальний кодекс України: Закон від 05.04.2001 р. № 2341-III. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>.

3. Закон України «Про оборону України» від 1992 року №1932-X. З наступними змінами і доповненнями. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1932-12#Text>

4. Додатковий протокол до Женевських конвенцій від 12 серпня 1949 року, що стосується захисту жертв міжнародних збройних конфліктів (Протокол I), від 8 червня 1977 року URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_199#Text

5. Кваліфікація та розслідування порушення законів і звичаїв війни. Практичний посібник/ Чернявський С.С., Вознюк А.А., Жук І.В., Таран О.В., Осуховський Р.В., Арешонков В.В., Атаманчук В.М., Малиш І.Г. – Київ: ТОВ «Видавництво «Норма права», 2023. 322 с.

6. Романюк Б.В. Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку : монографія / Б.В. Романюк, О.Ф. Бантишев. – Київ : Крок, 2018. – 234 с.

7. Злочини проти миру і міжнародного правопорядку : лекції / В. В. Гальцова. За ред. докт. юрид. наук, проф. Панова М. І. - Харків: Юрайт, 2019. - 96 с.

8. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України /Д.С. Азаров, В.К. Гришук, А.В. Савченко [та ін.]; За заг. ред. О. М.

Джужі, А. В. Савченка, В. В. Чернєя. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ: Юрінком Інтер, 2018. 1104 с.

9. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України, 7-ме вид., переробл. та доп / За ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. – К. Дакор, 2019. 1384с.

10. Кримінальний кодекс України з постатейним коментарем, висновками Верховного Суду : станом на 01.01.2021 / [упоряд. С. Г. Туманов]. 2ге вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2021. 976 с.

ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

1. Поняття, предмет та ознаки кримінального права.
2. Система кримінального права (Загальна і Особлива частини).
3. Завдання кримінального права. Співвідношення кримінального права і кримінальної політики. Конституція України як гарант охорони особистих прав людини і громадянина.
4. Вчення про кримінальне правопорушення та вчення про покарання.
5. Поняття кримінального закону України, його ознаки і значення.
6. Задачі кримінального законодавства України. Види кримінальних законів (Кодекс, окремі кримінальні закони, закони тимчасової дії та ін.).
7. Структура (побудова) Кримінального кодексу України.
8. Структура статей Особливої частини Кримінального кодексу. Види диспозицій і санкцій. Види кримінально-правових норм та їх значення.
9. Тлумачення кримінального закону: поняття, види і значення. Роль Верховного Суду України у тлумаченні кримінальних законів (прецедент тлумачення законів).
10. Чинність закону про кримінальну відповідальність. Зворотна дія закону про кримінальну відповідальність у часі.
11. Видача осіб, що вчинили кримінальне правопорушення.
12. Поняття кримінальної відповідальності, її юридична підстава. Кримінальна відповідальність і кримінальне покарання.
13. Поняття складу кримінального правопорушення і його значення. Співвідношення понять кримінального правопорушення і складу кримінального правопорушення.
14. Поняття та ознаки кримінального правопорушення.
15. Класифікація кримінальних правопорушень.
16. Поняття і види стадій вчинення кримінального правопорушення.
17. Готування до кримінального правопорушення, його поняття, види підготовчих дій (підшукування, пристосування, змова, усунення перешкод та ін.), ознаки, правові наслідки.
18. Замах на кримінальне правопорушення, його поняття, ознаки, види, правові наслідки.
19. Закінчене кримінальне правопорушення. Момент закінчення кримінального правопорушення у кримінальних правопорушеннях з матеріальним,

формальним та усіченим складом.

20. Добровільна відмова в кримінальному праві та її правові наслідки.
21. Дійове каяття у здійсненні кримінального правопорушення та його відмінність від добровільної відмови.
22. Поняття об'єкта кримінального правопорушення та його значення.
23. Класифікація об'єктів кримінального правопорушення та порядок їх визначення.
24. Загальний об'єкт кримінального правопорушення.
25. Родовий об'єкт кримінального правопорушення.
26. Видовий (груповий) об'єкт кримінального правопорушення.
27. Безпосередній (конкретний) об'єкт кримінального правопорушення.
28. Основний (головний) і додатковий безпосередні об'єкти кримінального правопорушення.
29. Предмет кримінального правопорушення, його поняття та місце в структурі складу кримінального правопорушення.
30. Потерпілий як ознака об'єкту кримінального правопорушення. Значення встановлення потерпілого в діяльності поліції.
31. Об'єктивна сторона кримінального правопорушення та її ознаки.
32. Суспільно-небезпечне діяння, його поняття та форми.
33. Поняття та ознаки дій у кримінальному праві.
34. Поняття та ознаки бездіяльності у кримінальному праві. Умови кримінальної відповідальності за кримінально протиправну бездіяльність.
35. Зміст факультативних ознак об'єктивної сторони та їх кримінально-правове значення.
36. Значення нездоланної (непереборної) сили, фізичного і психічного примусу при вчиненні суспільно небезпечних діянь.
37. Поняття та види суспільно-небезпечних наслідків.
38. Причинний зв'язок, його види та значення.
39. Значення об'єктивної сторони та правильного встановлення всіх її ознак для кримінальної відповідальності особи.
40. Поняття суб'єкту кримінального правопорушення, його види та ознаки.
41. Вік суб'єкта.
42. Осудність та її значення.
43. Спеціальний суб'єкт.
44. Суб'єктивна сторона кримінального правопорушення та її значення.
45. Обов'язкові та факультативні ознаки суб'єктивної сторони.
46. Форми вини та їх значення.
47. Умисел і його види.
48. Казус у кримінальному праві та його відмінність від кримінально протиправної недбалості.
49. Необережність і її види.
50. Поняття та види помилок у кримінальному праві.
51. Юридична помилка, її види і вплив на кримінальну відповідальність.
52. Фактична помилка, її види і вплив на вирішення питання про кримінальну відповідальність.

53. Випадки, які приєднуються до помилок.
54. Співучасть у кримінальному правопорушенні, її поняття і ознаки.
55. Зміст суб'єктивних ознак співучасті.
56. Зміст об'єктивних ознак співучасті.
57. Форми співучасті.
58. Види співучасників та їх значення у Кримінальному кодексі.
59. Підстави та межі відповідальності співучасників кримінального правопорушення.
60. Експес виконавця та його правові наслідки.
61. Види експесу виконавця. Невдале підмовництво та пособництво.
62. Добровільна відмова співучасників.
63. Призначення покарання співучасникам.
64. Причетність до кримінального правопорушення, її види.
65. Відповідальність за причетність до кримінального правопорушення.
66. Поняття множинності кримінальних правопорушень.
67. Одиначне кримінальне правопорушення. Види одиначних кримінальних правопорушень: прості та ускладнені одиначні кримінальні правопорушення (триваючі, продовжувані та складні кримінальні правопорушення).
68. Види множинності кримінальних правопорушень.
69. Сукупність кримінальних правопорушень та її ознаки.
70. Види сукупності кримінальних правопорушень: ідеальна та реальна сукупність.
71. Кримінально-правове значення множинності кримінальних правопорушень.
72. Відмінність одиначного кримінального правопорушення від множинності кримінальних правопорушень.
73. Відмінність сукупності від конкуренції норм.
74. Кваліфікація кримінальних правопорушень при ідеальній і реальній сукупності.
75. Значення повторності при кваліфікації кримінальних правопорушень і призначенні покарання.
76. Рецидив кримінального правопорушення. Його ознаки.
77. Поняття, ознаки і види обставин, що виключають кримінальну протиправність діяння.
78. Необхідна оборона та умови її правомірності. Значення необхідної оборони в діяльності поліції.
79. Перевищення меж необхідної оборони та його правові наслідки.
80. Уявна оборона.
81. Затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення в діяльності поліції.
82. Особливості відповідальності працівників поліції при перевищенні меж необхідної оборони.
83. Крайня необхідність.
84. Відмінність необхідної оборони від крайньої необхідності.
85. Виконання наказу або розпорядження.

86. Діяння, пов'язане з ризиком.
87. Виконання спеціального завдання з попередження чи розкриття кримінально протиправної діяльності організованої групи чи злочинної організації.
88. Строки давності та порядок їх обчислення.
89. Зупинення перебігу строків давності та їх поновлення.
90. Випадки незастосування строків давності.
91. Правила призначення покарання.
92. Правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення.
93. Види звільнення від відбування покарання.
94. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з дійовим каяттям.
95. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з примиренням винного з потерпілим.
96. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки.
97. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із зміною обстановки.
98. Відмінність зняття судимості від погашення судимості.
99. Примусове лікування, його поняття та умови призначення.
100. Обмежувальні заходи, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство.
101. Державна зрада. Шпигунство.
102. Диверсія, її відмінність від суміжних кримінальних правопорушень.
103. Посягання на життя державного чи громадського діяча.
104. Умисне вбивство.
105. Умисне вбивство, вчинене в стані сильного душевного хвилювання. Умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини.
106. Умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення.
107. Вбивство через необережність. Доведення до самогубства.
108. Умисне чи необережне тяжке тілесне ушкодження.
109. Умисне тяжке тілесне ушкодження, заподіяне у стані сильного душевного чи у разі перевищення меж необхідної оборони або у разі перевищення заходів, необхідних для затримання особи, що вчинила кримінальне правопорушення.
110. Умисне чи необережне середньої тяжкості тілесне ушкодження.
111. Умисне легке тілесне ушкодження, його види. Побой та мордування. Каткування.
112. Зараження венеричною хворобою або вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби.
113. Залишення в небезпеці. Ненадання допомоги особі, яка перебуває в небезпечному для життя стані. Відмінність їх від умисного вбивства.
114. Порушення прав пацієнта. Насильницьке донорство.

115. Незаконне проведення дослідів над людиною.
116. Порушення встановленого законом порядку трансплантації органів або тканин людини.
117. Незаконне позбавлення волі або викрадення людини. Захоплення заручників.
118. Підміна дитини. Торгівля людьми.
119. Зґвалтування. Сексуальне насильство.
120. Примушування до вступу в статевий зв'язок. Відмінність від зґвалтування.
121. Статеві зносини з особою, яка не досягла шістнадцятирічного віку. Розбещення неповнолітніх.
122. Перешкоджання здійсненню виборчого права або права брати участь у референдумі, роботі виборчої комісії або комісії з референдуму чи діяльності офіційного спостерігача. Порушення таємниці голосування.
123. Порушення недоторканості житла. Порушення таємниці листування, телефонних розмов, телеграфної чи іншої кореспонденції, що передаються засобами зв'язку або через комп'ютер. непрацездатних
124. Ухилення від сплати аліментів на утримання дітей. Ухилення від сплати коштів на утримання непрацездатних батьків.
125. Незаконні дії щодо усиновлення (удочеріння). Розголошення таємниці усиновлення (удочеріння).
126. Грубе порушення законодавства про працю. Грубе порушення угоди про працю.
127. Примушування до участі у страйку або перешкоджання участі у страйку.
128. Невиплата заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат.
129. Порушення права на отримання освіти чи права на безоплатну медичну допомогу. Порушення недоторканності приватного життя.
130. Крадіжка і грабіж. Види грабежу.
131. Розбій. Відмінність від насильницького грабежу і вимагання, бандитизму.
132. Викрадення води, електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання.
133. Вимагання. Відмінність від розбою і насильницького грабежу.
134. Шахрайство. Відмінність від крадіжки та заподіяння майнової шкоди шляхом обману або зловживання довірою.
135. Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем. Відмінність від крадіжки і від зловживання владою чи службовим становищем.
136. Умисне або необережне знищення або пошкодження майна.
137. Привласнення особою знайденого або чужого майна, що випадково опинилося у неї. Придбання, отримання, зберігання чи збут майна, одержаного злочинним шляхом.
138. Самовільне заняття земельної ділянки та самовільне будівництво. Відмінність від самоуправства.
139. Контрабанда.

140. Незаконне виготовлення, зберігання, збут або транспортування з метою збуту підакцизних товарів.
141. Легалізація (відмивання) доходів одержаних злочинним шляхом. Умисне порушення вимог законодавства про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом.
142. Ухилення від сплати податків, зборів (обов'язкових платежів)
143. Порушення порядку здійснення операцій з металобрухтом. Порушення правил здачі дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння.
144. Доведення до банкрутства.
145. Виготовлення, збут та використання підроблених недержавних цінних паперів.
146. Незаконне збирання з метою використання або використання відомостей, що становлять комерційну або банківську таємницю. Розголошення комерційної або банківської таємниці. Незаконне використання інсайдерської інформації.
147. Незаконна приватизація державного, комунального майна.
148. Порушення правил екологічної безпеки. Невжиття заходів щодо ліквідації наслідків екологічного забруднення.
149. Знищення або пошкодження об'єктів рослинного світу. Незаконна порубка або незаконне перевезення, зберігання, збут лісу.
150. Незаконне полювання. Незаконне зайняття рибним, звіриним або іншим водним добувним промислом.
151. Створення, керівництво злочинною спільнотою або злочинною організацією, а також участь у ній. Сприяння учасникам злочинних організацій та укриття їх кримінально протиправної діяльності.
152. Бандитизм. Відмінність від розбою та вимагання.
153. Терористичний акт.
154. Втягнення у вчинення терористичного акту. Публічні заклики до вчинення терористичного акту.
155. Створення терористичної групи чи терористичної організації. Сприяння вчиненню терористичного акту.
156. Викрадення, привласнення, вимагання вогнепальної зброї, бойових припасів, вибухових речовин чи радіоактивних матеріалів або заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживанням службовим становищем.
157. Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами. Недбале зберігання вогнепальної зброї або бойових припасів.
158. Незаконне поводження з радіоактивними матеріалами. Погроза вчинити викрадення або використати радіоактивні матеріали.
159. Порушення вимог законодавства про охорону праці.
160. Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортним засобом.
161. Незаконне заволодіння транспортним засобом.
162. Порушення чинних на транспорті правил.
163. Масові заворушення. Відмінність від групових порушень громадського порядку.

164. Хуліганство. Відмінність від групового порушення громадського порядку.
165. Сутенерство або втягнення особи в заняття проституцією. Втягнення неповнолітніх у протиправну діяльність.
166. Використання коштів, здобутих від незаконного обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів.
167. Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.
168. Викрадення, привласнення, вимагання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів чи заволодіння ними шляхом шахрайства або зловживання службовим становищем.
169. Посів або вирощування снотворного маку чи конопель.
170. Незаконне введення в організм наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів.
171. Незаконне публічне вживання наркотичних засобів.
172. Схиляння до вживання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів. Спонукання неповнолітніх до застосування допінгу. Схиляння неповнолітніх до вживання одурманюючих засобів.
173. Розголошення державної таємниці. Втрата документів, що містять державну таємницю.
174. Ухилення від призову на строкову військову службу чи від призову за мобілізацією. Ухилення від військового обліку або спеціальних зборів.
175. Наруга над державними символами. Незаконне підняття Державного Прапора України на річковому або морському судні.
176. Опір представникові влади, працівникові правоохоронного органу, державному виконавцю, приватному виконавцю, члену громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовцеві, уповноваженій особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.
177. Втручання в діяльність працівника правоохоронного органу, судового експерта, працівника державної виконавчої служби, приватного виконавця. Втручання у діяльність державного діяча.
178. Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу чи щодо державного чи громадського діяча або щодо службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов'язок.
179. Умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу або службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов'язок.
180. Посягання на життя працівника правоохоронного органу, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону або військовослужбовця. Відмінність від умисного вбивства особи у зв'язку з виконанням нею службового чи громадського обов'язку.
181. Захоплення представника влади або працівника правоохоронного органу як заручника. Відмінність від захоплення заручників.

182. Підкуп працівника підприємства, установи чи організації. Відмінність від одержання неправомірної вигоди.
183. Викрадення, привласнення, вимагання документів, штампів, печаток, заволодіння ними шляхом шахрайства чи зловживання службовим становищем або їх пошкодженням. Підроблення документів, печаток, штампів та бланків, їх збут, використання підроблених документів. Відмінність від службового підроблення.
184. Несанкціоновані дії з інформацією, яка оброблюється в електронно-обчислювальних машинах (комп'ютерах), автоматизованих системах, комп'ютерних мережах або зберігається на носіях такої інформації, вчинені особою, яка має право доступу до неї.
185. Несанкціоновані збут або розповсюдження інформації з обмеженим доступом, яка зберігається в електронно-обчислювальних машинах (комп'ютерах), автоматизованих системах, комп'ютерних мережах або на носіях такої інформації.
186. Зловживання владою або службовим становищем. Відмінність від перевищення влади або службових повноважень.
187. Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу. Відмінність від зловживання владою або службовим становищем.
188. Службове підроблення. Службова недбалість.
189. Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою. Пропозиція, обіцянка або надання неправомірної вигоди службовій особі. Провокація підкупу.
190. Завідомо незаконні затримання, привід, домашній арешт або тримання під вартою. Притягнення завідомо невинного до кримінальної відповідальності.
191. Примушування давати показання. Відмінність від зловживання владою чи службовим становищем чи службових повноважень.
192. Порушення права на захист.
193. Невжиття заходів безпеки щодо осіб, взятих під захист. Розголошення відомостей про заходи безпеки щодо особи, взятої під захист.
194. Завідомо неправдиве повідомлення про вчинення кримінального правопорушення. Введення в оману суду або іншого уповноваженого органу.
195. Злісна непокора вимогам адміністрації установи виконання покарань. Дії, що дезорганізують роботу установ виконання покарань.
196. Втручання в діяльність захисника чи представника особи. Погроза або насильство щодо захисника чи представника особи.
197. Поняття військового кримінального правопорушення.
198. Самовільне залишення військової частини або місця служби. Дезертирство.
199. Пропаганда війни. Планування, підготовка, розв'язування та ведення агресивної війни.
200. Застосування зброї масового знищення. Розроблення, виробництво, придбання, зберігання, збут, транспортування зброї масового знищення.
201. Геноцид. Екоцид.

202. Піратство. Найманство.