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1. **МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ:**

Метою вивчення навчальної дисципліни «\_\_\_\_Логіка\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» є формування фахової логічної культури юриста. Це передбачає ознайомлення здобувачів вищої освіти з основними формами, законами, правилами і прийомами мислення. Знання законів і правил мислення дає юристам можливість свідомо підходити до процесу мислення, сприяти підвищенню культури мислення в судово-слідчій діяльності і пізнанню юридичних фактів. Логіка допомагає довести істинні судження і спростувати хибні. Вона вчить мислити правильно. Поняття “істина” і “логіка” взаємопов’язані, тому значення логіки для підготовки спеціалістів вищої кваліфікації неможливо переоцінити. Вивчення курсу логіки передбачає знайомство здобувачів вищої освіти з основними проблемами класичної і модальної логіки, а також деякими розділами логіки висловлювань. Знання цих розділів і законів логіки допоможе майбутнім юристам спростувати хибні висновки і умовиводи, з якими їм доведеться зіткнутися в судово-слідчій практиці, різного роду дискусіях і суперечках, а також різноманітного тлумачення правових норм. Вивчення курсу спрямоване на формування у здобувачів вищої освіти поваги до обраної професії правозахисника, любові до народу України, прагнення відстоювати закон і справедливість на основі конституції України та діючого законодавства; культури ділового спілкування, прийнятої у сучасному цивілізованому світі.

За умови успішного вивчення модуля ЗВО набувають наступних компетентностей, визначених освітньою програмою:

**Соціально-гуманітарна ерудованість:**

Використовувати основи гуманітарних знань для формування власної світоглядної позиції.

Постійно вдосконалювати навички абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

Використовувати форми і засоби критичного мислення.

**Дослідницькі навички:**

Використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин.

**Комунікація:**

 Здійснювати комунікації в усній і письмовій формах на українській та іноземній мовах для вирішення завдань міжособистісної і міжкультурної взаємодії.

Ефективно працювати в колективі, толерантно сприймаючи соціальні, етнічні, конфесійні і культурні відмінності.

Виявляти толерантність, протидіяти проявам ксенофобії та нетерпимості.

**Професійна самоорганізація та використання інформаційних технологій:**

Здійснювати заходи щодо самоорганізації, професійної та загальнокультурної самоосвіти.

**Праворозуміння:**

Виявляти розуміння права на засадах парадигми правового поліцентризму **Правозастосування:**

Використовувати міжнародний досвід дослідження фактів дискримінації прав та свобод громадян.

Здійснювати захист свобод та прав громадян, надавати потерпілим необхідну правову допомогу.

Здійснювати власну правоохоронну діяльність в умовах релігійного та світоглядного плюралізму.

**Передумови для вивчення навчальної дисципліни**

Навчальна дисципліна «Логіка» вивчається як базова та не передбачає попереднього оволодіння навчальними дисциплінами бакалаврського рівня.

**Результати** вивчення навчальної дисципліни «Логіка» визначені освітньою програмою.

Згідно з вимогами освітньої програми Здобувачі повинні **знати:**

**1) на понятійному рівні:** свідомо користуватися вихідними принципами правильного мислення;

**2) на фундаментальному рівні:** аргументовано відстоювати власну правоту перед іншими;

**3) на практично-творчому рівні:** аргументовано заперечувати іншим, якщо їхні думки видаються помилковими.

**вміти:**

**1) на репродуктивному рівні:** виробляти навички чіткого формулювання стрункої переконливої думки;

**2) на алгоритмічному рівні:** логічно правильно складати офіційні юридичні документи: протоколи, акти, накази і т.д.;

**3) на евристичному рівні:** приймати правильні, обґрунтовані рішення по конкретних судових справах, актуальних правових питаннях;

**4) на творчому рівні:** розуміти самому і вмітипояснити іншим складні політико-правові процеси і ситуації, зміст конкретних правових положень.

**Обсяг навчальної дисципліни:** 3 кредити ECTS, 90 год*.*

Вивчення дисципліни забезпечує формування компетентностей за освітньою програмою:

**Інтегральна компетентність** – знати професійно-орієнтований матеріал, що використовується в різних сітуаціях, розмовні логічні штампи, що використовуються в житті, Вміти вести бесіду-діалог загального характеру, проводити аналітичне опрацювання різноманітних джерел з метою отримання професійної інформації тощо.

**Загальні компетентності:**

ЗК8 – здатність бути критичним і самокритичним;

ЗК9 – здатність приймати обгрунтовані рішення;

ЗК13 – визначеність і наполегливість щодо поставлених завдань і взятих обов’язків.

**Спеціальні компетентності:**

СК2 – володіння поглибленими знаннями;

СК10 – здатність проводити дослідження логічних процесів;

СК11 – застосовувати у професійної діяльності певні теорії;

СК14 – спроможність роботи з цільовою аудіторією.

 Навчальна дисципліна «Логіка» вивчається як базова та не передбачає попереднього оволодіння навчальними дисциплінами бакалаврського рівня.

**Постреквізити: *(****юридична логіка****).***

**Програмні результати навчання:**

ПРН1 – визначити вагомість та переконливість аргументів в оцінці заздалегідь невідомих умов та обставин

ПРН4 – давати короткий висновок щодо окремих проблем з достатньою обгрунтованістю;

ПРН12 – доносити до респондента матеріал з певної проблематики доступно і зрозуміло.

####  ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ:

**ТЕМА 1.**  **ПРЕДМЕТ І ЗНАЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ЛОГІКА»**

Пізнання як діалектичний процес. Чуттєве пізнання і його форми (відчуття, сприйняття, уявлення). Логічне пізнання і його форми (поняття, судження, умовивід). Мислення як предмет логіки. Істинність і правильність міркування. Семіотичний характер логіки. Мислення і мова. Виникнення логіки як науки та основні етапи її історичного розвитку. Логіка формальна і діалектична. Теоретичне і практичне значення логіки. Роль логіки в юридичній практиці.

*.*

**ТЕМА 2.**  **ПОНЯТТЯ. ВИДИ ПОНЯТЬ ТА ОПЕРАЦІЇ З НИМИ**

Поняття як форма мислення. Суттєві і несуттєві ознаки понять. Логічні прийоми утворення понять (аналіз, синтез, порівняння, абстрагування, узагальнення). Зміст і обсяг поняття. Закон зворотного відношення між обсягом і змістом поняття. Види понять: одиничні і загальні, конкретні і абстрактні, позитивні і негативні, співвідносні і безвідносні. Відношення між поняттями: порівнянні і непорівнянні, сумісні і несумісні. Типи сумісності: рівнозначність (тотожність), перехрещення, підпорядкування (відношення роду і виду). Типи несумісності: супідрядність (координація), противність (контрарність), суперечність (контрадикторність). Логічні операції з поняттями. Узагальнення і обмеження понять. Визначення понять. Види визначення: реальні, номінальні, генетичні, визначення через рід і видову відмінність. Правила і помилки, можливі при визначенні. Поділ понять. Правила поділу. Види поділу понять. Класифікація. Застосування класифікації в юридичній науці і практиці.

*.*

**ТЕМА 3. СУДЖЕННЯ ЯК ФОРМА МИСЛЕННЯ**

Судження як форма мислення. Загальна характеристика суджень. Судження і речення. Роль запитання в судовому пізнанні. Просте судження, види і структура. Категоричні судження, їх види. Розподіленість термінів у судженнях. Поняття про квантори. Поділ суджень за модальністю. Відношення між судженнями. Види відношень: противності, підпротивності, суперечності, підпорядкування. Логічний квадрат. Загальна характеристика складних суджень. Умовне (імплікативне) судження. Єднальне (кон’юнктивне) судження. Розподільне (диз’юнктивне) судження. Логічна структура складних суджень і тлумачення норм права. Модальні судження і їх особливості. Види модальних суджень: можливості (проблематичні), дійсності (асерторичні), необхідності (аподидактичні). Модальні судження і норми права.

*.*

**ТЕМА 4.**  **ОСНОВНІ ЗАКОНИ ЛОГІКИ**

Загальна характеристика основних законів логіки. Закон тотожності. Закон суперечності. Закон виключеного третього. Закон достатньої підстави. Софізми та паралогізми. Значення законів логіки для юридичної науки і практики.

Класична (символічна) логіка. Логічні змінні та логічні постійні. Дескриптивне висловлювання. Логіка висловлювань (пропозиційна логіка) і логіка предикатів. Мова логіки висловлювань. Пропозиційні змінні та знаки логічних сполучників. Запереченні, кон’юнкція, диз’юнкція, імплікація, еквіваленція та значення їх істинності. Поняття логічного закону, логічного протиріччя, висловлювання, що виконується. Логічні сполучники в правових контекстах. Метод таблиць істинності та його використання у практичній діяльності.

**ТЕМА 5. УМОВИВІД ЯК ФОРМА МИСЛЕННЯ. ДЕДУКТИВНІ УМОВИВОДИ**

Загальна характеристика умовиводу як форми мислення. Структура умовиводу: засновки, висновок. Загальні правила умовиводу. Види умовиводів. Безпосередні та опосередковані умовиводи. Умовиводи методом зміни структури висловлювань (перетворення, обернення, протиставлення предикату). Умовиводи за логічним квадратом. Поняття про дедукцію, індукцію, аналогію. Достовірні (дедуктивні) та імовірнісні (правдоподібні) умовиводи. Поняття логічного слідування.

Загальна характеристика дедуктивного умовиводу. Поняття логічного слідування. Традиційна силогістика Простий категоричний силогізм, його визначення і склад. Структура силогізму. Аксіома та загальні правила простого категоричного силогізму. Фігури і модуси категоричного силогізму та особливі правила фігур. Категоричні силогізми з виділяючими засновками. Категоричні силогізми, в яких більшим засновком є визначення. Категоричні силогізми, побудовані із суджень можливості. Категоричні силогізми з імовірними засновками. Скорочені (ентимема), складні (полісилогізм), та складно-скорочені (сорит, епіхейрема) силогізми. Логічні помилки, які трапляються в категоричних силогізмах. Дедуктивні міркування в правовій діяльності.

Умовні умовиводи (суто умовні та умовно-категоричні силогізми). Розділово-категоричні та умовно-розділові умовиводи.

Розділово-категоричний силогізм. Ствердно-заперечний та заперечно-ствердний модуси розділово-категоричного силогізму.

Умовно-розділовий (лематичний) силогізм. Дилеми, трилеми, полілеми.

**ТЕМА 6. ІМОВІРНІСНІ УМОВИВОДИ: ІНДУКТИВНІ УМОВИВОДИ ТА УМОВИВОДИ ЗА АНАЛОГІЄЮ.**

Поняття про індукцію. Спостереження і експеримент. Повна та неповна індукція. Індукція через простий перелік. Індукція через відбір фактів, що виключає випадкове узагальнення. Наукова індукція. Методи встановлення причинних зв’язків між явищами: метод єдиної подібності, метод єдиної відмінності, поєднаний метод подібності та відмінності, метод супутніх змін, метод остач. Індукція в правовій діяльності. Зв’язок індукції і дедукції.

Поняття і структура умовиводів за аналогією. Види міркувань за аналогією. Умови правомірності висновків за аналогією. Аналогія і моделювання. Міркування за аналогією в правовій діяльності. Аналогія права та аналогія закону.

**ТЕМА 7. ЛОГІЧНІ ОСНОВИ ТЕОРІЇ АРГУМЕНТАЦІЇ**

Аргументація як процес формування переконань. Склад аргументацій: суб’єкти (пропонент, опонент, аудиторія) та структура (теза, аргумент, демонстрація). Поняття спростування. Способи спростування: спростування тези, критика аргументів, доведення неспроможності демонстрації. Правила та помилки в доведенні та спростуванні. Паралогізми та софізми, логічні парадокси. Значення доведення в правовому процесі.

Суперечка, її види та форми. Дискусія, полеміка, диспут, дебати. Коректні та некоректні засоби ведення суперечки.

*.*

 **Форма підсумкового контролю успішності навчання**

Підсумковий контроль – це перевірка рівня засвоєння знань, навичок, вмінь та інших компетентностей за певний період навчання (навчальний семестр, навчальний рік).

З навчальної дисципліни «Логіка» передбачено:

для денної форми навчання – залік ;

.

**Критерії та засоби оцінювання успішності навчання**

Критерії оцінювання успішності навчання *(****Критерієм успішного проходження здобувачем підсумкового оцінювання*** *може бути досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання навчальної дисципліни.* ***Мінімальний пороговий рівень оцінки*** *визначається за допомогою якісних критеріїв і трансформується в мінімальну позитиву оцінку використовуваної числової (рейтингової) шкали.* ***Критерії оцінювання аудиторної, самостійної та індивідуальної роботи*** *розробляються кафедрою індивідуально під конкретну навчальну дисципліну, з урахуванням загальних критеріїв, визначених Положенням про організацію освітнього процесу у Дніпропетровському державному університеті внутрішніх справ).*

Для навчальної дисципліни «Логіка» засобами діагностики знань (успішності навчання) виступають: *(****Засобами оцінювання*** *та методами демонстрування результатів навчання можуть бути: екзамени, комплексні іспити, стандартизовані тести, наскрізні/командні проєкти, аналітичні звіти, реферати, есе, розрахункові/розрахунково-графічні роботи, презентації результатів виконаних завдань та досліджень, студентські презентації та виступи на наукових заходах, завдання на тренажерах, реальних об’єктах тощо, інші види індивідуальних та групових завдань).*

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оцінка в балах | Оцінка за національною шкалою | Оцінка за шкалою ECTS |
| Залік | Екзамен/ диференційований залік | Оцінка | Пояснення |
| 90-100 | зараховано | Відмінно | A | *«****Відмінно****» - теоретичний зміст курсу засвоєний у повному обсязі; сформовані необхідні практичні навички роботи із засвоєним матеріалом; всі навчальні завдання, передбачені РПНД, виконані в повному обсязі.* |
| 83-89 | Добре | B | *«****Дуже добре****» - теоретичний зміст курсу засвоєний в повному обсязі; в основному сформовані необхідні практичні навички роботи із засвоєним матеріалом; всі навчальні завдання, передбачені РПНД, виконані, якість виконання більшості з них оцінена кількістю балів, близько до максимальної.* |
| 75-82 | C | *«****Добре****» - теоретичний зміст курсу засвоєний цілком; в основному сформовані практичні навички роботи із засвоєним матеріалом; всі навчальні завдання, передбачені РПНД, виконані, якість виконання жодного з них не оцінена мінімальною кількістю балів, деякі види завдань виконані з помилками.* |
| 68-74 | Задовільно | D | *«****Задовільно****» - теоретичний зміст курсу засвоєний не повністю; але прогалини не носять істотного характеру; в основному сформовані необхідні практичні навички роботи із засвоєним матеріалом; більшість передбачених РПНД навчальних завдань виконано, деякі з виконаних завдань містять помилки.* |
| 60-67 | E | *«****Достатньо****» - теоретичний зміст курсу засвоєний частково; не сформовано деякі практичні навички роботи; частина передбачених РПНД навчальних завдань не виконані або якість виконання деяких з них оцінено числом балів, близьким до мінімального.* |
| 35-59 | не зараховано | Не задовільно | FX | *«****Умовно незадовільно****» - теоретичний зміст курсу засвоєний частково; не сформовані необхідні практичні навички роботи; більшість навчальних завдань не виконано або якість їх виконання оцінено кількістю балів, близько до мінімальної; при додатковій самостійній роботі над матеріалом курсу можливе підвищення якості виконання навчальних завдань (з можливістю повторного складання).* |
| 1-34 | F | *«****Безумовно незадовільно****» - теоретичний зміст курсу не засвоєний; не сформовані необхідні практичні навички роботи; всі виконані навчальні завдання містять грубі помилки або не виконані взагалі; додаткова самостійна робота над матеріалом курсу не призведе до значного підвищення якості виконання навчальних завдань.* |

Додаток 1.1 до Робочої програми навчальної дисципліни

**ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

«***НАЗВА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ***»

Освітній ступінь ***бакалавр***

Спеціальність ***шифр262 «Правоохоронна діяльність»***

на **2023*/ 2024*** навчальний рік

**Форма навчання: ДЕННА** Обсяг: ***3*** кредитів ЄКТС (***90*** годин)

***Навчально-науковий інститут права та інноваційної освіти***

Курс ***1*** Група ***Б-ПД-331-335***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № теми (згідно з РПНД) | Назва теми (згідно з РПНД) | Загальний обсяг годин | Аудиторна робота | С/Р та І/Р |
| Всього | Лекції | С/З | П/З |
|  | Предмет і значення навчальної дисципліни "Логіка" |  |  | 2 |  |  |  |
|  | Поняття. Види понять та операції з ними |  |  | 2 | 2 |  |  |
|  | Судження як форма мислення |  |  | 2 |  | 2 |  |
|  | Основні закони логіки |  |  | 2 | 2 |  |  |
|  | Умовивід як форма мислення. Дедуктивні умовиводи |  |  | 2 | 2 | 2 |  |
|  | Імовірнісні умовиводи: індуктивні умовиводи та умовиводи за аналогією |  |  | 2 | 2 |  |  |
|  | Логічні основи теорії аргументації |  |  | 2 | 2 | 2 |  |
|  | ***Разом за семестр*** | **90** | **30** | **14** | **10** | **6** | **60** |
|  | ***Форма підсумкового контролю*** | ***залік*** |
| *Якщо дисципліна вивчається в двох семестрах* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ***Разом за семестр*** |  |  |  |  |  |  |
|  | ***Разом за навчальний рік*** |  |  |  |  |  |  |
|  | ***Форма підсумкового контролю*** | ***залік/Екзамен*** |

Розглянуто і схвалено на засіданні кафедри міжнародних відносин та соціально-гуманітарних дисциплін навчально-наукового інституту права та інноваційної освіти, протокол від \_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_ р. № \_\_\_\_\_.

|  |  |
| --- | --- |
| **Завідувач кафедри** **ОЛЕКСІЙ ХАЛАПСИС**  |  |

Додаток 1.2 до Робочої програми навчальної дисципліни

*ПРОЄКТ*

**ОБСЯГ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

«***НАЗВА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ***»

Освітній ступінь ***бакалавр, магістр, доктор філософії***

Спеціальність ***шифр «Розшифровка шифру спеціальності»***

на ***20 \_\_\_\_\_ / 20 \_\_\_\_\_*** навчальний рік

**Форма навчання: ЗАОЧНА** Обсяг: кредитів ЄКТС ( годин)

***Навчально-науковий інститут/факультет повна назва***

Курс ***номер арабською цифрою*** Група ***шифр групи згідно з РНП***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № теми (згідно з РПНД) | Назва теми (згідно з РПНД) | Загальний обсяг годин | Аудиторна робота | С/Р та І/Р |
| Всього | Лекції | С/З | П/З |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ***Разом за семестр*** |  |  |  |  |  |  |
|  | ***Форма підсумкового контролю*** | ***залік*** |
| *Якщо дисципліна вивчається в двох семестрах* |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ***Разом за семестр*** |  |  |  |  |  |  |
|  | ***Разом за навчальний рік*** |  |  |  |  |  |  |
|  | ***Форма підсумкового контролю*** | ***залік/Екзамен*** |

\* вивчення навчальної дисципліни в одному семестрі навчального року

Розглянуто і схвалено на засіданні кафедри *повна* *назва кафедри навчально-наукового інституту/факультету*, протокол від \_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_ р. № \_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

 **ІНФОРМАЦІЙНЕ ТА МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ**

**НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**«Логіка»**

Освітній ступінь бакалавр

Спеціальність ***шифр 262***

на ***20 23\_\_\_\_\_ / 2024 \_\_\_\_\_*** навчальний рік

**Основні нормативні акти:**

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. *Відомості Верховної Ради України*. 1996, № 30, ст. 141. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text> (дата звернення: 25.06.2022).
2. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII. *Відомості Верховної Ради* *України*. 2014. № 37-38, ст.2004. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text> (дата звернення: 25.06.2022).
3. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 № 2145-VIII. *Відомості Верховної Ради* *України.* 2017. № 38-39, ст.380. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text> (дата звернення: 25.06.2022).
4. Про наукову і науково-технічну діяльність : Закон України від 26.11.2015 № 848-VIII. *Відомості Верховної Ради* *України*. 2016. № 3. ст.25. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19#n946> (дата звернення: 25.06.2022).
5. Про авторське право і суміжні права : Закон України від 23.12.1993 № 3792-XII. *Відомості Верховної Ради України.* 1994. № 13. ст.64. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12#Text> (дата звернення: 25.06.2022).
6. Загальна декларація прав людини (1948). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015#Text> (дата звернення: 25.06.2022).
7. Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права (1966). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_042#Text> (дата звернення: 25.06.2022).

**Підручники:**

1. Арутюнов В. Х. Логіка / В. Х. Арутюнов В.Х., В. М. Мішин, Д. П. Кирик. – К. : КНЕУ, 2002. – 127 с.
2. Бандурка О. М. Юридична логіка : підручник / О. М. Бандурка, O. B. Тягло ; Харк. нац. ун-т внутр. справ. – Х. : Золота миля, 2011. – 224 с.
3. Елементи класичної логіки : навч. посібник / кол. авт. ; за заг. ред. В. В. Кузь менка. – Дніпропетровськ : ДДУВС, 2016. – 236 с.
4. Жеребкін В. Є. Логіка / В. Є. Жеребкін. – К. : Знання, 2014. – 254 с.
5. Конверський А. Є. Логіка для юристів / / А. Є . Конверський – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 536 с.
6. Мисик С.Г. Логіка. – Одеса, 1996.
7. Тофтул М. Г. Логіка : підручник / М. Г. Тофтул. – К. : ВЦ «Академія», 2008. – 400 с.
8. Тягло О. В. Логіка з елементами курсу критичного мислення / О. В. Тягло. – Харків : , 1998. – с.
9. Хоменко І. В. Логіка: Практикум : навч. посіб./ І. В.Хоменко. – К., 2002 – 237 с.
10. Хоменко І.В. Логіка для юристів : підручник. – К. : Юрінком Інтер, 2001. – 224 с.
11. Щербина О. Ю. Логіка для юристів: Курс лекцій / О. Ю. Щербина. – К. : Юридична думка, 2004. – 264 с.

**Навчальні посібники, інші дидактичні та методичні матеріали:**

1. Гоменюк П.М. Формальна логіка: Навчальний посібник для студентів-юристів. Ч. 1. – Донецьк, 2000.
2. Мозгова П.Г. Логіка: навч. посіб. / П. Г. Мозгова. – К. : , 2002. – с.
3. Баранівський В.Ф., Скворцова Т.Г. Логіка: посібник для підготовки до іспитів. – К., 2007.
4. Мозгова Н.Г., Мозговий А.М. Логіка. – К., 2004.
5. Хоменко І. В. Еристика: мистецтво полеміки : навч. посіб. / І. В. Хоменко. – К. : Юрінком Інтер, 2001. – с. 192.
6. Юридична аргументація. Логічні дослідження / за заг. ред. О. М. Юркевич. – Х. : Вид. Іванченко І. С., 2012. – 210 с.
7. Бондар Т.І. Логіка, К., вид.»Ліра», 2022.- 366 с.

**Монографії та інші наукові видання:**

1. Партико З.В. Логіка.- Житомир, 2020,352 с.
2. Горгкаймер М. Критика інструментального розуму. – К.: ППС-2002, 2006.
3. Жоль К.К. Вступ до сучасної логіки. – К., 2002.
4. Логіка і аргументація в праві : матеріали V Міжнар. наук.-практ. конф., Харків, 24 квіт. 2013 р. – Х. : ФО-П Корецька Л. О., 2013. – 274 с.
5. Логіка і право : матеріали III Міжнар. наук.-практ. конф., Харків, 19 трав. 2011 р. – Х., 2011. – 240 с.
6. Логіка і право : матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф, Харків, 11 трав. 2012 р. – Х., 2012. – 208 с.
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