

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор Дніпровського
державного університету

внутрішніх справ

доктор юридичних наук, професор

Олександр МОРГУНОВ



22. 08. 2025 року

ВИСНОВОК

**Дніпровського державного університету внутрішніх справ
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів
дисертації Христової Юлії Вікторівни на тему
«Кримінологічний захист правосуддя в Україні підрозділами національної
поліції: механізм забезпечення і протидія криміногенним впливам»,
поданої на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за
спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-
виконавче право**

19 серпня 2025 року кафедрою кримінального права та кримінології факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування Національної поліції України Дніпровського державного університету внутрішніх справ проведено фаховий семінар щодо апробації дисертації кандидата юридичних наук, доцента, доцента кафедри кримінального права та кримінології факультету підготовки фахівців для органів досудового розслідування Національної поліції України Дніпровського державного університету внутрішніх справ Христової Юлії Вікторівни на тему «Кримінологічний захист правосуддя в Україні підрозділами Національної поліції: механізм забезпечення і протидія криміногенним впливам», поданої на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право.

Тема дисертації затверджена (протокол № 1 від 30 вересня 2021 року) та уточнена (протокол № 4 від 22 грудня 2022 року) Вченою радою Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. Науковим консультантом призначено доктора юридичних наук, доцента Титаренка Олексія Олексійовича.

Рішенням Вченої ради Дніпровського державного університету внутрішніх справ від 27 червня 2025 року, протокол № 11/10.2 призначені рецензенти, а саме:

– Шаблистий Володимир Вікторович, директор Навчально-наукового інституту права та інноваційної освіти, доктора юридичних наук (12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право), професор;

– Гритенко Оксана Анатоліївна, професор кафедри кримінально-правових дисциплін Навчально-наукового інституту права та інноваційної освіти, доктора юридичних наук (12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право), професор;

– Коваленко Андрій Васильович, професора кафедри кримінально-правових дисциплін Навчально-наукового інституту права та інноваційної освіти, доктора юридичних наук (12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право), професор.

Заслухавши наукові результати, викладені Христовою Юлією Вікторівною, об'єктивну оцінку рецензентів та учасників засідання (докторів та кандидатів наук за профілем поданої на розгляд дисертації), розглянувши наукові публікації здобувача за темою дисертації, за результатами фахового семінару констатовано наступне.

1. Дисертаційна робота Христової Юлії Вікторівни, представлена на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право) на тему «Кримінологічний захист правосуддя в Україні підрозділами Національної поліції: механізм забезпечення і протидія криміногенним впливам», є кваліфікаційною науковою працею на правах рукопису, виконаною здобувачем самостійно. За обсягом, актуальністю, рівнем наукової новизни, практичної та теоретичної цінності, ступенем обґрунтованості положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, робота відповідає вимогам пп. 7–9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року № 1197.

Обґрунтування вибору теми дослідження. Автором зазначено, що в сфері правосуддя залишається незмінним пріоритетом для багатьох країн світу, а також важливою темою міжнародних форумів, щоб забезпечити захист незалежності правосуддя від криміногенних впливів. Важливо, що для України наразі співпали дві значимі групи пріоритетних завдань: перша пов'язана з курсом держави на євроінтеграцію, який виніс на порядок денний нагальну потребу проведення судової реформи; друга стосується забезпечення захисту правосуддя в особливих умовах правового режиму воєнного стану та деокупації територій України, що покладає на суб'єкти, які уповноважені здійснювати цю кримінологічну функцію, додаткове навантаження та вимагає застосування ефективних та скоординованих заходів підрозділами Національної поліції.

Актуальність теоретичного осмислення механізму забезпечення кримінологічного захисту правосуддя в Україні підрозділами Національної поліції обумовлена істотними змінами у системі суб'єктів, які забезпечують здійснення цієї діяльності. Зокрема, у зв'язку зі створенням у 2019 р. Служби судової охорони та недостатністю її спроможностей протидіяти криміногенним впливам на правосуддя в сучасних умовах правового режиму воєнного стану, обумовленої новими викликами та загрозами для його безпеки.

Кількість облікованих кримінальних правопорушень проти правосуддя, що становлять загрозу для його безпеки, у період 2019 – 2022 рр. знизилася на

70,3% (у 2018 р. – 583, у 2022 р. – 173), а в умовах повномасштабного вторгнення рф в Україну збільшилася. Про актуальність забезпечення кримінологічного захисту правосуддя також свідчать непоодинокі факти посягань на життя суддів, про що неодноразово публічно заявляла Вища рада правосуддя.

Про значне збільшення криміногенних ризиків роботи українських судів з початком повномасштабного вторгнення свідчить стрімке зростання у порівнянні з довоєнним періодом кількості спроб потрапити до судових установ із вогнепальною зброєю та іншими забороненими предметами, що становить потенційну небезпеку для суддів та учасників судового процесу (у 2021 р. – 995 одиниць вогнепальної, травматичної та газової зброї; у 2022 – 10,2 тис.; у 2023 р. – майже 12,6 тис. і 3 гранати; у 2024 р. – 12,1 тис. і 1 граната); функціонування та відновлення функціонування органів і установ системи правосуддя на територіях, близьких до бойових дій, відсутність захищених від артилерійських, ракетних та інших обстрілів держави-агресора місць для здійснення правосуддя; прояви державної зради, колабораційної діяльності та інших кримінальних правопорушень проти основ національної безпеки України, вчинених судьями та іншими службовими особами судової гілки влади, а також корупції.

Про потребу в удосконаленні системи протидії криміногенним впливам на правосуддя підрозділами Національної поліції свідчать також факти затримань і незаконного позбавлення волі українських суддів та їх близьких родичів окупантами на тимчасово непідконтрольних територіях України.

Науково-теоретичній розробці окремих аспектів кримінологічного захисту правосуддя в Україні присвятили свої праці такі вчені, як В.А. Ахмедов, В.І. Борисов, О.О. Вакулик, А.В. Воронцов, В.А. Головчук, С.Є. Дідик, О.О. Дудоров, О.Г. Кальман, Н.Ю. Карпова, О.О. Кваша, С.О. Книженко, А.І. Маломуж, С.С. Мірошніченко, В.О. Навроцький, В.І. Осадчий, Л.М. Палюх, О.О. Титаренко, В.І. Тютюгін, В.В. Шаблистий, М.В. Шепітько та ін. Вивчення цих наукових робіт дозволяє стверджувати, що на сьогодні немає праць, які б містили комплексний аналіз наукових підходів, течій, поглядів учених на наявну проблему забезпечення кримінологічного захисту правосуддя в Україні та протидії криміногенним впливам, що, зі свого боку, зумовлює необхідність і своєчасність даного дослідження.

Зокрема, результати аналізу наявних наукових праць періоду незалежності України свідчать про те, що питання кримінологічного захисту правосуддя вивчалися, зазвичай, опосередковано. Переважна більшість вітчизняних вчених, присвятили свої монографічні праці дослідженню кримінально-правових аспектів протидії кримінальним правопорушенням проти правосуддя, особливо після прийняття у 2001 році Кримінального кодексу України, а також по мірі внесення змін і доповнень до статей Розділу XVIII Особливої частини цього кодексу та проведення судової реформи.

Зокрема, з цієї проблематики захистили дисертаційні дослідження на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук такі вітчизняні вчені: Н. Алексеева (2017), Г. Бершов (2013), Г. Богонюк (2016), А. Бражник (2015),

Є. Бунін (2015), О. Вакулик (2011), А. Воронцов (2011), С. Дідик (2008), О. Заліско (2015), В. Затолочний (2022), Ю. Калашник (2013), Ю. Калініченко (2015), Н. Карпова (2018), Н. Квасневська (2009), В. Кончаковська (2010), О. Котович (2013), В. Кудрявцев (2006), Т. Лосич (2017), О. Мандро (2014), А. Мартіросян (2011), Мельник (2008), І. Міщук (2012), В. Мульченко (2014), Д. Назаренко (2008), О. Некрасов (2015), В. Нікітенко (2018), М. Омеляненко (2011), Ю. Орел (2008), М. Пономарьова (2018), О. Романишин (2018), В. Савченко (2017), М. Сийплові (2009), В. Сміх (2011), О. Соболева (2012), С. Старосольська (2016), М. Тимчаль (2019), А. Ткаченко (2017), Л. Трушківська (2012), О. Чорна (2019), М. Шепітько (2011), А. Щербіна (2021), Ю. Юшина (2012), С. Яценко (2016). та ін.

Вагоме значення для дослідження проблем кримінологічного захисту правосуддя в Україні мають результати дисертаційних робіт на здобуття наукового ступеня доктора наук, а саме: С. Мірошніченка на тему «Злочини проти правосуддя: теоретичні і прикладні проблеми запобігання та протидії» (2012), в якій учений здійснив комплексний аналіз кримінологічних проблем запобігання та протидії злочинам проти правосуддя; М. Шепітька на тему «Теоретико-методологічні засади формування системи протидії злочинам у сфері правосуддя» (2018), присвячену дослідженню кримінально-правових та криміналістичних засобів протидії кримінальним правопорушенням у сфері правосуддя; В. Ахмедова на тему «Протидія злочинам проти правосуддя за кримінальним законодавством Азербайджанської республіки та України» (2021), в якій вчений здійснив порівняльне дослідження засад кримінально-правової охорони правосуддя; Л. Палюх на тему «Кримінальна відповідальність за кримінальні правопорушення проти правосуддя» (2021).

Однак, за роки незалежності України відсутні комплексні монографічні дослідження проблем кримінологічного захисту правосуддя, не сформована парадигма, яка повинна бути основою для сучасної концепції кримінологічного захисту правосуддя в Україні. Сучасні наукові дослідження не розкривають реальний стан, умови та ефективність кримінологічного захисту правосуддя в Україні, не сформульовано адекватних науково обґрунтованих пропозицій щодо підвищення результативності його забезпечення підрозділами Національної поліції України, у тому числі в умовах воєнного стану, з урахуванням розвитку форм та методів роботи його суб'єктів.

Відтак нагальна потреба забезпечити кримінологічну безпеку правосуддя в Україні в умовах правового режиму воєнного стану обумовлює своєчасність комплексного дослідження феномену правосуддя як об'єкта кримінологічного захисту, сукупності детермінантів його криміналізації, видів і форм криміногенних впливів на правосуддя, а також механізму забезпечення підрозділами Національної поліції кримінологічного захисту правосуддя і протидії криміногенним впливам.

Отже, *мета* роботи полягає у тому, щоб на основі аналізу теоретичних засад, сучасної практики реалізації кримінологічного захисту правосуддя в Україні, загальних і спеціально-кримінологічних заходів протидії криміногенним впливам на правосуддя в Україні підрозділами Національної поліції, з

врахуванням досвіду зарубіжних країн в сфері кримінологічного захисту правосуддя, а також міжнародних стандартів забезпечення безпеки правосуддя сформуванню цілісної концепції організації та здійснення кримінологічного захисту правосуддя в Україні підрозділами Національної поліції, розробити проект Концепції протидії кримінальним правопорушенням проти правосуддя в сучасних умовах та запропонувати науково обґрунтоване вирішення наявних проблемних теоретичних та практичних питань у сфері кримінологічного захисту правосуддя в Україні підрозділами Національної поліції.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами.

Тема і зміст дисертаційного дослідження узгоджується з основними положеннями Указів Президента України «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року» від 30.09.2019 № 722, «Про Національну стратегію у сфері прав людини» від 24.03.2021 № 119/2021, «Про Стратегію національної безпеки України» від 14 вересня 2020 року №392/2020, «Про План заходів із виконання обов'язків та зобов'язань України, що впливають з її членства в Раді Європи» від 12.01.2011 № 24/2011, «Про Комплексний стратегічний план реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023-2027 роки» від 11.05.2023 № 273/2023, розпорядження Кабінету Міністрів України від 16.09.2020 № 1126-р. «Про Стратегію боротьби з організованою злочинністю».

Дисертаційна робота була виконана в межах тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок Міністерства освіти і науки на 2022-2026 роки, затвердженого наказом МОН України від 03 лютого 2022 року № 109 (п. 70. Наукові дослідження з проблем безпеки, обороноздатності та післявоєнного відновлення країни); Тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок на 2025-2029 роки, затвердженої наказом МВС України від 21.05.2024 № 326 (п. 16 Удосконалення превентивної діяльності органів та підрозділів системи МВС в умовах дії правового режиму воєнного стану та у післявоєнний період), а також темі наукових досліджень Дніпровського державного університету внутрішніх справ на 2024–2029 рр. «Кримінально-правове та кримінологічне забезпечення протидії злочинності» (реєстраційний номер 0123U105015).

Ступінь обґрунтованості положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації.

Дисертаційна робота характеризується системним підходом до предмету дослідження. Робота складається зі вступу, п'яти розділів, які включають дев'ятнадцять підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Структура повністю відповідає цілям і завданням дослідження, дозволяє послідовно розглянути всі проблеми, визначені автором. Обґрунтованість положень, сформульованих у дисертації, підтверджується також критичним аналізом наявних літературних джерел юридичного та методологічного спрямувань.

Характеризуючи ступінь обґрунтованості наукових положень, необхідно вказати, що методологічною основою дисертаційного дослідження виступають загальнонаукові та спеціально-юридичні методи наукового пізнання,

використання яких дозволило здобувачу повністю реалізувати мету роботи та розв'язати поставлені завдання, отримавши науково-обґрунтовані висновки.

Методи дослідження були обрані, виходячи з поставлених у роботі мети та задач, з урахуванням його об'єкта і предмета. Методологічною базою дослідження виступають концептуальні підходи (системний та функціональний), методи (загальнонаукові та спеціально наукові) та прийоми дослідження, які в комплексі застосовуються для вирішення задач дослідження та досягнення його мети. Так, *порівняльно-правовий метод* застосовувався для дослідження зарубіжного досвіду кримінологічного захисту правосуддя, законодавства зарубіжних держав про відповідальність за кримінальні правопорушення проти правосуддя а також міжнародних стандартів забезпечення безпеки правосуддя (підрозділи 1.3, 1.4). Завдяки використанню *системного підходу* вдалося дослідити механізм забезпечення кримінологічного захисту правосуддя як складну систему, яка включає в себе різні елементи та визначити їх взаємозв'язки (підрозділи 3.1, 3.2). *Синергетичний метод* використано під час вивчення сучасного стану кримінологічного захисту правосуддя в Україні, для пізнання сучасної детермінації криміналізації правосуддя та наслідків криміногенних впливів на безпеку правосуддя (підрозділи 2.1–2.4). За допомогою *методу моделювання* було сформовано систему об'єктів і рівнів механізму забезпечення кримінологічного захисту правосуддя, систему загальних і спеціальних заходів протидії криміногенним впливам на правосуддя, а також концепцію протидії кримінальним правопорушенням проти правосуддя (підрозділи 3.2, 4.1– 4.4). *Метод статистичного аналізу* використовувався для аналізу кількісно-якісних показників кримінальних правопорушень проти правосуддя (підрозділ 2.1). *Герменевтичний метод* використовувався для тлумачення норм права, характеристики правових заходів протидії кримінальним правопорушенням проти правосуддя (підрозділи 3.4, 5.1) *Методи класифікації та групування* використовувалися для дослідження форм і методів забезпечення кримінологічного захисту правосуддя (підрозділ 3.3), а також загальнокримінологічних і спеціально-кримінологічних заходів протидії криміногенним впливам на правосуддя (підрозділи 4.2, 4.3). Для аналізу та узагальнення емпіричної інформації за темою дослідження та визначення недоліків кримінологічного захисту правосуддя в Україні підрозділами Національної поліції використовувалися соціологічний метод та метод документального аналізу (підрозділи 5.2, 5.3). У формулюванні висновків і пропозицій відповідно до мети дослідження здобувач дотримувалася вимог формальної логіки щодо послідовності, визначеності, несуперечності й обґрунтованості суджень.

Науково-теоретичною основою дослідження стали праці вітчизняних і зарубіжних фахівців у галузі кримінології, кримінального права, правової статистики, загальної й юридичної психології, соціології, кримінального процесуального права та інших галузевих правових наук.

Нормативною основою роботи є Конституція України, Кримінальний кодекс України, Кримінальний процесуальний кодекс України, чинні

законодавчі та підзаконні нормативно-правові акти, що визначають засади функціонування судової системи України, підрозділів Національної поліції України, інших органів охорони правопорядку, а також інших суб'єктів кримінологічного захисту правосуддя, відповідальність за кримінальні правопорушення проти правосуддя, міжнародні документи, законодавство зарубіжних країн (США, Канади, Італії, Франції, Великобританії, Німеччини, Австрії, Фінляндії, Норвегії, Швеції, Данії, Австралії, Нової Зеландії та ін.).

Емпіричну базу дисертації становлять: матеріали кримінальних проваджень про кримінальні правопорушення проти правосуддя (2013–2024 рр.); дані офіційної статистичної звітності Генеральної Прокуратури, Міністерства внутрішніх справ України, судової статистики за 2013–2024 рр.; зведені результати опитувань суддів, а також працівників Служби судової охорони України, прокуратури та підрозділів Національної поліції щодо кримінологічного захисту правосуддя в Україні.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що дисертація є першим в Україні комплексним дослідженням стану кримінологічного захисту правосуддя в Україні підрозділами Національної поліції, механізму його забезпечення і протидії криміногенним впливам в умовах правового режиму воєнного стану. У результаті проведеного дослідження сформульовано низку нових наукових положень та висновків, запропонованих особисто здобувачем. Основні з них такі:

уперше:

– запропоновано авторський проект Концепції протидії кримінальним правопорушенням проти правосуддя до 2030 року зі стратегічною метою впровадити ризик-орієнтовану систему заходів протидії криміногенним впливам на правосуддя, з урахуванням змін у безпековому середовищі в умовах правового режиму воєнного стану та відновлення України, ресурсних можливостей держави, спрямованих на забезпечення безпеки професійної діяльності осіб, які здійснюють правосуддя (беруть участь у його здійсненні) та їх близьких родичів, інших осіб, які сприяють його здійсненню, забезпечують функціонування суду та його безпеку, а також інших учасників судового процесу. Основними завданнями Концепції є антикриміногенна стійкість; кібер- та інформаційна безпека; комунікативна стійкість; забезпечення ефективності досудового розслідування кримінальних правопорушень проти правосуддя; інституційна спроможність суб'єктів кримінологічного захисту правосуддя; забезпечення ефективного досудового розслідування кримінальних правопорушень проти правосуддя підрозділами Національної поліції;

– запропоновано передбачити у Розділі IV «Юстиція свобода та безпека» Дорожньої карти з питань верховенства права, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14 травня 2025 року №475-р «Деякі питання забезпечення переговорного процесу про вступ України до Європейського Союзу за кластером 1 "Основи процесу вступу до ЄС"», заходи, спрямовані на перспективу формування та реалізації Концепції протидії кримінальним правопорушенням проти правосуддя до 2030 року, потенційними виконавцями яких визначити: МВС України, НАБУ, СБУ, ВРП, Службу судової

охорони;

– запропоновано під криміналізацією правосуддя у широкому змісті розуміти деструктивний процес проникнення (як зсередини, так і зовні) кримінально-протиправних форм поведінки у професійну діяльність осіб, які здійснюють правосуддя (суддів і присяжних (беруть участь у його здійсненні)), а також інших осіб, які сприяють його здійсненню (співробітників прокуратури, оперативних підрозділів, слідчого, дільничного, детектива, захисника, представника особи, судового експерта), осіб, які забезпечують функціонування суду та його безпеку (співробітників Служби судової охорони, працівників апарату суду, членів Вищої Ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів, працівників Державної судової адміністрації та Національної школи суддів України), а також інших учасників судового процесу;

– структуровано систему заходів протидії криміногенним впливам на правосуддя: а) інституційні та правові заходи; б) антикорупційні заходи; в) заходи щодо забезпечення фізичної безпеки суддів та безперервності роботи судів; г) заходи щодо кібер- та інформаційної безпеки; д) заходи щодо процесуальної безпеки; е) кадрові та освітні заходи; ж) заходи щодо інформаційно-аналітичного забезпечення;

– на концептуальному рівні сформульовано підхід до визначення переліку кримінальних правопорушень проти правосуддя, що становлять загрозу для його безпеки (ст. ст. 376, 376-1, 377, 378, 379, 386, 397, 398, 399, 400 КК України);

– проаналізовано кількісно-якісні показники кримінальних правопорушень проти правосуддя, що становлять загрозу для його безпеки за період 2013-2024 рр. Встановлено, що з 2013 р. по 2019 р. їх рівень мав тенденцію до зростання (у 2013 р. – 166, у 2019 р. – 565 (+240%)), з 2020 р. по 2022 р., – до зниження (у 2020 р. – 404, у 2022 р. – 173 (-57%)), а в умовах правового режиму воєнного стану, – до зростання. У їх структурі переважають втручання в діяльність судових органів (30%) та захисника чи представника особи (27%);

– запропоновано під механізмом забезпечення кримінологічного захисту правосуддя розуміти поєднану з механізмом забезпечення кримінологічної безпеки України систему правових, організаційних, інформаційно-аналітичних та науково-методичних заходів, за допомогою яких уповноважені суб'єкти формують ризик-орієнтовану систему моніторингу факторів криміналізації правосуддя та протидії криміногенним впливам для формування безпеки професійної діяльності осіб, які здійснюють правосуддя (беруть участь у його здійсненні) та їх близьких родичів, інших осіб, які сприяють його здійсненню, забезпечують функціонування суду та його безпеку, а також інших учасників судового процесу;

– запропоновано до інформаційно-аналітичного забезпечення кримінологічної діяльності Національної поліції долучити підрозділ інформаційно-аналітичної роботи та підрозділ організації охорони та підтримання громадського порядку Служби судової охорони; запровадити обов'язкові оцінки кримінологічних ризиків для судів (щорічні профілі ризику);

– запропоновано створити окремі підрозділи в структурі ССО та уповноважити їх здійснювати оперативно-розшукову діяльність для збору, аналізу та обміну оперативною інформацією з питань забезпечення захисту правосуддя з іншими уповноваженими суб'єктами, насамперед, Національною поліцією, Службою безпеки України та Управлінням державної охорони. Зокрема: 1) оперативні підрозділи, які будуть здійснювати оперативно-розшукову діяльність щодо пошуку інформації про загрозу особистій безпеці суддів та членів їхніх сімей, працівників суду, а також виявлення осіб, які можуть здійснити таку загрозу, або втрутитись в діяльність судових органів; 2) підрозділи оперативної служби для кваліфікованого проведення візуального спостереження та оперативних установок; 3) оперативно-технічні підрозділи для здійснення оперативно-технічних заходів та негласних слідчих (розшукових) дій;

– обґрунтовано доцільність ініціювати уповноваженим суб'єктом (Національною поліцією) технічне завдання на розробку інформаційної підсистеми «Захист правосуддя», як функціональної підсистеми інформаційно-комунікаційної системи «Інформаційний портал Національної поліції України» у зв'язку з ДАСКІ (у разі її запровадження) для забезпечення інформаційно-аналітичної підтримки діяльності органів (підрозділів) поліції, спрямованої на запобігання та розслідування кримінальних правопорушень проти правосуддя. Зокрема, для прогнозування та виявлення потенційних і реальних загроз у сфері правосуддя, моделювання можливих сценаріїв розвитку подій та оперативного прийняття рішень про вжиття необхідних заходів; впровадити внутрішньовідомчий (НПУ, ССО, Національна гвардія України, а також науково-дослідними лабораторіями ЗВО системи МВС України), незалежний (громадські організації та/або приватні соціологічні служби, Науково-дослідні інститути вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса та Державна наукова установа «Інститут інформації безпеки і права» Національної академії правових наук України) та зовнішній державний моніторинг (Мін'юст, СБУ, НАБУ, НАЗК) стану кримінологічного захисту правосуддя декількома суб'єктами (Національною поліцією України, Службою судової охорони) шляхом опитування суддів, співробітників ССО, поліцейських, учасників судових засідань, відвідувачів суду тощо, використання можливостей інформаційної підсистеми «СОСТА» інформаційно-комунікаційної системи «Інформаційний портал Національної поліції України», технології OSINT; проведення внутрішнього аудиту фізичної безпеки судів та суддів, інформація за результатами проведення яких має бути надана НПУ, ССО, ВРП та ДСА для узагальнення та подальшого опрацювання з метою удосконалення заходів щодо забезпечення кримінологічного захисту правосуддя;

– за результатами вивчення зарубіжного досвіду запропоновано делегувати повноваження (частину повноважень) співробітників ССО співробітникам НПУ та Національної гвардії в особливий період під час дії правового режиму воєнного стану (за потреби) та залучити недержавні охоронні структури до забезпечення охорони приміщень суду у разі неможливості забезпечити її державними правоохоронними органами в

особливий період під час дії в Україні правового режиму воєнного стану (за потреби); впровадити ризик-орієнтований підхід та стратегічне планування діяльності щодо забезпечення кримінологічного захисту правосуддя, різні рівні безпеки (залежно від типу справи) в будівлях (приміщеннях/території) судів, зональні заходи безпеки;

– на підставі аналізу практики забезпечення кримінологічного захисту правосуддя запропоновано зміни до нормативно-правових актів у цій сфері, а саме: а) доповнити розділ XX «Кримінальні правопорушення проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку» Особливої частини КК України новою статтею 444-1 «Злочини проти посадових осіб на окупованих територіях»; б) у статтях 377 – 379 розділу XVIII Особливої частини КК України «Кримінальні правопорушення проти правосуддя» передбачити відповідальність за посягання на життя, здоров'я та майно співробітника Служби судової охорони та його близьких родичів у зв'язку з їх діяльністю, пов'язаною зі здійсненням службових повноважень; в) посилити кримінальну відповідальність за втручання в діяльність судових органів в умовах воєнного стану шляхом доповнення частини другої статті 376 КК України відповідною кваліфікуючою ознакою; г) у частині першій статті 19 «Гарантії законності в умовах воєнного стану» Закону України «Про правовий режим воєнного стану» передбачити заборону проводити мирні збори, мітинги, походи, демонстрації, інші масові заходи біля будівель судів на період дії правового режиму воєнного стану. Про необхідність внесення зазначених змін і доповнень до чинного законодавства зазначили 83,4 % опитаних респондентів.

удосконалено:

– структуру механізму забезпечення кримінологічного захисту правосуддя, до якої доцільно віднести наступні базові елементи: 1) мету, завдання та принципи забезпечення кримінологічного захисту правосуддя; 2) об'єкти та рівні механізму забезпечення кримінологічного захисту правосуддя; 3) систему суб'єктів кримінологічного захисту правосуддя; 4) форми і методи забезпечення кримінологічного захисту правосуддя; 5) нормативно-правове забезпечення завчасного виявлення та протидії криміногенним впливам на правосуддя; 6) організаційне забезпечення завчасного виявлення та протидії криміногенним впливам на правосуддя; 7) інформаційно-аналітичне (в тому числі вивчення статистичного масиву) та науково-методичне забезпечення завчасного виявлення та протидії криміногенним впливам на правосуддя;

– інтегративне розуміння рівнів дії механізму забезпечення кримінологічного захисту правосуддя. Зокрема, *за територією поширення* механізм забезпечення кримінологічного захисту правосуддя може запроваджуватися на національному рівні (в межах окремої країни) та міжнародному рівні (поширюється на більшість країн світу). *За суб'єктами, які забезпечують механізм кримінологічного захисту правосуддя*, таке забезпечення може здійснюватися: 1) рівні діяльності загальних суб'єктів; 2) на рівні діяльності спеціальних суб'єктів. *Залежно від дії в Україні правового режиму воєнного стану чи його відсутності* виокремлено: механізм

забезпечення кримінологічного захисту правосуддя у мирний час; під час дії правового режиму воєнного стану; у повоєнний період;

– підхід до формування системи міжнародних стандартів забезпечення безпеки правосуддя. Зокрема, констатовано, що основними спеціальними міжнародними принципами забезпечення безпеки правосуддя є: а) забезпечення особистої безпеки суддів; б) забезпечення різних рівнів безпеки в будівлі (приміщеннях/території) судів (залежно від типу справи), а також зональних заходів безпеки; в) забезпечення державою належної ресурсної підтримки заходів, пов'язаних із забезпеченням гідного рівня особистої безпеки суддям; г) заборону неправомірного впливу на суддів, спонуки, тиску, погроз або втручання в діяльність судових органів під час вирішення переданих їм справ; д) забезпечення безпеки приватного життя й конфіденційності суддів; е) забезпечення безпеки і захисту систем даних та організаційних систем, у тому числі електронного правосуддя;

– підхід до формування національної системи суб'єктів забезпечення кримінологічного захисту правосуддя, а саме: до числа *загальних суб'єктів*, які забезпечують формування державної політики в сфері кримінологічного захисту правосуддя та правової основи її забезпечення належать: Верховна Рада України, Президент України, РНБО України, КМУ; до числа *спеціальних суб'єктів*, які забезпечують кримінологічний захист правосуддя в Україні, належать: ВРП (може виступати модератором для забезпечення координації, інформаційно-аналітичного супроводу, моніторингу та узгодження діяльності суб'єктів реалізації Концепції (за погодженням), Рада суддів (може виступати ініціатором розроблення концепції протидії кримінальним правопорушенням проти правосуддя), МВС (відіграє головну роль у розробці зазначеної концепції), ССО, НПУ, ДБР, НАБУ, НГУ, СБУ, ДСНС, Управління державної охорони України, прокуратура України;

дістало подальшого розвитку:

– наукові уявлення про правосуддя як об'єкт кримінологічного захисту, зокрема, дуальний підхід до визначення його змісту як сукупності наступних складових елементів: професійної діяльності осіб, які здійснюють правосуддя (суддів і присяжних (беруть участь у його здійсненні) та їх близьких родичів), а також інших осіб, які сприяють його здійсненню (співробітників прокуратури, оперативних підрозділів, слідчого, дізнавача, детектива, захисника, представника особи, судового експерта, а також їх близьких родичів) та осіб, які забезпечують функціонування суду та його безпеку (співробітників ССО, працівників апарату суду, членів ВРП, ВККС, а також працівників ДСА та Національної школи суддів України та їх близьких родичів), а також інших учасників судового процесу;

– наукове обґрунтування необхідності удосконалення інформаційно-аналітичного забезпечення протидії кримінальним правопорушенням проти правосуддя в Україні підрозділами Національної поліції через запровадження змін до форм звітності про діяльність уповноважених суб'єктів щодо забезпечення кримінологічного захисту правосуддя з урахуванням специфіки виконуваних ними завдань у цій сфері, а саме: форми єдиної звітності про стан

кримінальної протиправності, затверджені Наказом Генерального прокурора від 30.06.2020 № 299, доповнити відомостями, необхідними для аналізу географії кримінальних правопорушень (за статтями Особливої частини КК України); форму річної звітності № 1-к "Звіт судів першої інстанції про розгляд матеріалів кримінального провадження", затверджену Наказом Державної судової адміністрації від 23.06.2018 № 325 (зі змінами), доповнити рубрикою «Причини та умови, які сприяли вчиненню кримінального правопорушення»; річну звітність Служби судової охорони доповнити розділом «Криміногенні впливи на безпеку правосуддя»;

– систематизація форм криміногенного впливу на правосуддя, а саме: 1) корупційний вплив; 2) фізичний вплив/психологічний тиск; 3) інформаційно-репутаційні впливи; 4) організаційно-деструктивній; 5) кібернетичні втручання.

Особистий внесок здобувачки. Викладені у науковій роботі положення, що виносяться на захист, є результатом самостійної праці авторки дисертації. Наукові ідеї та розробки, які належать співавторам наукових публікацій, у дисертаційному дослідженні не використовувались. Внесок здобувачки до опублікованих колективних наукових праць є значним. Зокрема у роботах: Khrystova Yu., Titarenko O., Cherviakov O., Marushchak O., Shkola S. Experience of some countries of the commonwealth of nations in ensuring criminological protection of justice – авторкою визначено особливості взаємодії суб'єктів кримінологічного захисту правосуддя щодо протидії криміногенним впливам на правосуддя в Австралії, Канаді та Новій Зеландії; Khrystova Yu., Khrystov O., Karpenko M., Shendryk V., Kasapohlu S. Experience of Individual Northern European Countries in Providing Protection of Justice (Criminological Aspect and Criminal Law Aspect) – авторкою розглянуто кримінологічний аспект забезпечення захисту правосуддя у Фінляндії, Норвегії та Швеції; Khrystova Yu., Tytarenko O., Fiedosieiev V., Polovnikov V., Hordiienko V. Experience of the Judicial Security Service in the Prevention of Illegal Activities with Drugs in Ukraine under Martial Law (Criminological Aspect and Criminal Law Aspect) – авторкою розглянуто актуальні питання модернізації механізму взаємодії Національної поліції зі Службою судової охорони в умовах правового режиму воєнного стану щодо забезпечення кримінологічного захисту правосуддя; Khrystova Yu., Mirosnuchenko S., Kurbatova I., Titarenko O., Maksimentsev M. Legal Regulation Experience of Individual Countries of The European Region Regarding Implementation of International Standards for Ensuring Criminological and Criminal-Legal Protection of Justice – авторкою розглянуто досвід Німеччини та Австрії щодо впровадження міжнародних стандартів забезпечення безпеки правосуддя.

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що викладені в дисертації положення, висновки та пропозиції можуть бути використані у:

– у *правотворчій діяльності* – при запровадженні міжнародних стандартів та засад протидії криміногенним впливам на правосуддя в Україні;

– у *правозастосовній діяльності* – для розроблення й удосконалення системи протидії кримінальним правопорушенням проти правосуддя підрозділами Національної поліції спільно з іншими суб'єктами забезпечення

безпеки правосуддя (*акт впровадження у практичну діяльність Служби Судової охорони України від 31 березня 2023 р*

– науково-дослідній роботі – при проведенні наукових досліджень, спрямованих на подальшу розробку проблем кримінологічного захисту правосуддя в Україні підрозділами Національної поліції (*акт впровадження у наукову діяльність Дніпровського державного університету внутрішніх справ № 247/205 НД від 30 червня 2025 року*);

– в освітньому процесі – при викладанні навчальних дисциплін «Кримінологія», «Кримінальне право», «Актуальні проблеми кримінології», «Актуальні проблеми застосування кримінального законодавства» в закладах вищої освіти (*акт впровадження в освітній процес Дніпровського державного університету внутрішніх справ № 1/07-2025 р. від 16 липня 2025 року*).

Апробація матеріалів дисертації. Підсумки розроблення проблеми в цілому, окремих її аспектів, одержані узагальнення і висновки було оприлюднено на міжнародних, всеукраїнських та регіональних науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах, зокрема: «Забезпечення правопорядку та протидії злочинності в Україні та у світі: проблеми та шляхи їх вирішення» (м. Дніпро, 17 червня 2021 року), «Міжнародні та національні аспекти вдосконалення правоохоронної та судово-експертної діяльності в умовах глобалізації» (м. Херсон, 26 листопада 2021 року), «Забезпечення правопорядку та протидії злочинності в Україні та у світі: проблеми та шляхи їх вирішення» (м. Дніпро, 17 червня 2022 року), «The role of society in the development of scientific ideas» (м. Прага, 24–26 липня 2023 року), «Забезпечення правопорядку та протидії злочинності в Україні та у світі: проблеми та шляхи їх вирішення» (м. Дніпро, 16 червня 2023 року), «Український правовий вимір: пошук відповідей на глобальні міжнародні виклики» (м. Дніпро, 26 травня 2023 року), «Scientific Community: Interdisciplinary Research» (м. Гамбург, 6–8 лютого 2024 року), «Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти» (м. Дніпро, 15 березня 2024 року), «Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти» (м. Дніпро, 21 березня 2025 року).

2. Дисертаційна робота Христової Ю.В. містить особисто отримані здобувачкою науково обґрунтовані результати, а кількість та якість наукових праць, опублікованих за її матеріалами відповідають Наказу МОН України від 23 вересня 2019 року № 1220 «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук». За матеріалами дисертації опубліковано 29 наукових публікацій, з яких 16 опубліковано у фахових виданнях України з юридичних наук, 4 – у наукових періодичних виданнях іноземних держав, включених до баз даних Scopus та Web of Science, та 9 тезах доповідей і повідомлень на науково-практичних конференціях.

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

Наукові праці, у яких опубліковані основні результати дисертації
Публікації у наукових фахових виданнях України:

1. Христова Ю. Правосуддя як об'єкт кримінологічного захисту. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2022. №4. С. 292–298.
2. Христова Ю. В. Форми криміногенних впливів на правосуддя в Україні: сучасні виклики. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. №10. С. 597–599.
3. Khrystova Yu. Foreign experience of criminological protection of justice. *Scientific Bulletin of Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs*. 2022. Special Issue № 1. P. 190–197.
4. Христова Ю. В. Кримінально-правова протидія кримінальним правопорушенням проти правосуддя: сучасні виклики. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2022. Спец. вип. № 2. С. 333–341.
5. Христова Ю. Стан наукової розробленості проблем кримінологічного захисту правосуддя в Україні. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2023. № 1. С. 233–239.
6. Христова Ю. Міжнародні стандарти забезпечення безпеки правосуддя. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2023. № 2. С. 234–243.
7. Христова Ю. В. Кримінологічний аналіз кількісно-якісних показників кримінальних правопорушень проти правосуддя в Україні. *Наука і техніка сьогодні*. 2024. № 1 (29). С. 237–255.
8. Христова Ю. В. Система суб'єктів кримінологічного захисту правосуддя в Україні. *Успіхи і досягнення у науці*. 2024. №3 (3). Том 1. С. 113–129.
9. Христова Ю. В. Механізм забезпечення кримінологічного захисту правосуддя в Україні (поняття та структура). *Наукові перспективи*. 2024. №3 (45). С.1014–1025.
10. Христова Ю. В. Шляхи нормативно-правового забезпечення безпеки правосуддя в умовах воєнного стану. *Наукові інновації та передові технології*. 2024. №5 (33). С. 651–660.
11. Христова Ю. В. Основні детермінанти криміналізації правосуддя в Україні. *Наукові інновації та передові технології*. 2024. № 7(35). С. 526–541.
12. Христова Ю. В. Актуальні питання протидії криміногенним впливам на безпеку правосуддя Національною поліцією в умовах воєнного стану. *Наука і техніка сьогодні*. 2024. №12 (40). С.168–179.
13. Христова Ю. В. Актуальні питання інформаційно-аналітичного забезпечення протидії кримінальним правопорушенням проти правосуддя в сучасних умовах. *Наукові інновації та передові технології*. 2024. №10 (38). С. 317–329.

14. Христова Ю. В. Форми забезпечення кримінологічного захисту правосуддя. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2024. №9 (27). С. 787–806.

15. Христова Ю. В. Рівні механізму забезпечення кримінологічного захисту правосуддя в Україні. *Наука і техніка сьогодні*. 2024. №5 (33). С. 263–276.

16. Христова Ю. В. До питання формування системи заходів протидії криміногенним впливам на безпеку правосуддя в умовах воєнного стану. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2025. №2 (32). С.683–695.

Публікації у наукових виданнях Web of Science, Scopus:

17. Khrystova Yu., Titarenko O., Cherviakov O., Marushchak O., Shkola S. Experience of some countries of the commonwealth of nations in ensuring criminological protection of justice. *Khazanah Hukum*. 2024. Vol 6. No 1 April. P. 11–23. DOI: <https://doi.org/10.15575/kh.v6i1.33619> (Scopus).

18. Khrystova Yu., Khrystov O., Karpenko M., Shendryk V., Kasapohlu S. Experience of Individual Northern European Countries in Providing Protection of Justice (Criminological Aspect and Criminal Law Aspect). *SYARIAH : JURNAL HUKUM DAN PEMIKIRAN*. 2024. Vol. 24. № 1. P. 35–51. DOI: <https://doi.org/10.18592/sjhp.v24i1.12491> (Scopus).

19. Khrystova Yu., Tytarenko O., Fiedosieiev V., Polovnikov V., Hordiienko V. Experience of the Judicial Security Service in the Prevention of Illegal Activities with Drugs in Ukraine under Martial Law (Criminological Aspect and Criminal Law Aspect). *Journal of Drug and Alcohol Research*. 2024. № 13. Issue 6. DOI: 10.4303/JDAR/236302 (Scopus).

20. Khrystova Yu., Miroshnychenko S., Kurbatova I., Titarenko O., Maksimentsev M. Legal Regulation Experience of Individual Countries of The European Region Regarding Implementation of International Standards for Ensuring Criminological and Criminal-Legal Protection of Justice *JURNAL CITA HUKUM-INDONESIAN LAW JOURNAL*. 2024. Vol.12 . №2. P. 293–308 (Web of Science).

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

21. Христова Ю. В. Удосконалення об'єктивних ознак складів кримінальних правопорушень проти правосуддя: архаїзми та сучасний вимір. *Забезпечення правопорядку та протидії злочинності в Україні та у світі: проблеми та шляхи їх вирішення* : матер. І Міжнар. наук.-практ. конф. (17 черв. 2021 р., Дніпро) : ВНПЗ «Дніпровський гуманітарний університет», 2021. С.220–221.

22. Христова Ю. Окремі питання протидії кримінальним правопорушенням проти правосуддя в умовах проведення Операції об'єднаних сил. *Міжнародні та національні аспекти вдосконалення правоохоронної та судово-експертної діяльності в умовах глобалізації*: матер. Міжнар. наук.-практ. конференції (м. Херсон, 26 лист. 2021 р.) / за ред. д. ю .н. Шкути О. О. Одеса: Одеський державний університет внутрішніх справ, 2021 С. 270–273.

23. Христова Ю. В. Актуальні питання протидії криміногенним впливам на правосуддя через соціальні медіа. *Забезпечення правопорядку та протидії злочинності в Україні та у світі: проблеми та шляхи їх вирішення* : матер. II Міжнар. наук.-практ. конф. (17 черв. 2022 р., Дніпро), Дніпро : ВНПЗ «Дніпровський гуманітарний університет», 2022. С. 174–175.

24. Христова Ю. В. До питання нормативно-правового забезпечення взаємодії Національної поліції зі Службою судової охорони в частині забезпечення кримінологічного захисту правосуддя в Україні. *The role of society in the development of scientific ideas* : abstracts of XXIX International Scientific and Practical Conference (July 24–26, 2023, Prague, Czech Republic), Prague. 2023. P. 85–88. URL: <https://eu-conf.com/events/the-role-of-society-in-the-development-ofscientific-ideas/>

25. Христова Ю. В. Актуальні питання удосконалення правового забезпечення функціонування Служби судової охорони України в умовах воєнного стану. *Забезпечення правопорядку та протидії злочинності в Україні та у світі: проблеми та шляхи їх вирішення* : матер. III Міжнар.наук.-практ. конф. (16 черв. 2023 р., Дніпро). Дніпро : ВНПЗ «Дніпровський гуманітарний університет», 2023. С. 60–62.

26. Христова Ю. В. Перспективи використання можливостей системи оцінки СОСТА Україна для прогнозування можливих загроз правосуддю як об'єкту кримінологічного захисту. *Український правовий вимір: пошук відповідей на глобальні міжнародні виклики* : матер. V Міжнар.наук.-практ. конф. (26 травня 2023 р., Дніпро). Дніпро: Університет митної справи та фінансів, 2023. С. 264–267.

27. Христова Ю. В. Актуалізація проблем забезпечення кримінологічної безпеки правосуддя в Україні в умовах воєнного стану. *Scientific Community: Interdisciplinary Research* : abstracts of 7th International Scientific and Practical Conference (February 6-8, 2024). Hamburg, Germany, 2024. P. 179–180. URL: <https://archive.interconf.center/index.php/conference-proceeding/article/view/5332>.

28. Христова Ю. В. До питання про наслідки криміногенних впливів на безпеку правосуддя в Україні в умовах воєнного стану. *Матеріали VIII Міжнар. наук.- практ. конф. «Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти»* : Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2024. у 2-х ч. Ч. I. 740 с. 551–554.

29. Христова Ю. В. Актуальні питання організаційного забезпечення протидії кримінальним правопорушенням проти правосуддя в Україні в умовах воєнного стану. *Матеріали IX Міжнар. наук.- практ. конф. «Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти»* : Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2025. у 2-х ч. Ч. I. 740 с. 612–613.

3. Дисертаційна робота Христової Юлії Вікторівни на тему «Кримінологічний захист правосуддя в Україні підрозділами Національної поліції: механізм забезпечення і протидія криміногенним впливам» відповідає паспорту спеціальності 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право.

4. Дисертаційне дослідження Христової Юлії Вікторівни на тему «Кримінологічний захист правосуддя в Україні підрозділами Національної поліції: механізм забезпечення і протидія криміногенним впливам» є завершеним науковим дослідженням, яке вирішує важливу наукову проблему, що полягає у формуванні цілісного концептуального уявлення про сутність, зміст та особливості кримінологічного захисту правосуддя в Україні, а також виробленні науково-обґрунтованих пропозицій і рекомендацій щодо його вдосконалення на основі позитивного національного та зарубіжного досвіду.

Одержані авторкою науково обґрунтовані результати вирішують важливі для кримінологічної науки завдання, мають практичну та теоретичну цінність. Робота визначає, доповнює та уточнює низку положень теоретичного, правового та практичного характеру, є своєчасною й корисною науковою працею.

Дисертація містить наукові положення та нові науково обґрунтовані результати на основі одержаних особисто здобувачкою достовірних висновків, що синтезують накопичену у змісті інформацію відповідно до сформульованих у вступі загальної мети і конкретних завдань. Дисертаційне дослідження характеризується єдністю змісту, свідчить про особистий внесок здобувачки в кримінологічну науку щодо розв'язання важливої теоретичної та ряду прикладних проблем.

Аналіз тексту дисертації свідчить про відсутність порушення авторкою вимог академічної доброчесності. У роботі наявні посилання на джерела інформації у разі використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів; дотримано вимоги норм законодавства про авторське право; надано достовірну інформацію про результати наукової діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

Рекомендація дисертації до захисту. Дисертація є логічно завершеним самостійним дослідженням актуальної наукової проблеми, що містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачкою досліджень, які розв'язують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для галузі науки кримінології. Вона відповідає вимогам пп. 7–9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року № 1197.

За результатами фахового семінару щодо апробації дисертації Христової Юлії Вікторівни на тему «Кримінологічний захист правосуддя в Україні підрозділами Національної поліції: механізм забезпечення і протидія криміногенним впливам» і повноти публікацій основних наукових результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації Христової Юлії Вікторівни,


представленої на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та криминологія; кримінально-виконавче право на тему «Криминологічний захист правосуддя в Україні підрозділами Національної поліції: механізм забезпечення і протидія криминогенним впливам».

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація Христової Юлії Вікторівни відповідає спеціальності 12.00.08 – кримінальне право та криминологія; кримінально-виконавче право та вимогам пп. 7–9 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року № 1197.

3. Рекомендувати дисертацію Христової Юлії Вікторівни на тему «Криминологічний захист правосуддя в Україні підрозділами Національної поліції: механізм забезпечення і протидія криминогенним впливам» для подання до спеціалізованої вченої ради за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та криминологія; кримінально-виконавче право.

Рецензент:

**директор Навчально-наукового інституту
права та інноваційної освіти
Дніпровського державного
університету внутрішніх справ
доктор юридичних наук, професор**

 **Володимир ШАБЛИСТИЙ**

Рецензент:

**професор кафедри
кримінально-правових дисциплін
Навчально-наукового інституту
права та інноваційної освіти
Дніпровського державного
університету внутрішніх справ
доктор юридичних наук, професор**

 **Оксана ГРИТЕНКО**

Рецензент:

**професор кафедри
кримінально-правових дисциплін
Навчально-наукового інституту
права та інноваційної освіти
Дніпровського державного
університету внутрішніх справ
доктор юридичних наук, професор**

 **Андрій КОВАЛЕНКО**