

ЗАТВЕРДЖУЮ

Т.в.о. ректора

Дніпровського державного

університету внутрішніх справ

кандидат технічних наук, доцент



Ігор МАГДАЛІНА

16.12.2025

ВИСНОВОК

**Дніпровського державного університету внутрішніх справ
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів
докторської дисертації Коротаєва Володимира Миколайовича
«Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС
України як суб'єкт протидії злочинності», поданої на здобуття наукового
ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 - кримінальне
право та кримінологія; кримінально-виконавче право**

13 грудня 2025 року кафедрою кримінально-правових дисциплін Навчально-наукового інституту права та інноваційної освіти Дніпровського державного університету внутрішніх справ проведено фаховий семінар щодо апробації дисертації кандидата юридичних наук Володимира КОРОТАЄВА на тему «Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України як суб'єкт протидії злочинності», поданої на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право.

Тема дисертації затверджена Вченою радою Дніпровського державного університету внутрішніх справ (протокол № 3 від 25 вересня 2025 року).

Призначені рішенням Вченої ради Дніпровського державного університету внутрішніх справ від 30 жовтня 2025 р. протокол № 5 рецензенти, а саме:

– Шаблистий Володимир Вікторович – директор Навчально-наукового інституту права та інноваційної освіти, доктор юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право;

– Гритенко Оксана Анатоліївна – професор кафедри кримінально-правових дисциплін Навчально-наукового інституту права та інноваційної освіти, доктор юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право;

– Коваленко Андрій Васильович – професор кафедри цивільно-правових дисциплін Навчально-наукового інституту права та інноваційної освіти, доктор юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право.

Розглянувши дисертаційне дослідження Коротаєва Володимира Миколайовича «Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України як суб'єкт протидії злочинності», наукові публікації, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, а також за результатами фахового семінару кафедри кримінально-правових дисциплін від 13 грудня 2025 року протокол № 5, **ухвалили:**

Дисертаційна робота Коротаєва Володимира Миколайовича «Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України як суб'єкт протидії злочинності», представлена на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право, є кваліфікаційною науковою працею на правах рукопису, виконаною здобувачем самостійно. За обсягом, актуальністю, рівнем наукової новизни, практичної та теоретичної цінності, ступенем обґрунтованості положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, робота відповідає вимогам пп. 7–9 «Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року № 1197.

Обґрунтування вибору теми дослідження. Конституція України у ч. 14 ст. 92 проголосила, що виключно законами України визначаються засади судової експертизи. Таке положення Основного закону держави стало основою для розвитку експертних установ як суб'єктів протидії злочинності. Враховуючи той факт, що органи і установи МВС України є основними суб'єктами правозастосування в країні, Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України постає провідним суб'єктом протидії злочинності серед експертних установ.

Так, за офіційними статистичними даними, у 2022–2025 роках установи Експертної служби МВС попри суттєве зростання навантаження провели майже 1,2 млн судових експертиз і експертних досліджень. За цей період кількість постанов, ухвал і звернень щодо проведення експертних досліджень зросла у 4,4 разів, а ДНК-експертиз – у 5,9 разів. На жаль, не останню роль у такому зростанні відіграє російсько-українська війна.

Юридична наука не може залишатися осторонь проблемних питань, які виникають у кримінологічній діяльності спеціалізованих суб'єктів, особливо в умовах воєнного стану, зокрема вони є предметом досліджень таких учених, як А.В. Андрушко, В.І. Борисов, А.А. Вознюк, Є.О. Гладкова, В.С. Батиргарєєва, П.С. Берзін, В.С. Березняк, Б.М. Головкін, О.А. Гритенко, Н.О. Гуторова, В.К. Гришук, С.Ф. Денисов, О.М. Джужа, О.О. Дудоров, О.О. Житний, М.В. Карчевський, І.В. Козич, Т.В. Корнякова, О.М. Литвинов, І.М. Копотун, І.Б. Медицький, Р.О. Мовчан, С.А. Мозоль, О.С. Олійник, Ю.В. Орлов, Н.А. Орловська, В.І. Павликівський, Ю.А. Пономаренко, Є.О. Письменський,

С.І. Спільник, В.О. Туляков, П.Л. Фріс, С.О. Харитонов, В.Б. Харченко, О.М. Храмцов, П.В. Хряпінський, В.В. Шаблистий, О.С. Юнін та ін.

Н.Є. Філіпенко у 2021 році в м. Харків захистила докторську дисертацію «Кримінологічна діяльність судово-експертних установ України: теорія та практика», проте в ній об'єктивно не враховано особливостей такої діяльності в умовах повномасштабного вторгнення.

Праці вказаних учених стали підґрунтям для проведення дослідження проблеми діяльності державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як суб'єкта протидії злочинності, особливо в умовах дії правового режиму воєнного стану, що обумовлює актуальність обраної теми дослідження, її новизну та практичне значення.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертаційне дослідження підготовлено відповідно: до Цілей сталого розвитку України на період до 2030 року (Указ Президента України від 30.09.2019 № 722/2019); переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 31 грудня року, наступного після припинення або скасування воєнного стану в Україні (Постанова Кабінету міністрів України № 476 від 30.04.2024); Комплексного стратегічного плану реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023 – 2027 роки (Указ Президента України від 11.05.2023 № 273/2023); тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок Міністерства внутрішніх справ України на 2025 – 2029 рр., затвердженої наказом МВС України від 21 травня 2024 р. № 326, та тематики науково-дослідної роботи Дніпровського державного університету внутрішніх справ на 2024–2029 рр. «Кримінально-правове та кримінологічне забезпечення протидії злочинності» (державний реєстраційний номер 0123U105015).

Мета і завдання дослідження. Метою роботи є розроблення теоретичних та прикладних засад діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як суб'єкта запобігання злочинності, а також вироблення на цій основі напрямів удосконалення законодавства та практики його застосування.

Досягнення поставленої мети зумовило необхідність вирішення таких завдань:

- описати діяльність державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як об'єкта наукового дослідження;
- визначити методологію дослідження діяльності державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як суб'єкта протидії злочинності;
- встановити особливості нормативно-правового регулювання діяльності державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як суб'єкта протидії злочинності, в тому числі в умовах воєнного стану;
- визначити взаємодію державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України з іншими суб'єктами протидії

злочинності;

- сформулювати наукові засади управління діяльністю державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як суб'єкта протидії злочинності;

- вивчити науково-дослідну експертну діяльність в правоохоронних органах зарубіжних країн;

- сформулювати правові основи генерування е-каталогу фрагментів та уламків ракет за наслідками ідентифікаційних експертних проваджень;

- охарактеризувати діяльність державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як суб'єкт протидії кримінальним правопорушенням, що зумовлені російською агресією проти України;

- визначити роль державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як суб'єкт протидії загально-кримінальним кримінальним правопорушенням;

- змодельовати діяльність державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як суб'єкт протидії кримінальним правопорушенням у період післявоєнної відбудови України.

Об'єктом дослідження є суспільні відносини у сфері правового забезпечення експертної діяльності.

Предметом дослідження є державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України як суб'єкт протидії злочинності.

Методи дослідження обрано з урахуванням об'єкта і предмета роботи. Методологічною основою дослідження є широкий спектр як загально-наукових так і спеціальних методів, прийомів та підходів, що дозволяють комплексно підходити до розуміння специфіки діяльності, тенденцій та перспектив. З огляду специфіки мети, предмету та обсягів дослідження основними *методами* є *діалектичний, системний, формально-логічний, соціологічний, історичний (історико-правовий) та порівняльний*. При цьому у дослідженні пріоритет надано системному підходу, ретроспективному аналізу і прогнозуванню, що дозволило у «тривимірному контексті» - минуле, теперішнє та майбутнє, досліджувати проблематику з огляду місця та ролі державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України у протидії злочинності. *Діалектичний метод* дозволив дослідити діяльність державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України у взаємодії з іншими суб'єктами протидії злочинності (підрозділ 2.2., розділ 4). *Метод історико-правового аналізу* дозволив дослідити генезу та сучасний стан наукових досліджень проблем запобігання кримінальним правопорушенням спеціалізованими суб'єктами, визначити методологію (підрозділи 1.1, 1.2). *Системний метод* дозволив змодельовати діяльність державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як суб'єкт протидії кримінальним правопорушенням у період післявоєнної відбудови України (підрозділ 4.2). *Формально-логічний метод* використано під час вивчення нормативно-правове регулювання діяльності державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як суб'єкта протидії злочинності (розділ 2). *Соціологічний метод* використано під час

вивчення емпіричної бази дослідження (розділ 4). *Порівняльний метод* дозволив вивчити спеціальні питання діяльності державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як суб'єкта протидії злочинності (підрозділи 3.1-3.3). У дисертації використано й інші методи дослідження.

Інформаційну та емпіричну основу дослідження становлять: результати вивчення аналітичних матеріалів МВС України, Міністерства юстиції України щодо провадження експертної діяльності, статистичної звітності Офісу Генерального прокурора про кількість облікованих кримінальних правопорушень за їх вчинення, матеріалів Єдиного державного реєстру судових рішень, опубліковані рішення національних та міжнародних судових організацій, а також багаторічний власний досвід експертної діяльності.

Наукова новизна отриманих результатів полягає в тому, що дисертація є одним із перших в Україні комплексним дослідженням, у якому, з урахуванням умов правового режиму воєнного стану, сформовано цілісну концепцію теоретико-прикладних засад діяльності державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як суб'єкта протидії злочинності, а також вироблено на цій основі напрями вдосконалення правового забезпечення експертної діяльності в Україні, зокрема:

у перше:

– доведено, що в контексті ст. 438 КК України «Воєнні злочини», ракетна зброя розглядається не просто як технічний засіб, а як засіб ведення війни, предмет та засіб злочину, застосування якого може становити склад воєнного злочину. Хоча вказана стаття безпосередньо не перелічує види зброї, ракетне озброєння фігурує у справах про воєнні злочини у двох аспектах: 1) заборонений засіб ведення війни – ракетна зброя стає предметом злочину, якщо вона належить до видів, заборонених міжнародними договорами (наприклад, ракети з касетними боєприпасами у певних контекстах або ракети з хімічним зарядом); 2) знаряддя вчинення злочину – найчастіше ракети виступають інструментом для здійснення інших заборонених дій, як-от обстріли цивільних об'єктів або використання зброї невибіркової дії;

– на підставі узагальнення прогнозів щодо протидії злочинності у повоєнний період України та визначення ролі державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України в цих процесах, визначено наступні орієнтири такої діяльності: 1. Запровадження інтегрованих інформаційних систем, що дозволяють не тільки накопичувати та використовувати певну інформацію, але й здійснювати моніторинг поточної ситуації та будувати вірогідні прогнози її розвитку. 2. Налагодження співпраці між урядовими та комерційними організаціями на національному та міжнародному рівнях, щодо протидії злочинності та запровадження інтегрованих інформаційних систем та технологій. 3. Запровадження «проактивних» моделей правоохоронної діяльності, спрямованих на завчасне запобігання злочинності. 4. Удосконалення діяльності Експертної служби МВС України щодо ведення обліково-реєстраційної роботи – створення, обробки, адміністрування відповідних криміналістичних обліків та реєстрів, а також

розширення технічних та інтелектуальних можливостей здійснення судово-експертної діяльності;

– аргументовано, що застосування зброї може кваліфікуватися за ст. 438 КК України, якщо воно супроводжується порушенням норм міжнародного гуманітарного права, як то: 1) невибірковий характер атак – використання ракет або іншої зброї, які не можуть бути спрямовані чітко на конкретну військову ціль, що призводить до ударів по цивільному населенню; 2) напад на цивільні об'єкти – цілеспрямовані удари по житлових будинках, лікарнях, школах, цивільній інфраструктурі; 3) недотримання принципу пропорційності – ситуація, за якої очікувана військова вигода від удару значно менша за шкоду, завдану цивільним особам та майну;

– методологію кримінологічної науки запропоновано розуміти у двох формах: як сукупність пов'язаних один з одним різних методів, способів та інших засобів пізнання та формування кримінально-правових утворень і як предмет вивчення теорії протидії злочинності;

– обґрунтовано необхідність цифровізації та цифрової верифікації доказової бази воєнних злочинів країни-агресора з подальшим її використанням у міжнародних судових інституціях, представлено результати вибухово-технічної експертизи та ідентифікаційних експертних досліджень ракет та іншої зброї за їх фрагментами та уламками;

– доведено, що державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України необхідно розглядати не тільки як державну спеціалізовану установу, а й як учасника господарських відносин в сфері діяльності, що характеризується конкуренцією та потребою невинного розвитку та удосконалення;

удосконалено:

– положення про те, що державним науково-дослідним експертно-криміналістичним центром МВС України здійснюється три основні функції: 1) спеціалізована – експертна, оціночна та фахова щодо участі спеціалістів під час проведення огляду місця події, здійснення досудового розслідування та судового розгляду; 2) обліково-реєстраційна - збір та обробка даних, що дозволяють вирішувати завдання протидії злочинності; 3) науково-методологічна - теоретичне та практичне удосконалення проведення досліджень та організації судово-експертної діяльності;

– твердження про те, що для діяльності державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України слід виокремити дві основні групи нормативно-правових актів за їх сферою регулювання: 1) організаційно-розпорядчі – ті, що регулюють питання управління, координації, взаємодії, діловодства, оплати праці та інших питань, що стосуються діяльності Експертної служби МВС України та взаємовідносин з іншими суб'єктами правовідносин; 2) експертно-процедурні – ті, що стосуються виключно судово-експертної та оціночної діяльності, їх юридичної значимості, тобто підстав і порядку проведення експертиз, повноважень експерта, особливостей використання досліджень у вирішенні правових спорів чи притягнення до відповідальності;

набуло подальшого розвитку:

- положення юридичної науки про те, що перспективними напрямками розвитку експертної діяльності є 1) зв'язки з громадськістю та взаємодія з потенційними замовниками (споживачами) експертних досліджень; 2) наукова та науково-технічна діяльність та співробітництво у сфері обміну досвідом та технологіями;

- твердження про особливу роль та значення державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України в адмініструванні Електронного реєстру геномної інформації людини, здійсненні відбору біологічного матеріалу та проведенні відповідних досліджень.

Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що вони мають як теоретичну, так і прикладну цінність, можуть бути використані у:

- науково-дослідній роботі – для подальших наукових досліджень проблем протидії кримінальним правопорушенням спеціалізованими суб'єктами;

- правотворчості – під час розроблення напрямів удосконалення правового забезпечення експертної діяльності України;

- правозастосовній діяльності – під час документування та розслідування в першу чергу злочинів країни-агресора;

- освітньому процесі – під час викладання навчальних дисциплін «Кримінологія», «Криміналістика» та відповідних спецкурсів.

Особистий внесок здобувача. Дисертація підготовлена її автором самостійно. У наукових працях, опублікованих у співавторстві, є значний внесок здобувача, зокрема: Коротаєв В.М., Баранов П.М., Шевченко С.В. Щодо можливості використання методу гемологічної оцінки кольорового каменю в судово-гемологічній експертизі – автором сформульовано мету та частину висновків дослідження; Коротаєв В.М., Баранов П. М., Кірін Р.С., Шевченко С.В. Правові засади експертного забезпечення формування вартості індивідуальних зразків бурштину – автор описав кримінологічну складову незаконного видобутку бурштину; Slyvna O., Korotaiev V., Baranov P. The expert assessment of semi-precious stones (on the example of the pegmatites of the deposits of the Yeliseyevsky ore field). – автор описав методологію дослідження; Baranov P., Korotaiev V., Slyvna O. Features of pricing of amber products in modern conditions – автор сформулював результати дослідження; Кірін Р.С., Коротаєв В.М., Овчаров О.В. Генерування Е-каталогу фрагментів та уламків ракет за наслідками ідентифікаційних експертних проваджень – автор дібрав та проаналізував емпіричний матеріал; Кірін Р.С., Коротаєв В.М., Подольхова О.О. Проблеми методологічного забезпечення судової ІР-експертизи – автором обґрунтовано актуальність дослідження та частину висновків; Denysiuk Stanislav, Motyl Ivan, Vartyletska Inna, Symonenko Nataliia, Korotaiev Volodymyr. Foreign experience in professional development of private detectives – автором показано роль експертних знань у приватній детективній діяльності; Kirin R. S., Baranov P. M., Shevchenko S. V., Korotayev V. M. Method of price formation of amber samples on the basis of gemmological-consumer indicators – підібрано та проаналізовано статичні дані; Kirin R.S., Baranov P.M., Korotaiev V.M.,

Shevchenko S.V. Algorithm for the Formation of Price Lists for Raw Amber Taking into Account Individual Consumer Characteristics – автором сформульовано методологію дослідження; Kirin R., Korotayev V., Hryshchak S. Theoretical and applied Problems of Identification of Missile and Rocket Weapons of the Aggressor-Country - визначено, що експертні провадження щодо воєнних злочинів із використанням ракетної та реактивної зброї, мають здійснюватися шляхом проведення щонайменше двох підвидів криміналістичних експертиз - експертизи зброї та вибухово-технічної експертизи; Korotaev V., Belikov A., Pylypenko O., Podkopaev S., Tkachuk O., Shalomov V. Theoretical and practical substantiation for prediction of equivalent dose rate of gamma radiation at the Sukhachivske tailings storage facility I section – автором зібрано емпіричні дані; Kirin R., Korotaev V., Bondarenko-Berehovych V., Tetiana Reviakina T., Yevsiukov A. Legal framework for the professional selection of forensic experts to ensure impartial judgements – автором показано роль судових експертів у профілактичній діяльності; Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Визначення складових поняття «судово-експертна діяльність» - автором сформульовано висновки; Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Права людини на інтелектуальну власність: історичний спадок України – авторський доробок полягає у постановці проблеми; Коротаєв В.М., Кірін Р.С. Питання атестації судових експертів Експертної служби МВС України – автором сформульовано основні проблеми атестації судових експертів; Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Передатестаційна підготовка судових експертів у системі Експертної служби МВС – автором сформулювало висновки; Кірін Р. С., Коротаєв В.М. Збройове право: генеза базових джерел – авторський доробок полягає у постановці проблеми; Коротаєв В.М., Кірін Р.С. Перспективи підготовки судових експертів-правників – вказано на проблеми вищої освіти; Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Адміністративна відповідальність за порушення прав в ІР-сфері: хронологія напрямів наукових пошуків – визначено хронологію напрямів наукових пошуків; Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Кримінально-правове регулювання збройових відносин невійськового характеру – вказано на проблеми ст. 263 КК України; Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Поняття та види академічної експертизи дисертацій – автором вказано на проблеми забезпечення академічної доброчесності; Кірін Р. С., Коротаєв В. М. Правовий режим вилученої, добровільно зданої і знайденої зброї – сформульовано проблеми правового регулювання саме добровільно зданої зброї; Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Право людини на зброю: досвід Європейського Союзу – здійснено підбір країн для вивчення; Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Актуальні проблеми дослідження ракетної зброї країни-агресора – здійснено постановку проблему; Коротаєв В.М., Кірін Р.С. Особливості проведення експертних досліджень вибуху гіперзвукової аеробалістичної ракети комплексу «Кинджал» – автором проведено аналіз емпіричної бази; Коротаєв В.М., Кірін Р.С. Кваліфікація воєнних злочинів, пов'язаних із застосуванням ракет Х-31П(ПМ): ідентифікаційні дослідження – вказано на проблеми кримінально-правової кваліфікації.

Наукові ідеї та розробки, що належать співавторам, у дисертаційному дослідженні не використовувалися. Наукові результати та висновки, які

виносилися на захист кандидатської дисертації, повторно на захист не виносяться.

Дисертаційна робота Коротаєва В.М. містить особисто отримані здобувачем науково обґрунтовані результати, а кількість та якість наукових праць опублікованих за її матеріалами відповідають наказу МОН України № 1220 від 23 вересня 2019 року «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук». За матеріалами дисертації опубліковано 40 наукових праць, а саме: 15 статей, опублікованих у наукових виданнях України, визнаних фаховими з юридичних наук, 6 статей, опублікованих у виданнях, включених до наукометричних баз даних Web of Science Core Collection, Scopus, 19 праці апробаційного характеру.

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

Наукові праці, у яких опубліковані основні наукові результати дисертації:

Статті у фахових виданнях України категорії «Б»:

1. Коротаєв В.Н. Агрессия как категория международного уголовного права. *«Право и закон» международный научно-практический журнал*. Бишкек, 2019. № 4. С. 88–93.
2. Коротаєв В. До питання про правову природу довічного позбавлення волі. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 12. С. 134–140.
3. Коротаєв В. Окремі питання кримінально-правового забезпечення банківської та комерційної таємниці. *Науковий вісник публічного та приватного права*. Випуск 6. Том 1. 2020. С. 231–236.
4. Коротаєв В.М., Баранов П.М., Шевченко С.В. Щодо можливості використання методу гемологічної оцінки кольорового каменю в судово-гемологічній експертизі. *Криміналістичний вісник: наук.-практ. зб.* 2020. № 2 (34). С. 38–46.
5. Коротаєв В. М., Баранов П. М., Кірін Р. С., Шевченко С. В. Правові засади експертного забезпечення формування вартості індивідуальних зразків бурштину. *Криміналістичний вісник: наук.-практ. зб.* 2021. № 2 (36). С. 44–59.
6. Slyvna O., Korotaiev V., Baranov P. The expert assessment of semi-precious stones (on the example of the pegmatites of the deposits of the Yeliseyevsky ore field). *Криміналістичний вісник: наук.-практ. зб.* 2022. № 2(38). С. 60–86.
7. Baranov P., Korotaiev V., Slyvna O. Features of pricing of amber products in modern conditions. *Криміналістичний вісник: наук.-практ. зб.* 2023. № 2(40). С. 68–87.
8. Коротаєв В.М. Окремі проблемні питання легітимності висновку експерта у кримінальному провадженні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 2. С. 412–415. URL: https://lsey.org.ua/2_2024/108.pdf.
9. Коротаєв В.М. Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України в системі суб'єктів протидії

злочинності. *Юридичний науковий електронний журнал*. № 2024. № 4. С. 616–620. URL: https://lsej.org.ua/4_2024/148.pdf

10. Коротаєв В.М. Окремі питання управління діяльністю Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як суб'єкта протидії злочинності. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 5. С. 446–449. URL: https://lsej.org.ua/5_2024/112.pdf

11. Коротаєв В.М. Роль Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України у протидії кримінальним правопорушенням, що зумовлені російською агресією проти України. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 6. С. 336–340. URL: https://lsej.org.ua/6_2024/85.pdf

12. Кірін Р.С., Коротаєв В.М., Овчаров О.В. Генерування Е-каталогу фрагментів та уламків ракет за наслідками ідентифікаційних експертних проваджень. *Науковий вісник Ужгородського національного університету: Серія ПРАВО*. 2024. Випуск 84: частина 4. С. 61–81.

13. Коротаєв В.М. Окремі питання діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України щодо протидії загальнокримінальній злочинності. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 7. С. 414–418. URL: https://lsej.org.ua/7_2024/102.pdf

14. Коротаєв В.М. Окремі питання правового регулювання діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як суб'єкта протидії злочинності. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ: науковий журнал*. 2024. № 1 (128). С. 342–349.

15. Кірін Р.С., Коротаєв В.М., Подольхова О.О. Проблеми методологічного забезпечення судової ІР-експертизи. *Національні інтереси України*. 2025. № 3(8). С. 602–619.

*Статті в періодичних наукових виданнях,
що індексуються БД Scopus та Web of Science:*

16. Denysiuk Stanislav, Motyl Ivan, Vartyletska Inna, Symonenko Nataliia, Korotaiev Volodymyr. Foreign experience in professional development of private detectives. *Cuestiones Políticas*. Vol. 38. N° Especial (2da parte) 2020. P. 536-548. DOI: <https://doi.org/10.46398/cuestpol.382e.40>.

17. Kirin R. S., Baranov P. M., Shevchenko S. V., Korotayev V. M. Method of price formation of amber samples on the basis of gemmological-consumer indicators. *Journ. Geol. Geograph. Geoecology*. 31(2). P. 321–332 <https://doi.org/10.15421/112230>.

18. Kirin R.S., Baranov P.M., Korotaiev V.M., Shevchenko S.V. Algorithm for the Formation of Price Lists for Raw Amber Taking into Account Individual Consumer Characteristics. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*, 2023. № 1. pp. 20-25. DOI: <https://doi.org/10.33271/nvngu/2023-1/020>.

19. Kirin R., Korotayev V., Hryshchak S. Theoretical and applied Problems of Identification of Missile and Rocket Weapons of the Aggressor-Country. *Slovak international scientific journal*. 2023. № 72. pp. 88-95. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.8017178>.

20. Korotaev V., Belikov A., Pylypenko O., Podkopaev S., Tkachuk O., Shalomov V. Theoretical and practical substantiation for prediction of equivalent dose rate of gamma radiation at the Sukhachivske tailings storage facility I section. *Technology Audit and Production Reserves*/ 2024. 6 (2 (80)). P. 16–27. DOI: <https://doi.org/10.15587/2706-5448.2024.319636>.

21. Kirin R., Korotaiev V., Bondarenko-Berehovych V., Tetiana Reviakina T., Yevsiukov A. Legal framework for the professional selection of forensic experts to ensure impartial judgements. *Journal of law and political sciences*. 2025. Vol. 45-2-ISSUE 3-June – Special issue. P. 169-186. DOI 10.5281/zenodo.17069853.

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

22. Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Визначення складових поняття «судово-експертна діяльність». *Science and society. Proceedings of the 9th International conference. Accent Graphics Communications & Publishing*. Hamilton, Canada. 2019. Pp. 145–153.

23. Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Права людини на інтелектуальну власність: історичний спадок України. Збірник тез круглого столу, присвяченого 70-й річниці прийняття Загальної декларації прав людини: збірник тез (м. Київ, 14 груд. 2018 р.). К.: ДНДІ МВС України, 2018. С. 74-77.

24. Коротаєв В.М., Кірін Р.С. Питання атестації судових експертів Експертної служби МВС України. *Актуальні проблеми експертного забезпечення досудового розслідування: матеріали наук.-практ. семінару* (м. Дніпро, 24 травня 2019 р.). Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2019. С. 3-5.

25. Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Передатестаційна підготовка судових експертів у системі Експертної служби МВС. *Теорія та практика судово-експертної діяльності: матеріали VIII міжвідом.наук.-практ. конф.* (Київ, 27 листоп. 2019 р.): у 2 ч. / Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2019. С. 182-186.

26. Кірін Р. С., Коротаєв В.М. Збройове право: генеза базових джерел. *Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти: Матеріали IV Міжнародної науково-практичної конференції* (13 березня 2020 р.). Дніпро: ДДУВС, 2020. С. 284-287.

27. Коротаєв В.М., Кірін Р.С. Перспективи підготовки судових експертів-правників. *Актуальні проблеми експертного забезпечення досудового розслідування : матеріали наук.-практ. семінару* (м. Дніпро, 29 травня 2020 р.). Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2020. С. 3-6.

28. Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Адміністративна відповідальність за порушення прав в ІР-сфері: хронологія напрямів наукових пошуків. *Методологія оцінки вартості майнових прав інтелектуальної власності та практичні аспекти її застосування: збірник наукових праць III Всеукраїнської науково-практичної конференції* (м. Київ, 24 вересня 2020 р.) / НДІ інтелектуальної власності НАПрН України. К., 2020. С. 98-108.

29. Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Кримінально-правове регулювання збройових відносин невійськового характеру. *Глобалізаційні виклики сучасності: матеріали регіонального наук.-практ. семінару* (м. Дніпро, 17 черв. 2020). Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2020. С. 20-24.

30. Кірін Р. С., Коротаєв В. М. Закон про зброю: європейські реалії та вітчизняні перспективи. *Актуальні проблеми кримінально-правового, кримінально-процесуального та криміналістичного забезпечення безпеки України та світу*: матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 27 лист. 2020 р.). Дніпро: Видавець Біла К. О., 2021. С. 83-87.

31. Коротаєв В.М. Права людини та регулювання збройових відносин: актуальні питання. *Верховенство права: доктрина і практика в умовах сучасних світових викликів*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 25 лют. 2021 р.). Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2021. С. 52-55.

32. Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Поняття та види академічної експертизи дисертацій. *Інновації молоді в машинобудуванні (Youth Innovations in Mechanical Engineering)*: збірка праць Міжнародної науково-технічної конференції / за заг. ред. Данильченка Ю.М. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2021. С. 150-160.

33. Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Правовий режим вилученої, добровільно зданої і знайденої зброї. *Розвиток науки і техніки: проблеми та перспективи*: збірник тез Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції з нагоди відзначення Дня науки в Україні (м. Київ, 20 травня 2021 р.). Київ: ДНДІ МВС України, 2021. С. 393-397.

34. Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Право людини на зброю: досвід Європейського Союзу. *Реалізація прав людини у діяльності правоохоронних органів*: матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції (в авторській редакції), м. Кривий Ріг, 28 травня 2021 року. Кривий Ріг: ДЮОІ МВС України, 2021. С. 22-26.

35. Кірін Р.С., Коротаєв В.М. Актуальні проблеми дослідження ракетної зброї країни-агресора. *Правові засоби протидії злочинам проти основ національної безпеки в умовах військової агресії*: матеріали круглого столу (м. Київ 26 травня 2022 р.). Новошицька В.І. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського. 2021. С. 77-80.

36. Коротаєв В.М., Кірін Р.С. Особливості проведення експертних досліджень вибуху гіперзвукової аеробалістичної ракети комплексу «Кинджал». *Актуальні питання вдосконалення судово-експертної та правоохоронної діяльності*: збірник матеріалів засідання постійно діючої Міжнародної науково-практичної конференції (м. Кропивницький, 24 березня 2023 р.). Кропивницький: ТОВ «Центрально-Українське видавництво», 2023. С. 280-285.

37. Коротаєв В.М., Кірін Р.С. Кваліфікація воєнних злочинів, пов'язаних із застосуванням ракет Х-31П(ПМ): ідентифікаційні дослідження. *Теорія та практика протидії злочинності у сучасних умовах*: збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції (3 листопада 2023 року). Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. С. 122-126.

38. Коротаєв В.М. Роль Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України у забезпеченні міжнародної та національної безпеки. *Міжнародна та національна безпека: теоретичні і прикладні аспекти*: матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 15 березня 2024 р.) ; у 2-х ч. Ч. І. Дніпро: ДДУВС, 2024. С. 411-414.

39. Коротаєв В.М. Окремі питання правового регулювання діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України як суб'єкта протидії злочинності. *Верховенство права: доктрина і практика в умовах сучасних світових викликів*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 29 лютого 2024 р.). Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2024. С. 153-161.

40. Коротаєв В.М. Окремі аспекти практики Верховного суду щодо кримінальних правопорушень, що зумовлені російською агресією проти України. *Сучасні аспекти модернізації науки: стан, проблеми, тенденції розвитку*: матеріали XLVI-ої Міжнародної науково-практичної конференції / за ред. І.В. Жукової, Є.О. Романенка. м. Копенгаген (Данія): ВАДНД, 07 червня 2024 р. С. 46-50 DOI: <https://doi.org/10.52058/46>.

Дисертаційна робота Коротаєва Володимира Миколайовича «Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України як суб'єкт протидії злочинності», відповідає паспорту спеціальності 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право».

Дисертаційне дослідження Коротаєва Володимира Миколайовича на тему «Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України як суб'єкт протидії злочинності» є завершеним науковим дослідженням, яке вирішує важливу наукову проблему щодо формування кримінологічних засад протидії кримінальним правопорушенням спеціалізованим суб'єктом та розроблення пропозицій і рекомендацій, спрямованих на вдосконалення законодавства та правозастосовної практики.

Одержані автором науково обґрунтовані результати вирішують важливі для кримінологічної науки завдання, мають практичну та теоретичну цінність. Робота визначає, доповнює та уточнює низку положень теоретичного, правового та практичного характеру, є своєчасною й корисною науковою працею.

Дисертація містить наукові положення та нові науково обґрунтовані результати на основі одержаних особисто здобувачем достовірних висновків, що синтезують накопичену у змісті інформацію відповідно до сформульованих у вступі загальної мети і конкретних завдань. Дисертаційне дослідження характеризується єдністю змісту, свідчить про особистий внесок здобувача в кримінологічну науку щодо розв'язання важливої теоретичної та ряду прикладних проблем.

Аналіз тексту дисертації свідчить про відсутність порушення автором вимог академічної доброчесності. У роботі наявні посилання на джерела інформації у разі використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів інших авторів; дотримано вимоги норм законодавства про авторське право; надано достовірну інформацію про результати наукової діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

Рекомендація дисертації до захисту. Дисертація є логічно завершеним самостійним дослідженням актуальної наукової проблеми, що містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які

розв'язують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для науки кримінального права та кримінології. Наукова робота відповідає вимогам пп. 7–9 «Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року № 1197.

У результаті попередньої експертизи дисертації Коротаєва В.М. і повноти публікації основних наукових результатів дослідження

УХВАЛЕНО:

1. Затвердити висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації Коротаєва Володимира Миколайовича «Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України як суб'єкт протидії злочинності».

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація Коротаєва В.М. відповідає спеціальності 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право» та вимогам пп. 7–9 «Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року № 1197.

3. Рекомендувати дисертацію Коротаєва Володимира Миколайовича «Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України як суб'єкт протидії злочинності» до подання до спеціалізованої вченої ради за спеціальністю 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право».

Рецензент:

Директор

Навчально-наукового інституту

права та інноваційної освіти

доктор юридичних наук, професор



Володимир ШАБЛИСТИЙ

Рецензент:

професор кафедри

кримінально-правових дисциплін

Навчально-наукового інституту

права та інноваційної освіти

доктор юридичних наук, професор



Оксана ГРИТЕНКО

Рецензент:

професор кафедри

цивільно-правових дисциплін

Навчально-наукового інституту

права та інноваційної освіти

доктор юридичних наук, професор



Андрій КОВАЛЕНКО