

РЕЦЕНЗІЯ

рецензента – кандидата юридичних наук, доцента

Шевченко Сергія Івановича

на дисертацію

Пісоцької Каріни Олександрівни

**«Адміністративна діяльність підрозділів ювенальної превенції
Національної поліції України», подану на здобуття ступеня доктора
філософії в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».**

Хочу відзначити достатній фаховий рівень дисертаційного дослідження Пісоцької Каріни Олександрівни за темою «Адміністративна діяльність підрозділів ювенальної превенції Національної поліції України», виконаного на актуальну тему, істотне теоретичне і прикладне наукове обґрунтування висновків і пропозицій.

Як вірно відмічає автор, попри значну увагу науковців, системне дослідження особливостей адміністративної діяльності підрозділів ювенальної превенції Національної поліції України, зокрема їх нормативного визначення на монографічному рівні не здійснювалось, що зумовлює доцільність проведення такого дослідження, а актуальність даного дослідження викликана необхідністю вироблення раціональної та ефективної системи правових норм, які регламентують форми, засоби та ефективних методів щодо запобігання ювенальним деліктам.

Наукова новизна отриманих автором результатів полягає в тому, що робота є однією із перших спроб комплексно, з використанням сучасних методів пізнання, урахуванням новітніх досягнень науки адміністративного права визначити особливості адміністративної діяльності підрозділів ювенальної превенції Національної поліції України.

На виконання поставлених завдань автором сформульовано ряд наукових висновків та пропозицій, які репрезентують новизну дослідження.

Мета і задачі дисертаційного дослідження сформульовані досить коректно, а цілісність дослідження забезпечується належним структуруванням матеріалу дисертації, яке є досить логічним і таким, що відповідає меті та задачам дисертаційного дослідження.

Належний рівень достовірності та обґрунтованості результатів дисертаційного дослідження К. О. Пісоцької забезпечується використанням всього спектру наукових підходів та методів пізнання складних юридичних явищ, зокрема таких, як діалектичний підхід, формально-юридичний, історико-правовий, порівняльно-правовий, системно-структурний, функціональний та інші методи пізнання.

Емпіричну базу рецензованої роботи склали офіційна статистика, аналітичні довідки за результатами діяльності Національної поліції України, дані власного соціологічного опитування, матеріали опублікованої судової практики.

У результаті проведеного дослідження наведено теоретичне узагальнення й нове вирішення наукової задачі, що полягає у визначенні та вдосконаленні адміністративної діяльності підрозділів ювенальної превенції Національної поліції України, а також сформульовано ряд висновків, пропозицій і рекомендацій, спрямованих на досягнення поставленої мети.

Результатам дисертаційного дослідження К. О. Пісоцької притаманний належний рівень наукової новизни, при цьому дисертантом певні положення сформульовані вперше, а низка вже відомих отримала свій подальший розвиток та удосконалення.

Оцінюючи формальні якості рецензованої дисертації, можна стверджувати, що вона виконана в основному з дотриманням наукового стилю, авторські позиції викладені досить чітко і переважно належним чином аргументовані. Результати дисертаційного дослідження належним чином висвітлені у достатній кількості наукових статей, а також пройшли апробацію на різноманітних наукових конференціях та інших заходах.

В цілому можна констатувати, що поставлені перед дисертантом задачі вирішені в повному обсязі і мета дослідження досягнута. В той самий час не можна обійти увагою і певні недоліки та дискусійні моменти притаманні дисертації, серед яких слід виокремити такі.

1. Обґрунтування актуальності теми було б більш переконливим, якби автор у вступі також лаконічно представив основні результати аналізу статистичної інформації щодо вчинення правопорушень дітьми та відносно дітей враховуючи більший період (протягом 5 останніх років).

2. Дисертанту варто було б використати більш серйозну емпіричну базу для обґрунтування пропозиції щодо необхідності зниження віку з якого настає адміністративна відповідальність, а саме встановлення адміністративної відповідальності з 15 років (підрозділ 2.3).

3. Вважаємо, що в деяких підрозділах дисертація перевантажена поглядами, та думками інших дослідників, що здійснювали дослідження в даній сфері, які необхідно було б конкретніше взаємопов'язати з позицією дисертанта, адже це дещо ставить власні авторські здобутки (розробки) на другий план. Прикладами може бути розгляд поняття адміністративного примусу (підрозділ 2.3, с. 77-80), а також аналіз змісту поняття методу переконання на підставі широкого розгляду наукових позицій щодо його розуміння та характеристики (підрозділ 2.2, с. 70-73).

4. Дисертантом запропоновано, в рамках напрямків удосконалення, які доцільно впровадити в діяльність підрозділів ювенальної превенції Національної поліції (підрозділ 3.2), розроблення та впровадження Закону України «Про права та інтереси дітей», але автором чітко не визначено зміст, структуру та наповнення нормативно-правового-акту.

Незважаючи на наведені зауваження, ознайомлення з дисертацією Пісоцької К. О. дає підстави для її позитивної оцінки, а зауваження не знижують наукової цінності дослідження, спрямовують на подальші дослідження обраного напрямку.

Дисертаційне дослідження Пісоцької Каріни Олександрівни за темою «Адміністративна діяльність підрозділів ювенальної превенції Національної поліції України», є самостійною, завершеною науковою працею, в якій отримані нові науково обґрунтовані результати, що в сукупності вирішують важливе наукове завдання, підготовлене на достатньому рівні викладення матеріалу, зміст якого відповідає вимогам п.п. 10, 11 Постанови Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», а отже роботу може бути рекомендовано до розгляду та захисту на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю «Право».

Рецензент –

кандидат юридичних наук, доцент

директор Навчально-наукового інституту

заочного навчання

та підвищення кваліфікації

Дніпропетровського державного

університету внутрішніх справ

Сергій ШЕВЧЕНКО

