

## РЕЦЕНЗІЯ

**на дисертацію Куценко Тетяни Рудольфівни на тему: «Суддя як спеціальний суб'єкт трудового права», поданої на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право»**

Подана на рецензування дисертаційна робота Куценко Тетяни Рудольфівни на тему: «Суддя як спеціальний суб'єкт трудового права» представляє собою науковий та практичний інтерес, оскільки Конституція України значно розширила коло прав і свобод людини, привівши їх у відповідність із загальноновизнаними міжнародними нормами і принципами. Вперше наша держава офіційно визнала людину, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканість і безпеку – вищою соціальною цінністю, а їхнє забезпечення – головним своїм обов'язком. Закріплення прав і свобод людини в Основному Законі й інших основоположних джерелах прав людини визначає орієнтацію на їх забезпечення всіма державними органами, а суспільство – на здійснення контролю за тим, як ці права і свободи забезпечуються владою в повсякденному практичному житті.

Уже досить тривалий час на території нашої держави відбувається судова реформа, яка вносить свої зміни в організацію та діяльність судових органів влади та суддів. Головним завданням реформування судової гілки влади є посилення незалежної діяльності суддів від будь-якого незаконного та неправомірного впливу, що в свою чергу зумовлює необхідність приділенню особливої уваги до проблем правового статусу та діяльності працівників суду та суддів, зокрема. Оскільки прийняття законного та обґрунтованого рішення залежить саме від судді та визначає важливість його трудової функції в державі виникає необхідність дослідження його правового статусу як суб'єкта трудового права. Саме тому, в даний час виникає повне переосмислення значення трудової діяльності суддів не лише як процес здійснення правосуддя в державі, а й насамперед, як спеціального виду професійної правової діяльності окремої категорії суб'єктів трудового права.

Дисертаційне дослідження Куценко Т.Р. дає чітке уявлення про положення, які виносяться на захист. Більшість із них є підтвердженням наукової новизни даного дослідження, яка визначається передусім тим, що вперше на рівні дисертації всебічно досліджуються теоретичні і практичні проблеми правового регулювання трудо-правового статусу суддів.

У дисертаційному дослідженні Куценко Т.Р. були визначені окремі недосконалості правового регулювання прав, обов'язків та трудових обмежень, які застосовуються до суддів в процесі їх трудової діяльності. Зазначені недоліки правового визначення, в першу чергу, впливають на здатність суддів користуватись своїми конституційними та професійними правами та захищати свої законні інтереси на практиці. Також актуальною є потреба в реформуванні механізму правового регулювання трудової сфери

діяльності суддів на практиці, оскільки досить часто на сьогодні виникають моменти, коли задекларовані норми в законодавстві не можуть бути реалізованими у практичній діяльності.

Як позитивне у роботі слід зазначити виявлення основних проблем правового регулювання трудової діяльності суддів як спеціального суб'єкта трудового права та пропозиції до розробки шляхів удосконалення реалізації судьями своїх прав, свобод та інтересів як спеціального суб'єкта трудового права на практиці. Все це у сукупності обумовлює необхідність та актуальність дослідження правового статусу суддів, як спеціального суб'єкта трудового права.

Чітка, логічна структура дисертації свідчить про науково аргументований підхід щодо вирішення поставлених завдань дослідження. Із змісту дисертації можна зробити висновок, що дисертантці вдалося повністю вирішити поставлені завдання. Обрана структура дисертації дозволила авторці послідовно та системно проаналізувати широкий спектр питань, які стосуються особливостей праці суддів як спеціальних суб'єктів трудового права.

Методологічна основа дисертації не викликає сумнівів, а опрацьовані автором матеріали в повній мірі сприяли досягненню поставленої мети дослідження, а саме: виробленню теорії правового регулювання статусу суддів як суб'єктів трудового права та поданню пропозицій й рекомендацій щодо удосконалення правового регулювання трудової діяльності суддів в Україні. Аналіз рецензованої дисертації дозволяє стверджувати, що в результаті проведеного дослідження авторка досягла визначеної мети та в повній мірі розкрила поставлені завдання.

Звичайно, як і будь-яка робота, виконане дослідження не позбавлене певних дискусійних положень, серед яких слід зазначити наступне:

Доцільно було б більш чітко визначити права, обов'язки та обмеження, які мають судді в процесі реалізації своєї трудової функції.

Також було б доцільним більше акцентувати увагу на результативності пропозицій щодо удосконалення правового статусу суддів, як спеціального суб'єкта трудового права, що надало б можливість реально оцінити вагомість запропонованих у дисертаційному дослідженні змін до законодавства.

Враховуючи, що чинний Кодекс законів про праці не містить не тільки окремої глави, про захист прав та порушених інтересів працівників, а ще і не закріплює норми, яка б визначала основи захисту прав та інтересів працівників суду та суддів, доцільно було б запропонувати внесення змін не тільки до діючого КЗпП, а і до перспективного трудового законодавства.

Незважаючи уваги на те, що роботі притаманні деякі недоліки, які характерні будь-якій самостійній науковій праці, вони не впливають на загальну позитивну оцінку даної роботи. Тому слід констатувати, що подане на рецензування дисертаційне дослідження **Куценко Тетяни Рудольфівни на тему «Суддя як спеціальний суб'єкт трудового права»** є завершеною науковою працею, підготовлене на достатньому високому рівні, зміст якого відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та

скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44, а отже роботу може бути рекомендовано до розгляду та захисту на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю «Право».

**Завідувач кафедри  
цивільно-правових дисциплін  
Навчально-наукового інституту  
права та інноваційної освіти  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ  
кандидат юридичних наук, доцент**



**Володимир КИЯН**

**«ЗАСВІДЧУЮ»  
Перший проректор  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ  
доктор юридичних наук, професор  
Заслужений діяч науки і техніки України  
полковник поліції**



**Олександр ЮНІН**