

**РІШЕННЯ**  
**разової спеціалізованої вченої ради про**  
**присудження ступеня доктора філософії**

Здобувачка ступеня доктора філософії Ірина ЦИБ, 1996 року народження, громадянка України освіта вища: закінчила у 2020 році Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ за спеціальністю Право, є аспірантом заочної форми навчання кафедри кримінального права та кримінології Дніпровського державного університету внутрішніх справ, м. Дніпро, виконала акредитовану освітньо-наукову програму у Дніпровському державному університеті внутрішніх справ Міністерства внутрішніх справ України, м. Дніпро.

Разова спеціалізована вчена рада, утворена рішенням Вченої ради Дніпровського державного університету внутрішніх справ Міністерства внутрішніх справ України, м. Дніпро (протокол № 12 від 26.06.2024), наказ ДДУВС від 27.06.2024 року № 402, у складі:

Голова  
разової ради - Володимир ШАБЛИСТИЙ, доктор юридичних наук, професор, директор Навчально-наукового інституту права та інноваційної освіти Дніпровського державного університету внутрішніх справ,

Рецензенти: Олександр ЮНІН, доктор юридичних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України, проректор Дніпровського державного університету внутрішніх справ,  
Сергій ШЕВЧЕНКО, кандидат юридичних наук, доцент, заступник директора Інституту післядипломної освіти та заочного навчання Дніпровського державного університету внутрішніх справ,

Офіційні  
опоненти: Віталій КУЗНЕЦОВ, доктор юридичних наук, професор, головний науковий співробітник відділу науково-правових експертиз Інституту правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України,  
Людмила КУЛИК, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права та кримінології Одеського державного університету внутрішніх справ

на засіданні 15 серпня 2024 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» ЦИБ Ірині Сергіївні на підставі публічного захисту дисертації «Поняття наруги за кримінальним правом України» за спеціальністю 081 «Право».

Дисертацію виконано у Дніпровському державному університеті внутрішніх справ Міністерства внутрішніх справ України, м. Дніпро.

Науковий керівник Віталій ПОКАЙЧУК, кандидат юридичних наук, доцент, завідувач кафедри вогневої підготовки факультету підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Національної поліції України Дніпровського державного університету внутрішніх справ.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису який містить нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для кримінально-правової науки та юридичної практики застосування кримінально-правових норм.

Дисертація виконана державною мовою. Структура й обсяг дисертації зумовлена метою і завданнями дослідження, логікою наукового пізнання та вимогами МОН України і композиційно складаються зі вступу, трьох розділів, що налічуватимуть вісім підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг дисертації – 195 сторінок, з яких 158 сторінок основного тексту, список використаних джерел налічує 186 найменувань і займають 20 сторінок, 2 додатків розміщено на 5-и сторінках.

Здобувачка має 6 одноосібно підготовлених наукових публікацій за темою дисертації, з яких 3 статті – у виданнях, що включені Міністерством освіти і науки України до переліку наукових фахових видань з юридичних наук, а також 3-х тезах доповідей, що опубліковані в збірниках науково-практичних конференцій та засіданнях круглих столів, зокрема:

*Статті в наукових фахових виданнях України:*

1. Циб І. С. Стан дослідження поняття «наруга» у кримінально-правовій доктрині України. *Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ*. 2023 № 3. С. 327-333.

2. Tsyb I. The etymology of the concept of «desecration» in criminal law of Ukraine. *Scientific Bulletin of Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs*. 2023. Special Issue № 1. P. 138-144.

3. Циб І. С. Походження поняття «наруга» і споріднених з ним слів та їх використання на кожному етапі розвитку кримінального права України. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: «Юридичні науки»*. 2024. №2 (72). С. 81-86.

*Тези доповідей, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:*

4. Циб І. С. Поняття «наруга» у кримінально-правовій доктрині України сьогодення. *Економічні, правові та управлінські-технологічні виміри сьогодення: молодіжний погляд : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції: у 2-х т. Т. 2*. Дніпро: Університет митної справи та фінансів, 2021. С. 346-348.

5. Циб І. С. Стан дослідження поняття «наруга» у кримінально-правовій доктрині України. *Актуальні проблеми сучасної науки в дослідженнях молодих учених, курсантів та студентів : тези доп. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Вінниця, 17 травн. 2023 р.)*. Вінниця : ХНУВС, 2023. С. 559-561.

6. Циб І. С. Відмежування наруги над могилою, іншим місцем поховання або над тілом померлого від суміжних складів злочинів. *Актуальні проблеми службово-бойової діяльності сил сектору безпеки і оборони України : Збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Дніпро, 26 квіт. 2024 р.)*. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2024. С. 134-136.

У дискусії взяли участь:

Шаблистий Володимир Вікторович, доктор юридичних наук, професор, директор Навчально-наукового інституту права та інноваційної освіти Дніпровського державного університету внутрішніх справ;

Юнін Олександр Сергійович, доктор юридичних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України, проректор Дніпровського державного університету внутрішніх справ;

Шевченко Сергій Іванович, кандидат юридичних наук, доцент, заступник директора Інституту післядипломної освіти та заочного навчання Дніпровського державного університету внутрішніх справ;

Кузнецов Віталій Володимирович, доктор юридичних наук, професор, головний науковий співробітник відділу науково-правових експертиз Інституту правотворчості та науково-правових експертиз Національної академії наук України;

Кулик Людмила Миколаївна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінального права та кримінології Одеського державного університету внутрішніх справ

та висловили зауваження:

1. За результатами дослідження дисертанткою особисто сформульовано ряд нових положень і висновків, зокрема розроблено авторське визначення поняття наруги в кримінальному праві, Розробивши власне авторське визначення поняття «наруги», авторка наголошує, що використання поняття «осквернення/оскверняти» в диспозиції ст. 297 КК України є більш доцільним ніж поняття наруга, оскільки «осквернення» охоплює як дії, які характеризуються поняттям «наруга» згідно словників української мови, так і дії, які утворюють об'єктивну сторону кримінального правопорушення, передбаченого ст. 297 КК України та дії, які закріплені у Законі України «Про поховання та похоронну справу». Також пані Ірина зазначає, що в назві та диспозиції кримінального правопорушення, передбаченого ст. 338 КК України використання поняття «зневага/зневаження» є більш доцільним, а ніж поняття наруга.

У зв'язку з цим виникає питання чому авторка не наводить в роботі власних авторських визначень понять «осквернення/оскверняти» та «зневага/зневаження» (Віталій КУЗНЕЦОВ).

2. У підрозділі 1.1. дисертації «Стан дослідження поняття «наруга» у кримінально-правовій науці України» пані Ірина наводить значно більший перелік вчених, які прямо чи опосередковано досліджували питання наруги, ніж той, що зазначений у вступі до дисертаційного дослідження. Біль того, можна виокремити схожі монографічні дослідження. Вважаю, що було б доцільним виокремити окремі з них у вступі дисертації з метою акцентуації уваги на тих питаннях, які на початок проведення дисертаційного дослідження залишилися малодослідженими (Людмила КУЛИК).

3. Під час аналізу об'єктивної сторони кримінального правопорушення передбаченого ст. 297 КК України ведеться мова про таку наукову категорію як «спеціальна форма посягання на власність». Однак, розкриттю вказаного терміну у роботі не достатньо приділено уваги (Олександр ЮНІН).

4. У розділі 2 дисертанткою досліджується склад кримінальних правопорушень ознакою яких виступає «наруга». Крім того ґрунтовно висвітлено вагомні елементи кримінальних правопорушень ознакою складів яких виступає «наруга», зокрема: загальні обставини здійснення кримінального правопорушення; особливості особи

злочинця; предмет злочинного посягання. Натомість авторкою не висвітлюються способи підготовки, вчинення та приховування злочинів вказаної категорії (Сергій ШЕВЧЕНКО)

5. Доцільно б було більш докладно дослідити міжнародний досвід та можливість запровадження у національному законодавстві кримінально-правового захисту символів ЄС (Володимир ШАБЛИСТИЙ).

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує ЦИБ Ірині Сергіївні ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» за спеціальністю 081 «Право».

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової  
спеціалізованої вченої ради



  
Володимир ШАБЛИСТИЙ