

Анкета для здобувачів вищої освіти ДДУВС щодо дотримання норм та принципів академічної доброчесності (2023 – 2024 навчальний рік)

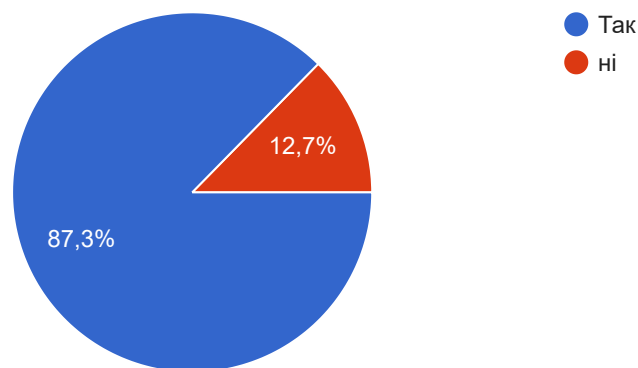
1 225 відповідей

[Опублікувати дані аналітики](#)

Чи вважаєте Ви доцільною перевірку на плагіат (відповідь «так»/ «ні»)?

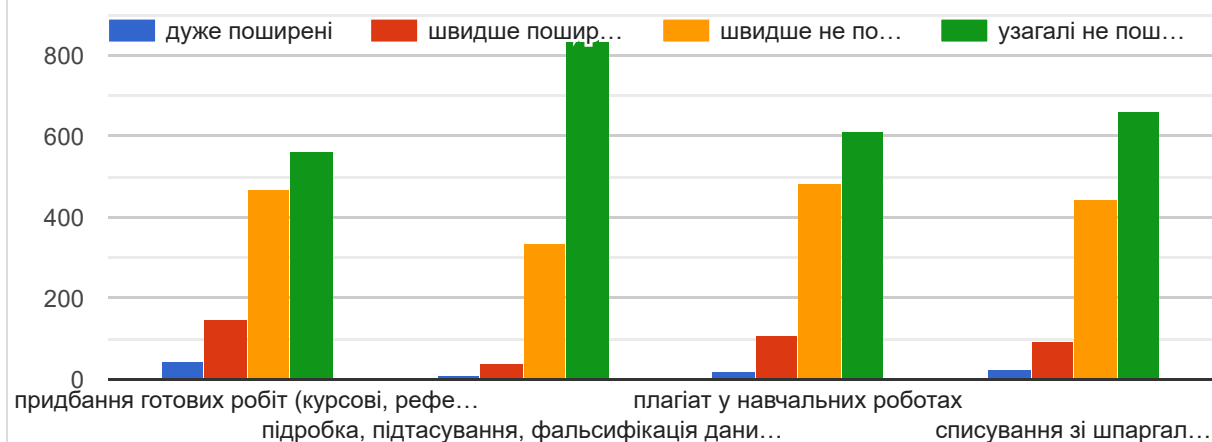
[Копіювати](#)

1 225 відповідей



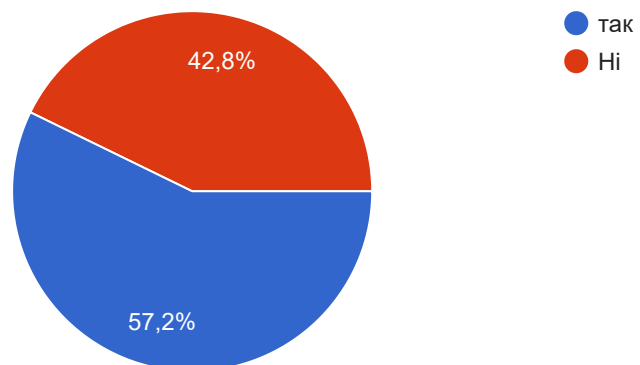
Зазначте, будь ласка, наскільки поширені у Вашій спільноті здобувачів, такі прояви академічної недоброчесності

[Копіювати](#)



Чи доводилося Вам брати участь у заходах, на яких роз'яснювали викладачам норми законодавства, політики закладу щодо академічної доброчесності в навчальному процесі?

1 225 відповідей



Зазначте за наявності Ваші пропозиції, які подібні заходи Вам були б цікаві

434 відповіді

-

.

Відсутні

Відсутні

Немає

.

Все влаштовує

відсутні

Ніякі

-

-

Немає пропозицій

Не має

Нема

—

Пропозиції відсутні

Все добре

Побільше заходів де б мали змогу приймати участь студенти

.....

повідомлення здобувачів освіти про рекомендації щодо належного оформлення посилань на використані джерела



повідомлення здобувачів освіти про рекомендації щодо належного оформлення посилань на використані джерела

Не цікаві

будь які

не знаю

Пропозиції відсутні

немає

Доповнення відсутні

Конференції

Немає ідей

.

Пропозицій не маю

Експерсії

Как по мне хватает всего

Важко відповісти

відсутні

убрать ИР/СР

не маю

Ни

Не цікаво

Зробити базу юнічека тільки в університеті

В навчальному процесі все добре

Які є заходи, такі і цікаві

Не цікавить



Всього достатньо, дякую

Спорт

пропозицій немає

Ніякі

Ні

Удосконалити програмне забезпечення, що перевіряє унікальність

Пх

Не маю пропозиції

Подарунки

/

немає

Усе добре

відсутні

,

Немає пропозицій

Все гаразд, не цікавить

Перевірити постійний склад викладачів на чесність оцінювання

Всі

Опитування

Не маю

Заходи на яких обговорюються Індивідуальні роботи та Самостійні роботи та про роз'яснення плагіату

Відсутні

не наявні



Спростити вимоги щодо індивідуальної та самостійної роботи

Пропозицій не має

Не наявні

Не можу сказати

Я не знаю

Практика

Нету

Немає

--

Конференції

Подорож до Полтави

Всі можливі

Формування творчих завдань

Все добре не потрібно нічого змінювати

Заходи щодо збільшення оригінальності курсових(наукових) робіт

...

Заходи по темі «Академічної доброчесності»

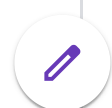
Роз'яснення як працює антиплагіат

не маю уяви

Різні розповіді щодо академічної доброчесності)

Налагодити юнічек в бібліотеці

Все цікаво



Всі

Немає таких

нема

Гра в футбол

Відстуні

Онлайн конференції

Навіть не знаю

Які заходи точно відповісти не зможу

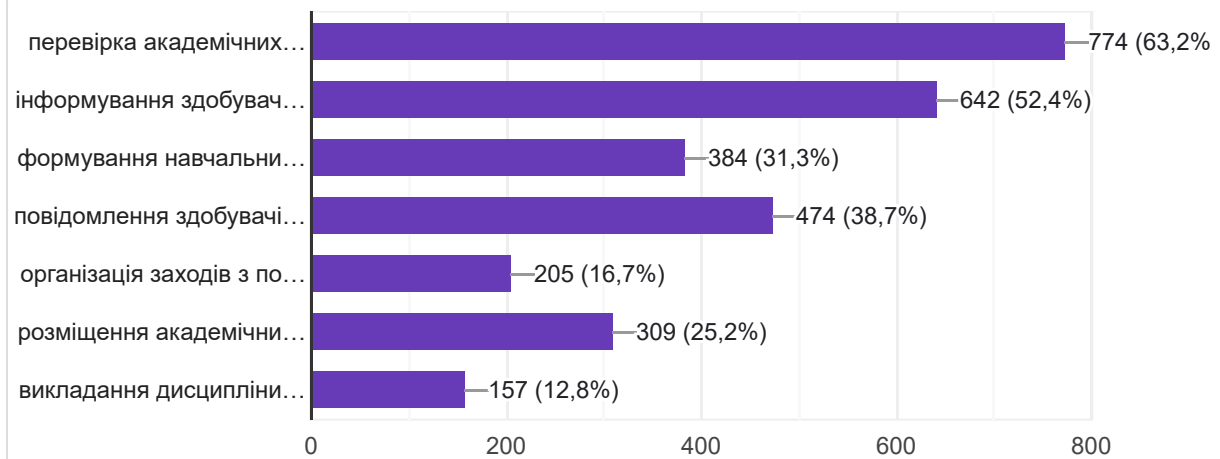
Нет

Ще 4 відповіді приховано

 Копіювати

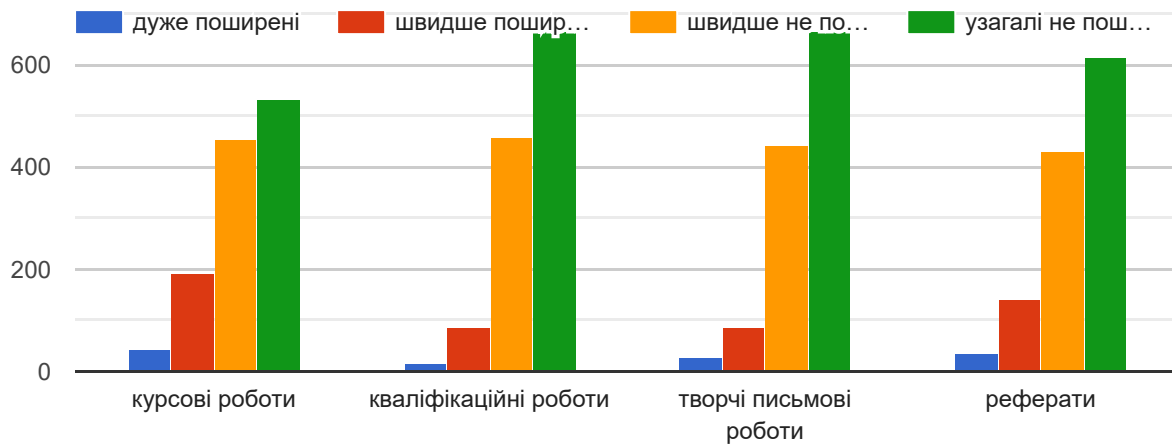
Які заходи для запобігання академічному плагіату Ви вважаєте найбільш дієвими?

1 225 відповідей



Наскільки поширеними, на Вашу думку, серед письмових робіт у Вашій спільноті здобувачів є випадки плагіату?

 Копіювати



Чи траплялися випадки, коли викладач щодо Вас порушував норми академічної доброчесності (зниження оцінки, створення перешкод під час написання курсових робіт, щоб звернулися "за допомогою" до нього в питанні захисту курсової тощо)

 Копіювати

1 225 відповідей



Опишіть обставини, за яких Ви зіштовхувалися із порушенням викладачами норм академічної доброчесності

422 відповіді

-

.

Відсутні

Не зіштовхувався

Відсутні

Не зіштовхувався

Не було

Немає

Не було

-

відсутні

Не було таких

Не зіштовхнувся

.

Нема

Не зіштовхувалася

не зіштовхувався

-

Не стикався

Відстуні



не було

Не зіштовхувалась

Відповідав абсолютно на всіх семінарах по міграційному праву, занизили оцінку(

в школі в наслідок особистої неприязні від викладача

Не зіштовхувався

не було такого

Відсутні випадки порушення

Я хочу звернутися с приводу викладача Грибана Віталія Григоровича «Цивільний захист», я просто не можу зрозуміти, як він виставляв оцінки і оцінював, у нас всього 5 семінарів і 5 пз, і як він виставляв оцінки за лекції, якщо жодного разу нікого не опитував, кожного разу він говорив різну систему оцінювання, коли я звернулася особисто до нього, він про журнал наче і незнає, і сказав у тебе повинні бути всі хороші оцінки, і треба дивитися мудл, але в письмовому журналі багато 3, хоча в мудлі вона одна, за всі 5 практичних стоять оцінки 5, за семінари повинно бути одна трійка, дві четвірки та дві п'ятірки, але в журналі зовсім інші оцінки, найбільше хвилюють оцінки за лекцію, так як виходить так, що у когось 8 оцінок з 20 і вищий бал, чим в мене з усіма 20-ма оцінками.

Також хочу ще за звернутися за Левіна Олега Леонідовича «Професійна етика юриста» тут я також не можу зрозуміти свій аудиторний бал, у нас було 5 семінарів і кожного разу він ставив оцінку 4, і не розумію як виходе 16 балів, журнал він нам ніколи не надсилав, і майже у всіх така проблема, не можемо зрозуміти чому так.

Дякую за розуміння 🙏🙏

немає

Розповідав свою курсову після чого відповів на поставлене запитання і відповів вірно без доповнення комісії і отримав за це 75балів а ті хто не відповів навіть на запитання отримали більше

Хочу звернутися з приводу дисципліни «Цивільний захист» та її викладача Грибана Віталія Григоровича, за його умовами ми повинні були надсилати кожне практичне заняття в мудл конспект, а на семінарському проходити тест. Недавно я була в університеті та попросила методиста показати журнал по цій дисципліні, в мене багато «в», хоча я відвідувала кожну пару, коли була перекличка завжди відповідала, не було тільки на двох практичних, але я здала їх, викладач не проводив декілька лекцій. В мене стоять багато 4, і декілька 3 і 5, хоча по мудлу викладач ставив 5, за аудиторну начерканий підсумок, але якщо вдивлятися то десь 28-29; підсумок за аудиторну, індивідуальну та самостійну стоїть 49, яким чином? тільки самостійна та індивідуальна вже 29, то в мене виходить аудиторна 20? теж яким чином, якщо виставлені 4? Залік, в мудлі оцінка 33, в журналі 29. Також повинно бути 10 оцінок, один семінар викладач убрав, бо не було тесту в мудлі, сказав що нічого страшного не станеться якщо не буде



однієї оцінки, і сказав буде 9 оцінок, а в журналі 20, хоча всього пз було 6, а сз 4, одне пз викладач змінив на сз, не пам'ятаю яке, виходить, що викладач ставив оцінки й за лекції, хоча ми нічого не відповідали, тільки він проводив лекцію. Також, наприклад, в деяких одногрупників з цих 20 оцінок стоїть 8, і не всі 5, інші «в» і виходить 28 балів аудиторна, як? В іншій одногрупниці взагалі всі «в» і стоїть аудиторна 28 і високий бал. Ще в журналі написані декілька дат, коли в нас навіть пари з цим викладачем не було і стоять оцінки. Виходить, що викладач виставив мені не вірні бали та незрозумілим чином оцінив деяких студентів. Зустріла його в університеті, запитала чому стоять не ті бали в друкованому журналі, на що він відповів, що цього просто не може бути.. Також з приводу дисципліни «Професійна етика юриста», та її викладача Левіна Олега Леонідовича, в нас було 5 семінарів, я відвідувала всі семінари та лекції, за ці 5 семінарів, викладач говорив, що ставить 4, індивідуальна та самостійна роботи 30 балів разом, екзамен 33 бали, в відомості стоїть 75 балів, виходить, що моя аудиторна 12 балів, ЯК?!? і не тільки мені поставив такий бал. Запитували особисто в нього, сказав дивитись уважніше і що добавив 12 балів аудиторки, вираховував це по формулі. Яка це формула, якщо за 5 семінарів всі по 4 бали і вийшло 12 аудиторки?

Не зустрічався

Немає обставин

Лукаш

Немає такого

Важко відповісти

Бог простит

не маю

Не порушувались

Не було порушень

Заниження оцінок

.

Не можу відповісти

Не зіштовхнулася

Коли доповідала та доповнювала декілька разів отримала оцінку нижче чім у тих хто відповідав один раз, на зауваження, оновлювали оцінки.

Иж



Немає

Відучтні

немає

Усе добре

Не стикався.

В групі стоять по IP і СР практично у всіх 14,14 14,13 ,а мені поставили 10 по IP 10 СР

,

не зіштовхувався

Не зіштовхувалася

=

Не було такого

Ні стикався із порушенням норм академічної доброчесності

..

Не було в

Ні

-. . -

—

Незіштовхувався

Немає такого

-

Документи

...



Не зтикався

Такого не було

не маю таких обставин

не зіштовхувалась

Ніякими

Є один викладач який занижує оцінки, Олег Леонідович він викладає «професійну етику юриста», я доповідала та відповідала на його питання на кожному занятті, він казав добре в тебе 5 або 4, і вийшло так що в мене вийшла трійка тобто «С», ті студенти які іноді не виконували вимоги викладача так в них 5 тобто «А», я вважаю що мені та іншим деяким студентам занижив оцінки.

Відступні

нет

Не було такого

Нет

ні, не зіштовхувався

Студент отримує заліки будучи відсутнім на екзаменах, парах, перекладаннях



Вкажіть Ваші пропозиції щодо підвищення рівня академічної доброчесності в ДДУВС

444 відповіді

-

.

Відсутні

Відсутні

Немає

Все добре

Все влаштовує

Все добре

Немає пропозицій

Нема

відсутні

Немає

Все добре!

-

.

відсутні

Немає пропозицій

Все влаштовує

Все чудово

немає



—

Не маю

Все на вищому рівні

Не знаю

Оцінювати належним чином 😊

все добре

Відсутнє

Все добре 😊

Більше відкритих джерел з інформацією

немає пропозицій

не знаю

Проведення цікавих заходів на цю тему

немає

Моя пропозиція - це заборона перевірки антиплагіату. Вона зовсім не доцільна, і різні програми дають різний результат. Ідеалу та досконалості не існує, а ці перевірки божевільні. І я пишу як студент, в кого немає з плагіатом проблем, я розумію та дотримуюсь академічної доброчесності, але одного разу надіслали результат перевірки і начебто в когось була взята робота, але я писав сам, і що робити в таких випадках? Пишуть, перефразуйте, а я вже це зробив і писав сам з нуля! Ще і перевірка приходить за день до захисту. Це не навчання, а знущання! Не повага до студентів, які платять за таке відношення. Краще б за все відмінити цю перевірку, де антиплагіат наче був створений в росії, і університет рекомендує російські антиплагіати. Щоб не було з цим проблем, краще відмінити!

І нажаль, антиплагіат ніколи ідеально не перевірить, і чомусь буває вважає за плагіат такі дурниці. І навіть використовувати те, що погано працює та робити життя що керівництву що студентам гірше?

Тези

ДДУВС це місце де рівень академічної доброчесності на вищому рівні

Більше інформувати студентів про їх оцінки та надсилати журнал, а не записувати в себе в блокноті, а потім ці оцінки виходять, що загублені. І також відноситись до всіх студентів доброчесно та справедливо щодо їхніх знань.



10/10

1

Все в порядку

Не має

Виключити самостійні індивідуальні роботи

Все добросовісно проводиться

Важко відповісти

нечого сказати, Бог допоможе

не маю

Відсутні пропозиції, все дуже гарно організовано

Найкращі

+

Щоб студенти мали змогу перевіряти свої роботи самостійно для того, щоб мати змогу переробити роботу до того як відправляти її до юнічеку. Було б чудово надавати звіт з перевірки юнічеку по помилкам, щоб студенти одразу розуміли, що треба переробляти.

Добросовісність на високому рівні

Більш сильно щоб був контроль

Не можу відповісти

Не можу нічим доповнити

Нет

Не маю пропозицій

Д

Не маю пропозицій

?

./



Усе добре

Пропозицій не маю.

Чесність викладачів

Не бачу взагалі сенсу виконувати роботи - тези, курсові та реферати так як вони всі базуються на статтях, нормах, законах тим самим «вигадувати» щось нове вже десятки років.

Опитування

Дуже складний процес, не маю на нього відповіді аба пропозицій

Добра

Перевірка доброчесності у ДДУВС знаходиться на доброму рівні, тому пропозицій щодо покращення немає

все на вищому рівні

Передивитись навчальну програму та як навчальну програму надають викладачі

Збільшення кількості творчих завдань замість стандартних (у вигляді наприклад презентацій)

Простіше відношення до ср та ір викладачами

=

На мою думку, в університеті проблеми щодо академічної доброчесності відсутні

Пропозицій не має

Найкращі

Пропозиції відсутні

..

Все що зараз є достатньо

Відсутні

- . . -

не можу вказати



Більше заходів щодо академічної доброчесності

Нету

--

Все і так добре

-

Рівень відповідальності документів

нема

Зацікавлення учнів до творчих завдань



Перевірки

Все на хорошому рівні

Творчі підходи щодо викладення та донесення інформації до учнів

Все нормально

Відкритий на постійній основі доступ до системи перевірки Антиплагіату

Перевірка на плагіат

Ще 21 відповідь приховано

Компанія Google не створювала цей вміст і не підтримує його. [Повідомити про порушення](#) - [Умови використання](#) - [Політика конфіденційності](#)

Google Форми



