

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
ФАКУЛЬТЕТ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ДЛЯ ПІДРОЗДІЛІВ
КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ
Кафедра психології, соціології та педагогіки

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЛОГІКА

Назва освітньо-професійної програми	Правоохоронна діяльність (поліцейські)
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність
Вид навчальної дисципліни	обов'язкова
Мова викладання	українська
Рік навчання	перший (денна/заочна)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Науково-методичною радою
Дніпровського державного
університету внутрішніх справ
протокол від 19.08.2024 № 15

СХВАЛЕНО

Вченою радою факультету підготовки
фахівців для підрозділів кримінальної
поліції Національної поліції України
протокол від 15.08.2024 № 12

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми «Правоохоронна діяльність (поліцейські)»
Віталій ПОКАЙЧУК

Розглянуто на засіданні кафедри психології, соціології та педагогіки факультету підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Національної поліції України, протокол від 12.08.2024 № 22

Логіка. Робоча програма навчальної дисципліни. Дніпро: Дніпровський державний університет внутрішніх справ, 2024 рік. 15 с.

РОЗРОБНИК:

Професор кафедри психології, соціології та педагогіки факультету підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Національної поліції України Дніпровського державного університету внутрішніх справ, доктор філософських наук, професор Скиба Елеонора Костянтинівна.

РЕЦЕНЗЕНТИ:

1. Професор кафедри філології та перекладу Українського державного університету науки і технологій, доктор філософських наук, професор Власова Тетяна Іванівна.
2. Професор кафедри філософії і педагогіки НТУ «Дніпровська політехніка» доктор філософських наук, професор Палагута Вадим Іванович.

**Лист оновлення та перезатвердження
робочої програми навчальної дисципліни
(додаток 1 до Робочої програми навчальної дисципліни)**

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни	
	денна форма здобуття вищої освіти	заочна форма здобуття вищої освіти
Кількість кредитів ЄКТС	3	3
Загальна кількість годин	90	90
Рік підготовки	1	1
Семестр	1	1
Лекції	6	8
Семінарські заняття	12	4
Практичні заняття	12	-
Самостійна та індивідуальна робота	60	78
Курсова робота	-	-
Підсумковий семестровий контроль	залік	залік

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення навчальної дисципліни «Логіка» є:

навчальна – вивчення логіки як обов'язкової дисципліни має за мету формування навичок правильного мислення та вміння їх застосовувати для подальшого успішного оволодіння суспільними та фаховими дисциплінами, в практичній діяльності взагалі. В процесі вивчення логіки необхідно вирішити певні завдання: знати предмет дисципліни, розуміти її структуру та вміти використовувати понятійний апарат наукової дисципліни; оволодіти методами критичного мислення та використання основних форм та законів правильного мислення; засвоїти логічні операції над поняттями та судженнями; зрозуміти способи використання основних видів умовиводів у практичній діяльності, засвоїти форми та засоби логічної аргументації;

розвиваюча – формування логічної уяви та оволодіння навичками аналітичної роботи, усвідомлення змісту логічного та критичного мислення у професійній поведінці особистості; осмислити логічні аспекти правоохоронної діяльності; опанувати методи критично-логічного вивчення суспільних явищ;

виховна – ознайомлення здобувачів вищої освіти із сучасними проблемами критично-логічними професійними процесами в сучасній Україні, сформувати правову культуру, побудовану на засадах критичного мислення, націлити майбутніх правоохоронців та правознавців на роботу в умовах підвищеного значення людського фактору та важливості критичного мислення.

Для вирішення завдань та досягнення мети дисципліни «Логіка» через засвоєння основи логічної теорії доведення та спростування здобувачі вищої освіти мають демонструвати загальні та спеціальні компетентності, що мають практичний вигляд у знанні правильних визначень понять та термінів; вміють аналізувати та формалізувати вербальні висловлювання та системи

висловлювань; знають як робити безпосередні та опосередковані умовиводи; уміють логічно обґрунтовувати правильні твердження та спростовувати неправильні.

Вивчення дисципліни забезпечує формування компетентностей за освітньою програмою:

Інтегральна компетентність – здатність вирішувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у сфері правоохоронної діяльності.

Загальні компетентності:

ЗК1 - Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК5 - Здатність вчитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК8 - Здатність приймати обґрунтовані рішення.

Спеціальні компетентності:

СК4 - Здатність самостійно збирати та критично опрацьовувати, аналізувати та узагальнювати правову інформацію з різних джерел.

СК5 - Здатність визначати придатні для юридичного аналізу факти, систематизувати одержані результати, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки, формулювати аргументовані висновки та рекомендації.

СК10 - Здатність до аналізу та оцінки причин, умов та факторів, що впливають на вчинення кримінальних та адміністративних правопорушень.

СК11 - Здатність визначати особу правопорушника, аналізувати кількісні та якісні показники злочинності.

Пререквізити: «Соціологія», «Історія держави та права».

Постреквізити: «Конституційне право», «Кримінальне право», «Кримінальний процес».

Програмні результати навчання:

ПРН4 - Формулювати і перевіряти гіпотези, виокремлювати юридично значущі факти, виявляти причинно-наслідкові зв'язки в діях і явищах для прийняття оптимального рішення в конкретних ситуаціях.

ПРН10 - Виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ТЕМА 1. ПРЕДМЕТ ЛОГІКИ ТА ЇЇ ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ

Короткий нарис історії логіки. Специфіка логіки як науки. Мислення як об'єкт логіки. Зміст і форма мислення. Істинність і правильність мислення. Закони мислення. Значення логіки у професійній діяльності. Поняття про закони логіки в традиційній та сучасній логіці. Поняття як форма мислення. Зміст і обсяг поняття Правила визначення понять. Логічний поділ понять. Правила поділу понять. Класифікація понять.

ТЕМА 3. СУДЖЕННЯ

Судження як форма мислення. Судження і пропозиція. Види і склад простих суджень. Класифікація категоричних суджень. Логічний квадрат. Види суджень і табличне визначення їх істинності. Логічні відношення між складними судженнями. Відношення логічної рівнозначності. Відношення логічного слідування. Заперечення складного судження.

ТЕМА 5. УМОВИВОДИ ЯК ФОРМА ЛОГІЧНОГО МИСЛЕННЯ.

Поняття умовиводу як форми мислення. Структура умовиводів. Види знань, що містяться в умовиводі. Види умовиводів. Дедуктивні умовиводи з простих суджень. Безпосередні умовиводи і їх види. Простий категоричний силізм. Загальні правила силізму. Фігури категоричного силізму. Пізнавальна роль дедукції.

4. СТРУКТУРА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ДЕННА ФОРМА НАВЧАННЯ

Теми та план лекційних занять

Назва теми лекційного заняття	План лекційного заняття	Кількість годин
Тема № 1 Предмет логіки та її практичне значення.	1. Логіка як наука про закони та форми побудови міркувань. 2. Логічна формалізація та переваги її застосування. 3. Практичне значення логіки. 4. Нарис історії логіки.	2
Тема № 3 Судження.	1. Судження як форма думки. Прості судження. 2. Складні судження, їх види та семантичні таблиці. 3. Логічні властивості правових норм.	2
Тема № 5 Умовивід як форма логічного мислення.	1. Загальна характеристика умовиводу. 2. Види умовиводів.	2

Теми семінарських та практичних занять

Назва теми семінарського та практичного заняття	Семінарські заняття (години)	Практичні заняття (години)
Тема № 1. Поняття як форма мислення.	2	2
Тема № 2. Судження.	2	2
Тема № 3. Закони логіки висловлювань.	2	2
Тема № 4. Умовивід як форма мислення вказати цифрою.	2	2
Тема № 5. Логічні основи теорії аргументації.	2	2
Тема № 6. Логіка побудови та перевірки версій.	2	2

Теми для самостійної роботи

Теми для самостійної роботи	Кількість годин
Тема № 1. Предмет юридичної логіки та її практичне значення	8
Тема № 2. Поняття як форма мислення	8
Тема № 3. Судження	8
Тема № 4. Закони логіки висловлювань	10
Тема № 5. Умовивід як форма мислення.	8
Тема № 6. Логічні основи теорії аргументації.	8
Тема № 7. Логіка побудови та перевірки версій.	10

ЗАОЧНА ФОРМА НАВЧАННЯ

Теми та план лекційних занять

Назва теми лекційного заняття	План лекційного заняття	Кількість годин
Тема № 1 Предмет логіки та її практичне значення.	1. Логіка як наука про закони та форми побудови міркувань. 2. Логічна формалізація та переваги її застосування. 3. Практичне значення логіки. 4. Нарис історії логіки.	4
Тема № 3 Судження.	1. Судження як форма думки. Прості судження. 2. Складні судження, їх види та семантичні таблиці. 3. Логічні властивості правових норм.	2
Тема № 5 Умовивід як форма логічного мислення.	1. Загальна характеристика умовиводу. 2. Види умовиводів.	2

Теми семінарських занять

Назва теми семінарського	Кількість годин
Тема № 1. Поняття як форма мислення.	-
Тема № 2. Судження.	-
Тема № 3. Закони логіки висловлювань.	2
Тема № 4. Умовивід як форма мислення вказати цифрою.	2
Тема № 5. Логічні основи теорії аргументації.	-
Тема № 6. Логіка побудови та перевірки версій.	-

Теми для самостійної роботи

Теми для самостійної роботи	Кількість годин
Тема № 1. Предмет юридичної логіки та її практичне значення	12
Тема № 2. Поняття як форма мислення	12
Тема № 3. Судження	12
Тема № 4. Закони логіки висловлювань	12
Тема № 5. Умовивід як форма мислення.	10
Тема № 6. Логічні основи теорії аргументації.	10
Тема № 7. Логіка побудови та перевірки версій.	10

5. ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ТА ЗАВДАНЬ, ЩО ВІНОСЯТЬСЯ НА ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

1. Предмет логіки.
2. Логіка як галузь наукового знання.
3. Значення вивчення науки логіки для професійної діяльності правника.
4. Метод формалізації.
5. Можливості застосування формальнологічних методів у слідчій практиці.
6. Поняття як форма мислення.
7. Дефініція (визначення) поняття.
8. Роль визначень у праві.
9. Логічний поділ поняття (класифікація).
10. Роль класифікації в юриспруденції.
11. Зв'язок поняття та уявлення.
12. Зв'язок поняття зі словом.
13. Логічні прийоми утворення поняття.
14. Логічна структура поняття.
15. Логічні види понять.
16. Судження як форма мислення.
17. Роль суджень в юриспруденції.
18. Просте судження і його структура.
19. Складне судження та його види.
20. Єднальні судження.
21. Розподільні судження.
22. Умовні судження.
23. Судження як логічна форма.
24. Судження та речення.
25. Структура судження.
26. Основні види категоричних суджень.
27. Логічний квадрат як модель відносин між категоричними судженнями.
28. Загальна характеристика логічного закону.
29. Співвідношення логічних та юридичних законів.
30. Закон несуперечності та його застосування в юридичній теорії та практиці.
31. Закон виключеного третього, його значення для практичної діяльності
32. правоохоронних органів.
33. Закон достатньої підстави, його роль у практичній діяльності
34. правоохоронних органів.
35. Основні принципи логіки.
36. Умовивід як форма мислення.

37. Роль умовиводів у правотворчій та правозастосовній діяльності.
38. Основні класифікації умовиводів.
39. Демонстративні та недемонстративні умовиводи: відмінність та роль у
40. практичній діяльності правоохоронних органів.
41. Простий категоричний силогізм як вид дедуктивного умовиводу. Його роль у правозастосовчій діяльності.
42. Логічна структура умовиводу.
43. Правила простого категоричного силогізму.
44. Логічні помилки в силогізмах.
45. Фігури простого категоричного силогізму.
46. Ентимема.
47. Полісилогізм, його види.
48. Сорит, його види.
49. Епіхейрема.
50. Індуктивні умовиводи, основні види.

6. КРИТЕРІЇ ТА ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ

ДЛЯ ДЕННОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ		
Поточний контроль (ПК)		Підсумковий контроль
Аудиторна робота	Самостійна робота	Залік (З) / ЕКЗАМЕН (Е)
≤ 40	≤ 10	
≤ 50		≤ 50
Підсумкова оцінка у випадку заліку (П) = ПК + З ≤ 100		
Підсумкова оцінка у випадку складання екзамену (П) = ПК + Е ≤ 100		

ДЛЯ ЗАОЧНОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ		
Поточний контроль (ПК)		Підсумковий контроль
Аудиторна робота	Самостійна робота	Залік (З) / ЕКЗАМЕН (Е)
≤ 20	≤ 30	
≤ 50		≤ 50
Підсумкова оцінка у випадку заліку (П) = ПК + З ≤ 100		
Підсумкова оцінка у випадку складання екзамену (П) = ПК + Е ≤ 100		

Критерії оцінювання аудиторної роботи здобувачів вищої освіти (денна та заочна форми навчання)

БАЛИ	ПОЯСНЕННЯ
5	Високий рівень компетентностей. Високий рівень компетентностей. Питання, винесені на розгляд, засвоєні у повному обсязі; на високому рівні сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі навчальні завдання, передбачені планом заняття, виконані в повному обсязі. Під час заняття продемонстрована стабільна активність та

БАЛИ	ПОЯСНЕННЯ
	ініціативність. Відповіді на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань ґрунтується на глибокому знанні чинного законодавства, теорії та правозастосовної практики. (вказати критерії володіння знаннями та вміннями здобувача)
4	Невисокий рівень компетентностей. Питання, винесені на розгляд, засвоєні у повному обсязі; в основному сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі передбачені планом заняття навчальні завдання виконані в повному обсязі з неістотними неточностями. Під час заняття продемонстрована ініціативність. Відповіді на питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань переважно ґрунтується на знанні чинного законодавства, теорії та правозастосовної практики. (вказати критерії володіння знаннями та вміннями здобувача)
3	Достатній рівень компетентностей. Питання, винесені на розгляд, у цілому засвоєні; практичні навички та вміння мають поверхневий характер, потребують подальшого напрацювання та закріплення; навчальні завдання, передбачені планом заняття, виконані, деякі види завдань виконані з помилками. (вказати критерії володіння знаннями та вміннями здобувача)
2	Недостатній рівень компетентностей. Питання, винесені на розгляд, засвоєні частково, прогалини у знаннях не носять істотного характеру; практичні навички та вміння сформовані недостатньо; більшість навчальних завдань виконано, деякі з виконаних завдань містять істотні помилки, які потребують подальшого усунення. (вказати критерії володіння знаннями та вміннями здобувача)
1	Мінімальний рівень компетентностей. Здобувач не готовий до заняття, не знає більшої частини програмного матеріалу, з труднощами виконує завдання, невпевнено відтворює терміни і поняття, що розглядалися під час заняття, допускає змістовні помилки, не володіє відповідними вміннями і навичками, необхідними для розв'язання професійних завдань (вказати критерії володіння знаннями та вміннями здобувача)
0	Незадовільний рівень компетентностей. Відсутність на занятті.

Для навчальної дисципліни «Логіка» засобами діагностики знань (успішності навчання) можуть бути: залік, стандартизовані тести, наскрізні/командні проєкти, презентації результатів виконаних завдань та досліджень, виступи на науково-практичних заходах.

Критерії оцінювання самостійної роботи (денна форма навчання)

Види робіт самостійної роботи:

- опрацювання лекційного матеріалу і рекомендованої літератури;
- виконання індивідуальних логічних завдань (аналіз понять, суджень, умовиводів, розв'язання логічних задач);
- підготовка тез доповіді, есе або мультимедійної презентації з проблематики дисципліни.

9–10 балів – повне й безпомилкове виконання завдань, охайне ведення конспекту; виконано всі передбачені види робіт (опрацювання теоретичного матеріалу, індивідуальні логічні завдання, підготовка письмової або презентаційної роботи), продемонстровано правильне розуміння основних логічних категорій і закономірностей.

7–8 балів – виконання 80–90% завдань, які містять деякі неточності у викладі й незначну кількість орфографічних і граматичних помилок; виконано більшість передбачених видів робіт (опрацювання матеріалу, виконання логічних вправ, підготовка письмової роботи або презентації).

5–6 балів – виконання 70–80 % завдань, в яких допущено незначну кількість помилок як змістового характеру, так і орфографічні; виконано частину передбачених видів робіт, під час виконання логічних завдань допускаються окремі помилки.

3–4 балів – виконання 50–60 % завдань, у яких зафіксовано значну кількість змістових, лексичних, граматичних, орфографічних помилок; виконано лише окремі види самостійної роботи (часткове опрацювання матеріалу, фрагментарне виконання логічних завдань).

1–2 балів – виконання 10–40 % завдань, неохайне ведення конспекту; виконано незначну частину завдань, відсутнє належне опрацювання теоретичного матеріалу та індивідуальних завдань.

0 балів – роботу не виконано.

Критерії оцінювання самостійної роботи (заочна форма навчання)

Види робіт самостійної роботи:

- опрацювання лекційного матеріалу і рекомендованої літератури;
- виконання індивідуальних логічних завдань (аналіз понять, суджень, умовиводів, розв'язання логічних задач);
- підготовка тез доповіді, есе або мультимедійної презентації з проблематики дисципліни.

28–30 балів – повне й безпомилкове виконання завдань, охайне ведення конспекту; виконано всі передбачені види робіт, продемонстровано ґрунтовне розуміння логічних понять, суджень і умовиводів.

26–27 балів – виконання 80–90% завдань, які містять деякі неточності у викладі й незначну кількість орфографічних і граматичних помилок; виконано більшість передбачених видів робіт.

21–25 балів – виконання 70–80 % завдань, в яких допущено незначну кількість помилок як змістового характеру, так і орфографічні; виконано значну частину завдань і індивідуальних робіт.

15–20 балів – виконання 50–60 % завдань, у яких зафіксовано значну кількість змістових, лексичних, граматичних, орфографічних помилок; виконано лише частину передбачених видів самостійної роботи.

1–14 балів – виконання 10–40 % завдань, неохайне ведення конспекту; виконано незначну частину індивідуальних завдань.

0 балів – роботу не виконано.

Критерії оцінювання підсумкового контролю (залік)

На початку викладання навчальної дисципліни науково-педагогічний працівник доводить до здобувачів вищої освіти форму проведення підсумкового контролю, передбачену розділом 1 «Опис навчальної дисципліни» РПНД, а також відповідні критерії оцінювання.

Здобувач вищої освіти допускається до складання підсумкового контролю за умови виконання всіх передбачених РПНД поточних завдань та за наявності суми балів поточного контролю не менше ніж 34.

У разі, якщо сума балів поточного контролю становить менше ніж 34, здобувач вищої освіти не допускається до підсумкового контролю і зобов'язаний доопрацювати завдання з метою набрання необхідної кількості балів.

Під час складання підсумкового контролю здобувачам пропонуються білети, що містять питання, передбачені РПНД. Єдина максимальна сума балів за всі види робіт з навчальної дисципліни – 100 балів. Максимальні суми балів за виконання завдань у рамках аудиторної, самостійної – 50 балів; 50 балів – за виконання завдань, винесених на підсумковий контроль.

У разі переведення здобувачів на дистанційну форму навчання підсумковий контроль проводиться з використанням платформ «МІА: Освіта» та СУДН Moodle.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Оцінка в балах	Оцінка за національною шкалою		Оцінка за шкалою ECTS	
	Залік	Екзамен/ диференційований залік	Оцінка	Пояснення
90-100	зараховано	Відмінно	A	« Відмінно » - теоретичний зміст курсу засвоєний у повному обсязі; сформовані необхідні практичні навички роботи із засвоєним матеріалом; всі навчальні завдання, передбачені РПНД, виконані в повному обсязі.
83-89		Добре	B	« Дуже добре » - теоретичний зміст курсу засвоєний в повному обсязі; в основному сформовані необхідні практичні навички роботи із засвоєним матеріалом; всі навчальні завдання, передбачені РПНД, виконані, якість виконання більшості з них оцінена кількістю балів, близько до максимальної.
75-82			C	« Добре » - теоретичний зміст курсу засвоєний цілком; в основному сформовані практичні навички роботи із засвоєним матеріалом; всі навчальні завдання, передбачені РПНД, виконані, якість виконання жодного з них не оцінена мінімальною кількістю балів, деякі види завдань виконані з помилками.
68-74		Задовільно	D	« Задовільно » - теоретичний зміст курсу засвоєний не повністю; але прогалини не носять істотного характеру; в основному сформовані необхідні практичні навички роботи із засвоєним матеріалом; більшість передбачених РПНД навчальних завдань виконано, деякі з виконаних завдань містять помилки.
60-67			E	« Достатньо » - теоретичний зміст курсу засвоєний частково; не сформовано деякі практичні навички роботи; частина передбачених РПНД навчальних завдань не виконані або якість виконання деяких з них оцінено числом балів, близьким до мінімального.
35-59	не зараховано	Не задовільно	FX	« Умовно незадовільно » - теоретичний зміст курсу засвоєний частково; не сформовані необхідні практичні навички роботи; більшість навчальних завдань не виконано або якість їх виконання оцінено кількістю балів, близько до мінімальної; при додатковій самостійній роботі над матеріалом курсу можливе підвищення якості виконання навчальних завдань (з можливістю повторного складання).

1-34			F	« Безумовно незадовільно » - теоретичний зміст курсу не засвоєний; не сформовані необхідні практичні навички роботи; всі виконані навчальні завдання містять грубі помилки або не виконані взагалі; додаткова самостійна робота над матеріалом курсу не призведе до значного підвищення якості виконання навчальних завдань.
------	--	--	---	---

**7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ
ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ
ПЕРЕДБАЧЕНО НАВЧАЛЬНОЮ ДИСЦИПЛІНОЮ
(за потребою)**

**8. ІНФОРМАЦІЙНЕ ТА МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ
ДИСЦИПЛІНИ
(рекомендовані джерела інформації)**

Нормативно-правові акти:

1. Конституція України : Закон України від 28 червня 1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 11.07.2024).
2. Загальна декларація прав людини // Міжнародні договори України. Київ, 1992. URL: <https://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 11.07.2024).
3. Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права // Міжнародні договори України. Київ, 1992. URL: <https://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 11.07.2024).
4. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права // Міжнародні договори України. Київ, 1992. URL: <https://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 11.07.2024).
5. Конвенція про права дитини. Київ : УПФ, 1995. URL: <https://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 11.07.2024).

Закони України:

1. Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 11.07.2024).
2. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 11.07.2024).
3. Закон України «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 26.11.2015 № 848-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 11.07.2024).
4. Закон України «Про Національну поліцію» від 02.07.2015 № 580-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 11.07.2024).

Кодекси України:

1. Кримінальний кодекс України : Закон України від 05.04.2001 № 2341-III. URL: <https://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 11.07.2024).
2. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 № 8073-X. URL: <https://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 11.07.2024).

3. Цивільний кодекс України : Закон України від 16.01.2003 № 435-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua> (дата звернення: 11.07.2024).

Підручники:

1. Жижченко В.П. Логіка [Текст] : підручник.; Нац. техн. ун-т "Дніпров. політехніка". Дніпро : НТУ "ДП", 2019. 347 с.
2. Конверський А.Є. Логіка. Підручник для студентів юридичних факультетів. Видавництво ЦУЛ. 2022. 352 с.
3. Конверський А.Є. Традиційна логіка. Видавництво : Центр учбової літератури . 2023. 408 с.
4. Тофтул М.Г. Логіка. Підручник. К. : Академія 2019. 396 с.
5. Хоменко І. В. Логіка : підруч. для студ. ВНЗ. Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. К. : Центр учбової літератури, 2018. 335 с.
6. Шепетяк О. М. Логіка : підруч. для студентів ВНЗ . Київ : Фенікс, 2018. 254 с.
7. Юридична логіка : підручник / [В. С. Бліхар та ін. ; за наук. ред. проф. В. С. Бліхара] ; Львів. держ. ун-т внутр. справ. Львів : ЛьвДУВС, 2018. 247 с.
8. Юркевич О.М. , Качурова С.В. , Невельська-Гордєєва О.П. , Павленко Ж.О., Войтенко Д.О. , Коваленко Г.О. , Данильян О.Г. Логіка. Підручник. Видавництво Право. 2023. 220 с.

Навчальні посібники, інші дидактичні та методичні матеріали:

1. Данильян О.Г., Юркевич О.М., Кальницький Е.А. Логіка. Навчально-методичний посібник: Видавництво: Право. 2021. 114 с.
2. Демірська І.О. Логіка [Текст] : навч.-метод. посіб. / І. О. Демірська ; Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Київський університет, 2018. 131 с.
3. Кулик О. В. Посібник до вивчення курсу «Логіка» [Текст] / О. В. Кулик. Д. : РВВ ДНУ, 2019. 24 с.
4. Куліченко В. В. Логіка (юридична логіка) : навч. посіб. / В. В. Куліченко. Херсон : Олді-плюс, 2018. 143 с.
5. Логіка : посіб. для підгот. до іспиту / [О. М. Юркевич та ін.]. Харків : Право, 2019. 130, [1] с.
6. Логіка [Текст] : посіб. для підгот. до іспиту / [О. М. Юркевич та ін.]. 2-ге вид., випр. Харків : Право, 2018. 130, [1] с.
7. Логіка [Текст] : навч. посіб. для студентів усіх напрямів підгот. / Тімченко О. П. [та ін.] ; Укоопспілка, Львів. торг.-екон. ун-т. Львів : Вид-во Львів. торг.-екон. ун-ту, 2019. 243 с.
8. Поляков В. Г. Логіка : задачник : [навч. посіб. для викладачів і студентів ВНЗ] / Поляков В. Г. Луцьк : Твердиня, 2019. 258 с.
9. Ряшко В. Логіка. Навчальний посібник. Видавництво : Центр учбової літератури. 2021. 328 с

10. Тетарчук І.В. Логіка для юристів Навчальний посібник. .ВидавництвоЦУЛ. 2020. 150с.
11. Юркевич О.М., Павленко Ж.О., Невельська-Гордєєва О.П. Логіка. Посібник для підготовки до іспитів. Видавництво: Право. 2018. 132с.

Монографії та інші наукові видання:

1. Юридична аргументація. Логічні дослідження [Текст] : монографія / [Юркевич О. М. та ін.] ; за заг. ред. О. М. Юркевич. 2-ге вид., перероб. та допов. Харків : Право, 2018. 331, [1] с.
2. Юркевич О. М. Деонтична логіка / О. М. Юркевич // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. Харків, 2018. Т. 2: Філософія права. С. 198–202.
3. Войтенко Д.О. Логіка в запитаннях та відповідях за списком екзаменаційних питань 2018/2019 навчального року з вирішенням практичних завдань до іспиту [Текст] : навч. посіб. для студентів, що готуються до іспиту з логіки / Д. О.
4. DeLancey C.A Concise Introduction to Logic. New York, USA: Open SUNY Textbooks, 2019. 223 p.
5. Gensler H.J. Introduction to Logic. 3rd ed. Routledge, 2019. 527 p.
6. Glenn H., Smith L. Law and the New Logics. Cambridge University Press, 2019. 300 p.
7. Hitchcock D. On Reasoning and Argument: Essays in Informal Logic and on Critical Thinking. New York: Springer, 2019. 555 p.
8. Hitchcock D. On Reasoning and Argument: Essays in Informal Logic and on Critical Thinking. New York: Springer, 2019. 555 p.
9. Huemer M. Paradox Lost: Logical Solutions to Ten Puzzles of Philosophy. London: Palgrave Macmillan, 2018. 278 p.
10. Hurley P.J. A Concise Introduction to Logic. 13th ed. Cengage Learning, 2019. 728 p.
11. Parsons Keith M. Rational Episodes: Logic for the Intermittently Reasonable. Prometheus Books, 2018. 229 p.
12. Priest Graham. Logic: A Very Short Introduction. 2nd Edition. Oxford University Press, UK, 2019. 185 p.
13. Trafford James. Meaning in Dialogue: An Interactive Approach to Logic and Reasoning. Springer, 2019. 230 p.

Інтернет ресурси:

1. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського : офіційний вебсайт. URL: <http://www.nbuv.gov.ua/> (дата звернення: 15.07.2024).
2. Наукова бібліотека ім. М. Максимовича Київського національного університету імені Тараса Шевченка: офіційний вебсайт. URL: <http://www.library.univ.kiev.ua> (дата звернення: 15.07.2024).

3. Наукова бібліотека Національного університету «Києво-Могилянська академія»: офіційний вебсайт. URL: <http://www.ukma.kiev.ua/ukmalib> (дата звернення: 15.07.2024).

4. Національна парламентська бібліотека України : офіційний вебсайт. URL: <http://www.nplu.kiev.ua/> (дата звернення: 15.07.2024).

**Завідувач кафедри психології,
соціології та педагогіки, доцент
кандидат історичних наук**

Кирило НЕДРЯ

