

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

**ФАКУЛЬТЕТ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ ДЛЯ ПІДРОЗДІЛІВ
КРИМІНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ**

Кафедра психології, соціології та педагогіки

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЛОГІКА

| | |
|--|---|
| Назва освітньо-професійної програми | Правоохоронна діяльність (поліцейські) |
| Рівень вищої освіти | перший (бакалаврський) |
| Галузь знань | 26 Цивільна безпека |
| Спеціальність | 262 Правоохоронна діяльність |
| Вид навчальної дисципліни | обов'язкова |
| Мова викладання | українська |
| Рік навчання | перший (денна) |

ЗАТВЕРДЖЕНО

Науково-методичною радою
Дніпровського державного
університету внутрішніх справ
протокол від 19.08.2024 № 15

СХВАЛЕНО

Вченою радою факультету підготовки
фахівців для підрозділів кримінальної
поліції Національної поліції України
протокол від 14.08.2024 № 11

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми «Право (поліцейські)»

Василь БЕРЕЗНЯК

Розглянуто на засіданні кафедри психології, соціології та педагогіки факультету підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Національної поліції України, протокол від 12.08.2024 № 22

Логіка. Робоча програма навчальної дисципліни. Дніпро: Дніпровський державний університет внутрішніх справ, 2024 рік. 16 с.

РОЗРОБНИК:

Професор кафедри психології, соціології та педагогіки факультету підготовки фахівців для підрозділів кримінальної поліції Національної поліції України Дніпровського державного університету внутрішніх справ, доктор філософських наук, професор Елеонора Костянтинівна Скиба.

РЕЦЕНЗЕНТИ:

1. Професор кафедри філології та перекладу Українського державного університету науки і технологій, доктор філософських наук, професор Власова Тетяна Іванівна.
2. Професор кафедри філософії і педагогіки НТУ «Дніпровська політехніка» доктор філософських наук, професор Палагута Вадим Іванович.

**Лист оновлення та перезатвердження
робочої програми навчальної дисципліни
(додаток 1 до Робочої програми навчальної дисципліни)**

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

| Найменування показників | Характеристика навчальної дисципліни | |
|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|
| | денна форма здобуття вищої освіти | заочна форма здобуття вищої освіти |
| Кількість кредитів ЄКТС | 3 | |
| Загальна кількість годин | 90 | |
| Рік підготовки | 1 | |
| Семестр | 1 | |
| Лекції | 6 | |
| Семінарські заняття | 12 | |
| Практичні заняття | 12 | |
| Самостійна та індивідуальна робота | 60 | |
| Курсова робота | | |
| Підсумковий семестровий контроль | залік | |

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою вивчення навчальної дисципліни «Логіка» є розвиток логічного, критично орієнтованого мислення як елементу професійної культури фахівця.

Очікувані результати навчання: у результаті вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти повинні:

- оволодіти категоріально-понятійним апаратом науки логіки;
- засвоїти значення та межі застосування формально-логічного методу як основи юридико-догматичного;
- розвинути здатність аналізувати юридичну термінологію, коректно встановлювати зміст правових визначень, логічні підстави правової кваліфікації;
- логічно грамотно складати офіційні документи, будувати свої міркування і знаходити помилки в міркуваннях опонентів;
- конструювати коректну аргументацію взагалі та в правовій суперечці чи при прийнятті правового рішення;
- розпізнавати прийоми маніпулювання з боку співрозмовника і протистояти їм;
- оволодіти культурою дискусії, розрізненням коректних та некоректних її прийомів;
- застосовувати логічні методи у процесі розслідування кримінальних правопорушень;
- будувати слідчі версії з використанням методів логіки;
- визначати логічні наслідки в разі зміни чинності нормативних приписів, правил, умов контракту або фактів справи тощо.

Вивчення дисципліни забезпечує формування компетентностей за освітньою програмою:

Інтегральна компетентність – здатність вирішувати типові спеціалізовані задачі у галузі правоохоронної діяльності або у процесі навчання, що вимагає застосування положень і методів права та цивільної безпеки та може характеризуватися певною невизначеністю умов; відповідальність за результати своєї діяльності; контроль інших осіб у визначених ситуаціях.

Загальні компетентності:

ЗК1 - Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК5 - Здатність вчитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК8 - Здатність приймати обґрунтовані рішення.

Спеціальні компетентності:

СК4 - Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ і застосування набутих знань та навичок у професійній діяльності.

СК5 - Здатність самостійно збирати та критично опрацьовувати, аналізувати та узагальнювати правову інформацію з різних джерел.

СК6 - Здатність аналізувати та систематизувати одержані результати, формулювати аргументовані висновки та рекомендації.

Пререквізити: «Теорія держави та права», «Українська мова професійного спрямування»

Постреквізити: «Інформаційні та комунікаційні технології», «Кримінальне право», «Кримінальний процес».

Здобувачі вищої освіти повинні продемонструвати такі **результати навчання:**

ПРН4 - Формулювати і перевіряти гіпотези, аргументувати висновки.

ПРН6 - Розуміти принципи і мати навички етичної поведінки, соціально відповідальної та свідомої діяльності у сфері правоохоронної діяльності.

ПРН10 - Виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема № 1. Предмет логіки та її практичне значення.

Короткий нарис історії логіки. Специфіка логіки як науки. Мислення як об'єкт логіки. Зміст і форма мислення. Істинність і правильність мислення. Закони мислення. Значення логіки у професійній діяльності. Поняття про закони логіки в традиційній та сучасній логіці. Поняття як форма мислення. Зміст і обсяг поняття Правила визначення понять. Логічний поділ понять. Правила поділу понять. Класифікація понять.

Тема № 3. Судження.

Судження як форма мислення. Судження і пропозиція. Види і склад простих суджень. Класифікація категоричних суджень. Логічний квадрат. Види суджень

і табличне визначення їх істинності. Логічні відношення між складними судженнями. Відношення логічної рівнозначності. Відношення логічного слідування. Заперечення складного судження.

Тема № 5. Умовивід як форма мислення.

Поняття умовиводу як форми мислення. Структура умовиводів. Види знань, що містяться в умовиводі. Види умовиводів. Дедуктивні умовиводи з простих суджень. Безпосередні умовиводи і їх види. Простий категоричний силізізм. Загальні правила силізізму. Фігури категоричного силізізму. Пізнавальна роль дедукції. Поняття недедуктивних умовиводів. Індуктивні умовиводи та їх види. Повна і неповна індукція. Наукова індукція та її види. Індукція на основі встановлення причинно-наслідкових зв'язків. Методи встановлення причинних зв'язків. Умовиводи за аналогією. Аналогія властивостей. Аналогія відносин. Аналогія несувора (неточна). Аналогія сувора(точна). Аналогія закону. Аналогія права.

4. СТРУКТУРА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Теми та план лекційних занять

| Назва теми лекційного заняття | План лекційного заняття | Кількість годин |
|---|--|------------------------|
| Тема № 1 Предмет логіки та її практичне значення. | 1. Логіка як наука про закони та форми побудови міркувань. 2. Логічна формалізація та переваги її застосування. 3. Практичне значення логіки. 4. Нарис історії логіки. | 2 |
| Тема № 3 Судження. | 1. Судження як форма думки. Прості судження. 2. Складні судження, їх види та семантичні таблиці. 3. Логічні властивості правових норм. | 2 |
| Тема № 5 Умовивід як форма мислення. | 1. Загальна характеристика умовиводу. 2. Види умовиводів. | 2 |

Теми семінарських занять

| Назва теми семінарського заняття | Кількість годин |
|--|------------------------|
| Тема № 1. Поняття як форма мислення. | 2 |
| Тема № 2. Судження. | 2 |
| Тема № 3. Закони логіки висловлювань. | 2 |
| Тема № 4. Умовивід як форма мислення вказати цифрою. | 2 |
| Тема № 5. Логічні основи теорії аргументації. | 2 |
| Тема № 6. Логіка побудови та перевірки версій. | 2 |
| Назва теми практичного заняття | Кількість годин |
| Тема № 1. Поняття як форма мислення. | 2 |
| Тема № 2. Судження. | 2 |
| Тема № 3. Закони логіки висловлювань. | 2 |
| Тема № 4. Умовивід як форма мислення вказати цифрою. | 2 |

| | |
|---|---|
| Тема № 5. Логічні основи теорії аргументації. | 2 |
| Тема № 6. Логіка побудови та перевірки версій. | 2 |

Теми для самостійної роботи

| Назва теми самостійної роботи | Кількість годин |
|--|------------------------|
| Тема № 1. Предмет юридичної логіки та її практичне значення | 8 |
| Тема № 2. Поняття як форма мислення | 8 |
| Тема № 3. Судження | 8 |
| Тема № 4. Закони логіки висловлювань | 10 |
| Тема № 5. Умовивід як форма мислення. | 8 |
| Тема № 6. Логічні основи теорії аргументації. | 8 |
| Тема № 7. Логіка побудови та перевірки версій. | 10 |

5. ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ТА ЗАВДАНЬ, ЩО ВІНОСЯТЬСЯ НА ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

1. Предмет логіки.
2. Логіка як галузь наукового знання.
3. Значення вивчення науки логіки для професійної діяльності правника.
4. Метод формалізації.
5. Можливості застосування формальнологічних методів у слідчій практиці.
6. Поняття як форма мислення.
7. Дефініція (визначення) поняття.
8. Роль визначень у праві.
9. Логічний поділ поняття (класифікація).
10. Роль класифікації в юриспруденції.
11. Зв'язок поняття та уявлення.
12. Зв'язок поняття зі словом.
13. Логічні прийоми утворення поняття.
14. Логічна структура поняття.
15. Логічні види понять.
16. Судження як форма мислення.
17. Роль суджень в юриспруденції.
18. Просте судження і його структура.
19. Складне судження та його види.
20. Єднальні судження.
21. Розподільні судження.
22. Умовні судження.
23. Судження як логічна форма.
24. Судження та речення.
25. Структура судження.
26. Основні види категоричних суджень.
27. Логічний квадрат як модель відносин між категоричними судженнями.
28. Загальна характеристика логічного закону.
29. Співвідношення логічних та юридичних законів.
30. Закон несуперечності та його застосування в юридичній теорії та практиці.

31. Закон виключеного третього, його значення для практичної діяльності
32. правоохоронних органів.
33. Закон достатньої підстави, його роль у практичній діяльності
34. правоохоронних органів.
35. Основні принципи логіки.
36. Умовивід як форма мислення.
37. Роль умовиводів у правотворчій та провозастосовчій діяльності.
38. Основні класифікації умовиводів.
39. Демонстративні та недемонстративні умовиводи: відмінність та роль у
40. практичній діяльності правоохоронних органів.
41. Простий категоричний силогізм як вид дедуктивного умовиводу. Його роль
42. у правозастосовчій діяльності.
43. Логічна структура умовиводу.
44. Правила простого категоричного силогізму.
45. Логічні помилки в силогізмах.
46. Фігури простого категоричного силогізму.
47. Ентимема.
48. Полісилогізм, його види.
49. Сорит, його види.
50. Епіхейрема.
51. Індуктивні умовиводи, основні види.
52. Наукова індукція.
53. Індуктивні умовиводи, їх використання у слідчій практиці.
54. Умовивід за аналогією. Його роль у розслідуванні кримінальних
55. правопорушень.
56. Чисто умовні умовиводи. Їх використання у слідчій практиці.
57. Умовно-категоричні умовиводи. Їх роль в аналізі та оцінці судових доказів.
58. Розділово-категоричні умовиводи. Їх використання у судовій практиці.
59. Основні характеристики і правила виводу натурального числення
60. висловлювань.
60. Доведення як логічна операція, його структура. Співвідношення логічного
61. доведення та юридичного доказування.
61. Види доведення.
62. Спростування як окремий вид критики, його способи. Співвідношення
63. спростування в логіці та в юридичній практиці.
63. Правила доведення та спростування щодо тези та демонстрації, їх
64. практичне значення для правоохоронної діяльності.
64. Правила доведення та спростування щодо аргументів та їх застосування у
65. практичній діяльності правоохоронних органів.
65. Версія як різновид гіпотези. Етапи побудови та перевірки версій у судовому
66. дослідженні.

6. КРИТЕРІЇ ТА ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ УСПІШНОСТІ НАВЧАННЯ

| ДЛЯ ДЕННОЇ ФОРМИ НАВЧАННЯ | | |
|---|--|-------------------------|
| Поточний контроль (ПК) | | Підсумковий контроль |
| Аудиторна робота | Самостійна робота/ Індивідуальна робота | Залік (З) / ЕКЗАМЕН (Е) |
| ≤ 40 | ≤ 10 | |
| ≤ 50 | | ≤ 50 |
| Підсумкова оцінка у випадку заліку (П) = ПК + З ≤ 100 | | |
| Підсумкова оцінка у випадку складання екзамену (П) = ПК + Е ≤ 100 | | |

Критерії оцінювання аудиторної роботи здобувачів вищої освіти (денна та заочна форми навчання)

| БАЛИ | ПОЯСНЕННЯ |
|------|--|
| 5 | Високий рівень компетентностей. Питання, винесені на розгляд, засвоєні у повному обсязі; на високому рівні сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі навчальні завдання, передбачені планом заняття, виконані в повному обсязі. Під час заняття продемонстрована стабільна активність та ініціативність. Відповіді на теоретичні питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань ґрунтується на глибокому знанні чинного законодавства, теорії та правозастосовної практики. (вказати критерії володіння знаннями та вміннями здобувача) |
| 4 | Невисокий рівень компетентностей. Питання, винесені на розгляд, засвоєні у повному обсязі; в основному сформовані необхідні практичні навички та вміння; всі передбачені планом заняття навчальні завдання виконані в повному обсязі з неістотними неточностями. Під час заняття продемонстрована ініціативність. Відповіді на питання, розв'язання практичних завдань, висловлення власної думки стосовно дискусійних питань переважно ґрунтується на знанні чинного законодавства, теорії та правозастосовної практики. (вказати критерії володіння знаннями та вміннями здобувача) |
| 3 | Достатній рівень компетентностей. Питання, винесені на розгляд, у цілому засвоєні; практичні навички та вміння мають поверхневий характер, потребують подальшого напрацювання та закріплення; навчальні завдання, передбачені планом заняття, виконані, деякі види завдань виконані з помилками. (вказати критерії володіння знаннями та вміннями здобувача) |
| 2 | Недостатній рівень компетентностей. Питання, винесені на розгляд, засвоєні частково, прогалини у знаннях не носять істотного характеру; практичні навички та вміння сформовані недостатньо; більшість навчальних завдань виконано, деякі з виконаних завдань містять істотні помилки, які потребують подальшого усунення. (вказати критерії володіння знаннями та вміннями здобувача) |
| 1 | Мінімальний рівень компетентностей. Здобувач не готовий до заняття, не знає більшої частини програмного матеріалу, з труднощами виконує завдання, невпевнено відтворює терміни і поняття, що розглядалися під час заняття, допускає змістовні помилки, не володіє відповідними вміннями і навичками, необхідними для розв'язання професійних завдань (вказати критерії володіння знаннями та вміннями здобувача) |
| 0 | Незадовільний рівень компетентностей. Відсутність на занятті. |

Для навчальної дисципліни «Логіка» засобами діагностики знань (успішності навчання) можуть бути: заліки, стандартизовані тести,

наскрізні/командні проекти, аналітичні звіти, есе, презентації результатів виконаних завдань та досліджень, презентації та виступи на наукових заходах.

Критерії оцінювання самостійної та індивідуальної роботи

9-10 балів – повне й безпомилкове виконання завдання;

7-8 балів – виконання 80-90% завдань, які містять деякі неточності у викладі й незначну кількість орфографічних і граматичних помилок;

5-6 балів – виконання 70-80 % завдань, в яких допущено незначну кількість помилок як змістового характеру, так і орфографічні;

3-4 балів – виконання 50-60 % завдань, у яких зафіксовано значну кількість змістових, лексичних, граматичних, орфографічних помилок;

1-2 балів – виконання 10-40 % завдань;

0 балів – роботу не виконано.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

| Оцінка в балах | Оцінка за національного шкалою | | Оцінка за шкалою ECTS | |
|----------------|--------------------------------|------------------------------------|-----------------------|--|
| | Залік | Екзамен/ диференційований залік | Оцінка | Пояснення |
| 90-100 | зараховано | Відмінно | A | «Відмінно» - теоретичний зміст курсу засвоєний у повному обсязі; сформовані необхідні практичні навички роботи із засвоєним матеріалом; всі навчальні завдання, передбачені РПНД, виконані в повному обсязі. |
| 83-89 | | Добре | B | «Дуже добре» - теоретичний зміст курсу засвоєний в повному обсязі; в основному сформовані необхідні практичні навички роботи із засвоєним матеріалом; всі навчальні завдання, передбачені РПНД, виконані, якість виконання більшості з них оцінена кількістю балів, близько до максимальної. |
| 75-82 | | | C | «Добре» - теоретичний зміст курсу засвоєний цілком; в основному сформовані практичні навички роботи із засвоєним матеріалом; всі навчальні завдання, передбачені РПНД, виконані, якість виконання жодного з них не оцінена мінімальною кількістю балів, деякі види завдань виконані з помилками. |
| 68-74 | | Задовільно | D | «Задовільно» - теоретичний зміст курсу засвоєний не повністю; але прогалини не носять істотного характеру; в основному сформовані необхідні практичні навички роботи із засвоєним матеріалом; більшість передбачених РПНД навчальних завдань виконано, деякі з виконаних завдань містять помилки. |
| 60-67 | | | E | «Достатньо» - теоретичний зміст курсу засвоєний частково; не сформовано деякі практичні навички роботи; частина передбачених РПНД навчальних завдань не виконані або якість виконання деяких з них оцінено числом балів, близьким до мінімального. |
| 35-59 | не зараховано | Не задовільно | FX | «Умовно незадовільно» - теоретичний зміст курсу засвоєний частково; не сформовані необхідні практичні навички роботи; більшість навчальних завдань не виконано або якість їх виконання оцінено кількістю балів, близько до мінімальної; при додатковій самостійній роботі над матеріалом курсу можливе підвищення якості виконання навчальних завдань (з можливістю повторного складання). |

| | | | | |
|------|--|--|---|---|
| 1-34 | | | F | « Безумовно незадовільно » - теоретичний зміст курсу не засвоєний; не сформовані необхідні практичні навички роботи; всі виконані навчальні завдання містять грубі помилки або не виконані взагалі; додаткова самостійна робота над матеріалом курсу не призведе до значного підвищення якості виконання навчальних завдань. |
|------|--|--|---|---|

**7. ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ
ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ
ПЕРЕДБАЧЕНО НАВЧАЛЬНОЮ ДИСЦИПЛІНОЮ
(за потребою)**

**8. ІНФОРМАЦІЙНЕ ТА МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ
ДИСЦИПЛІНИ
(рекомендовані джерела інформації)**

- акти:

1. Конституція України. К., 1996
2. Загальна декларація прав людини // Міжнародні договори України. К., 1992.
3. Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права // Міжнародні договори України. К., 1992.
4. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права // Міжнародні договори України. К., 1992.
5. Конвенція про права дитини. УПФ. К., 1995.

- закони:

1. Закон України «Про вищу освіту». К., 2014.
2. Закон України «Про освіту». К., 2017.
3. Закон України «Про наукову та науково-технічну діяльність». К., 2017.
4. Закон України «Про Національну поліцію». К., 2015.

- кодекси:

1. Кримінальний кодекс України. К., 2001.
2. Кодекс України про адміністративні правопорушення. К., 1984.
3. Цивільний кодекс України. К., 2003.

Підручники:

1. Жижченко В.П. Логіка [Текст] : підручник.; Нац. техн. ун-т "Дніпров. політехніка". Дніпро : НТУ "ДП", 2019. 347 с.
2. Конверський А.Є. Логіка. Підручник для студентів юридичних факультетів. Видавництво ЦУЛ. 2022. 352 с.
3. Конверський А.Є. Традиційна логіка. Видавництво : Центр учбової літератури . 2023. 408 с.
4. Конверський. Ф.Є. Класична логіка. Ч. 1. Київ : Київський університет 2018. 91 с.

5. Конверський А. Є. Логіка : підручник.; Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. 2-ге вид., випр. Київ : Київський університет, 2018. 390 с.
6. Партико З.В. Логіка (теоретичні основи та прикладне застосування в мас-медіа) [Текст] : підручник .Київ : Ліра-К, 2018. 331 с.
7. Сучасна логіка [Текст] : підручник : [у 2 ч.] / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Київський університет, 2018. 2018.
8. Тофтул М. Г. Логіка : підручник. К. : Академія, 2018. 400 с.
9. Тофтул М.Г. Логіка. Підручник. К. : Академія 2019. 396 с.
10. Хоменко І. В. Логіка : підруч. для студ. ВНЗ. Київський національний ун-т ім. Тараса Шевченка. К. : Центр учбової літератури, 2018. 335 с.
11. Хоменко І.В. Некласична логіка. Ч. 2 : Київ : Київський університет 2018. 159 с.
12. Шепетяк О. М. Логіка : підруч. для студентів ВНЗ . Київ : Фенікс, 2018. 254 с.
13. Юридична логіка : підручник / [В. С. Бліхар та ін. ; за наук. ред. проф. В. С. Бліхара] ; Львів. держ. ун-т внутр. справ. Львів : ЛьВДУВС, 2018. 247 с.
14. Юркевич О.М. , Качурова С.В. , Невельська-Гордєєва О.П. , Павленко Ж.О., Войтенко Д.О. , Коваленко Г.О. , Данильян О.Г. Логіка. Підручник. Видавництво Право. 2023. 220 с.

Навчальні посібники, інші дидактичні та методичні матеріали:

1. Алексюк І.А. Логіка. Вступний курс [Текст] : навч. посіб. Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Київський університет, 2018. 366 с.
2. Архипова Є. О. Логіка : навч. посіб. для студентів ВНЗ .Піхорович В. Д., Потіщук О. О. ; Нац. техн. ун-т України «Київ. політехн. ін-т». Дніпропетровськ : Середняк Т. К., 2018. 182 с.
3. Гасяк О. С. Формальна логіка. Розв'язкові процедури, алгоритми, словник базових термінів і понять : навч. посіб. Чернів. нац. ун-т ім. Юрія Федьковича. Вид. 2-ге, перероб. і допов. Чернівці : Рута, 2018. 543 с.
4. Гвоздік О. І. Логіка доказування в юрисдикційному процесі [Текст] : навч. посіб. Нац. акад. прокуратури України. Київ : Нац. акад. прокуратури України, 2018. 129 с.
5. Данильян О.Г., Юркевич О.М., Кальницький Е.А. Логіка. Навчально-методичний посібник: Видавництво: Право. 2021. 114 с.
6. Демірська І.О. Логіка [Текст] : навч.-метод. посіб. / І. О. Демірська ; Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Київський університет, 2018. 131 с.
7. Кулик О. В. Посібник до вивчення курсу «Логіка» [Текст] / О. В. Кулик. Д. : РВВ ДНУ, 2019. 24 с.
8. Куліченко В. В. Логіка (юридична логіка) : навч. посіб. / В. В. Куліченко. Херсон : Олді-плюс, 2018. 143 с.
9. Логіка : посіб. для підгот. до іспиту / [О. М. Юркевич та ін.]. Харків : Право, 2019. 130, [1] с.
10. Логіка [Текст] : посіб. для підгот. до іспиту / [О. М. Юркевич та ін.]. 2-ге вид., випр. Харків : Право, 2018. 130, [1] с.

11. Логіка [Текст] : навч. посіб. для студентів усіх напрямів підгот. / Тімченко О. П. [та ін.] ; Укоопспілка, Львів. торг.-екон. ун-т. Львів : Вид-во Львів. торг.-екон. ун-ту, 2019. 243 с.
12. Поляков В. Г. Логіка : задачник : [навч. посіб. для викладачів і студентів ВНЗ] / Поляков В. Г. Луцьк : Твердиня, 2019. 258 с.
13. Ряшко В. Логіка. Навчальний посібник. Видавництво : Центр учбової літератури. 2021. 328 с
14. Тетарчук І.В. Логіка для юристів Навчальний посібник. .ВидавництвоЦУЛ. 2020. 150с.
15. Юркевич О.М., Павленко Ж.О., Невельська-Гордєєва О.П. Логіка. Посібник для підготовки до іспитів. Видавництво: Право. 2018. 132с.
16. Юрченко Л. І. Логіка : навч.-метод. посіб. / Л. І. Юрченко, О. М. Варипаєв ; Харків. держ. ун-т харчування та торгівлі. Харків : ХДУХТ, 2018. 177 с.

Монографії та інші наукові видання:

1. Юридична аргументація. Логічні дослідження [Текст] : монографія / [Юркевич О. М. та ін.] ; за заг. ред. О. М. Юркевич. 2-ге вид., перероб. та допов. Харків : Право, 2018. 331, [1] с.
2. Юркевич О. М. Деонтична логіка / О. М. Юркевич // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. Харків, 2018. Т. 2: Філософія права. С. 198–202.
3. Войтенко Д.О. Логіка в запитаннях та відповідях за списком екзаменаційних питань 2018/2019 навчального року з вирішенням практичних завдань до іспиту [Текст] : навч. посіб. для студентів, що готуються до іспиту з логіки / Д. О. Войтенко, С. В. Качурова, О. П. Невельська-Гордєєва ; за ред. О. П. Невельської-Гордєєвої. Харків : Право, 2019. 125 с.
4. DeLancey C.A Concise Introduction to Logic. New York, USA: Open SUNY Textbooks, 2019. 223 p.
5. Gensler H.J. Introduction to Logic. 3rd ed. Routledge, 2019. 527 p.
6. Glenn H., Smith L. Law and the New Logics. Cambridge University Press, 2019. 300 p.
7. Hitchcock D. On Reasoning and Argument: Essays in Informal Logic and on Critical Thinking. New York: Springer, 2019. 555 p.
8. Hitchcock D. On Reasoning and Argument: Essays in Informal Logic and on Critical Thinking. New York: Springer, 2019. 555 p.
9. Huemer M. Paradox Lost: Logical Solutions to Ten Puzzles of Philosophy. London: Palgrave Macmillan, 2018. 278 p.
10. Hurley P.J. A Concise Introduction to Logic. 13th ed. Cengage Learning, 2019. 728 p.
11. Parsons Keith M. Rational Episodes: Logic for the Intermittently Reasonable. Prometheus Books, 2018. 229 p.
12. Priest Graham. Logic: A Very Short Introduction. 2nd Edition. Oxford University Press, UK, 2019. 185 p.

13. Trafford James. Meaning in Dialogue: An Interactive Approach to Logic and Reasoning. Springer, 2019. 230 p.

Інтернет-ресурси:

1. https://www.researchgate.net/publication/331166947_LOGIC_AS_A_SUBJECT_IN_BUSINESS_STUDIES_IMPACTING_ON_STUDENTS_THE_POWER_TO_REASON
2. <https://www.britannica.com/topic/logic>
3. <https://esu.com.ua/article-56130>, логіка, енциклопедія сучасної України

**Завідувач кафедри психології,
соціології та педагогіки, доцент
кандидат історичних наук**

Кирило НЕДРЯ

