



МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ВНУТРІШНІХ СПРАВ

НАКАЗ

м. Дніпро

№

505

13.08.2024
Про введення в дію рішення Вченої
ради від 09.08.2024 №14

З метою якісного надання освітніх послуг та функціонування ефективної системи внутрішнього забезпечення якості освіти в Дніпровському державному університеті внутрішніх справ

НАКАЗУЮ:

1. Ввести в дію рішення Вченої ради (протокол від 09.08.2024 №14) та затвердити:

1.1. Положення про гаранта освітньої програми Дніпровського державного університету внутрішніх справ (додається).

1.2. Положення про розроблення, затвердження, моніторинг та перегляд освітніх програм Дніпровського державного університету внутрішніх справ (додається).

1.3. Положення про порядок визнання в Дніпровському державному університеті внутрішніх справ результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти (додається).

1.4. Положення про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу у Дніпровському державному університеті внутрішніх справ (додається).

1.5. Положення про порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат у Дніпровському державному університеті внутрішніх справ (додається).

1.6. Положення про відділ забезпечення якості освіти Дніпровського державного університету внутрішніх справ (додається).

Контроль за виконанням рішення покласти на першого проректора Ігоря МАГДАЛІНУ.

Ректор
полковник поліції

Олександр МОРГУНОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення Вченої ради
Дніпровського державного
університету внутрішніх справ
протокол від «19» 08 2024 № 14

ВВЕДЕНО В ДІЮ

Наказ Дніпровського державного
університету внутрішніх справ від
«13» 08 2024 № 505

ПОЛОЖЕННЯ

про порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат у Дніпровському державному університеті внутрішніх справ

1. Загальні положення

1.1. Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат у Дніпровському державному університеті внутрішніх справ (далі – ДДУВС/Університет) розроблено з урахуванням вимог законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про авторське право і суміжні права», «Про наукову і науково-технічну діяльність», рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності, Статуту Дніпровського державного університету внутрішніх справ та Положення про академічну доброчесність у Дніпровському державному університеті внутрішніх справ.

1.2. Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат є невід’ємною складовою частиною запобігання та протидії академічному плагіату і забезпечення якості вищої освіти в ДДУВС. Метою цього порядку є регулювання процедури проведення перевірки академічних і наукових текстів на плагіат, що здійснюється за допомогою онлайн-сервісу перевірки на плагіат, використання якого забезпечує виявлення наявних запозичень із текстів, які перебувають у відкритому доступі в мережі Інтернет та у внутрішній базі ДДУВС.

1.3. Текст роботи можна вважати оригінальним, якщо він не містить неправомірних запозичень, а відсоткове співвідношення кількісного показника рівня оригінальності тексту роботи відповідає показникам критеріїв допуску робіт до захисту та/або опублікування (додаток 1). Роботи, у яких рівень оригінальності є неприйнятним, до розгляду й опублікування не приймаються.

1.4. Виявлені в тексті роботи запозичення вважаються правомірними, якщо вони належним чином оформлені як цитування із дотриманням усіх нормативних вимог.

1.5. Обов’язковій перевірці підлягають такі види робіт: кваліфікаційні, курсові та конкурсні наукові роботи здобувачів вищої освіти; автореферати та рукописи дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора наук, доктора філософії (кандидата наук); монографії, підручники, навчальні посібники, методичні рекомендації; наукові статті, які подаються до публікації в наукових

фахових виданнях ДДУВС; тези доповідей науково-практичних конференцій.

2. Вимоги до перевірки на академічний плагіат курсових та кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти

2.1. Вимоги регламентують процедуру проведення перевірки курсових (кваліфікаційних) робіт здобувачів вищої освіти на наявність академічного плагіату. Вимоги не поширюються на роботи з навчальних дисциплін, які містять інформацію з обмеженим доступом.

2.2. Основним завданням є визначення ступеня подібності тексту курсової (кваліфікаційної) роботи здобувача вищої освіти до текстів документів, що містяться в базах даних та в мережі Інтернет.

2.3. Контактною особою між ДДУВС та компанією, що надає послуги системи з виявлення текстових збігів та цитувань, з усіх технічних питань функціонування антиплагіатної системи і координатором роботи з перевірки робіт здобувачів вищої освіти в ДДУВС є адміністратор системи виявлення текстових збігів. Обов'язки адміністратора покладаються на начальника відділу забезпечення якості освіти ДДУВС.

2.4. Перевірку на можливу наявність у текстах робіт здобувачів вищої освіти опублікованих результатів наукових досліджень інших авторів без належного посилання, здійснює співробітник відділу забезпечення якості освіти.

2.5. Під час підготовки файлу курсової (кваліфікаційної) роботи для перевірки на академічний плагіат забороняється використовувати будь-які методи, що спотворюють результати перевірки, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту;
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

У разі виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату робота не допускається до захисту і потребує подальшого доопрацювання.

2.6. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор курсової (кваліфікаційної) роботи. Формат файлу має бути прийнятним для перевірки на академічний плагіат (підтримуються формати файлів: doc, docx).

2.7. Найменування файлу роботи повинно містити прізвище, ім'я, по батькові особи, яка виконала роботу, шифр академічної групи, аббревіатуру назви кафедри.

2.8. Здобувачі вищої освіти на етапі подання до захисту робіт, передбачених певною освітньо-професійною програмою, мають подати заяву про дотримання принципів академічної доброчесності за власним підписом, яка, разом з рецензією керівника, долучається до курсової роботи (додаток 2).

2.9. Для перевірки курсових (кваліфікаційних) робіт не пізніше ніж за один місяць до захисту роботи, здобувачі вищої освіти подають особисто в електронному вигляді науково-педагогічному працівнику кафедри (науковому

керівнику) для перевірки роботи.

2.10. Науковий керівник роботи після її перевірки надсилає повний (із заповненим титульним аркушем) остаточний варіант роботи, повністю готовий до захисту з корпоративної пошти викладача на електронну адресу відділу забезпечення якості освіти (deqa@dduvs.edu.ua).

2.11. Якщо в наукового керівника дві та більше робіт у межах однієї групи, то він формує папку з роботами і надсилає її одним листом. Кожна група надсилається окремим повідомленням.

2.12. Роботи, надіслані з порушенням вимог до оформлення та надсилання, не перевіряються.

2.13. Співробітник відділу забезпечення якості освіти здійснює перевірку роботи на унікальність та наявність академічного плагіату. Результати перевірки співробітник відділу забезпечення якості освіти надсилає науковому керівнику.

2.14. За умови низької оригінальності тексту курсової (кваліфікаційної) роботи здобувач вищої освіти не допускається до захисту, має доопрацювати роботу та пройти повторну перевірку на плагіат. На доопрацювання роботи здобувачу вищої освіти призначається термін у два тижні.

2.15. На доопрацювання робота може бути повернена не більше ніж два рази. У випадку третього виявлення плагіату скликається позачергове засідання Комісії з питань академічної доброчесності.

3. Порядок оскарження результатів перевірки унікальності курсових (кваліфікаційних) робіт та рішення щодо наявності у роботі плагіату

3.1. Здобувач вищої освіти має право оскаржити результати перевірки унікальності власної курсової (кваліфікаційної) роботи та рішення щодо наявності в ній плагіату.

3.2. Здобувач вищої освіти у п'ятиденний термін після оголошення результатів перевірки унікальності курсової (кваліфікаційної) роботи та рішення щодо наявності в ній плагіату має право особисто подати апеляційну скаргу на ім'я голови органу студентсько-курсантської ради, керівника структурного підрозділу (завідувача кафедри, декана факультету, директора інституту) або ректора ДДУВС.

3.3. За фактом надходження апеляційної скарги наказом ДДУВС утворюється комісія для її розгляду.

3.4. Склад комісії формується з представників авторитетних і досвідчених науково-педагогічних працівників ДДУВС, які є компетентними та визнаними фахівцями у відповідній галузі науки (за темою курсової (кваліфікаційної) роботи). До складу комісії також залучається представник студентсько-курсантської ради ДДУВС.

3.5. Апеляційна скарга розглядається комісією у термін п'ять робочих днів після виходу наказу ДДУВС про створення комісії для розгляду апеляційної скарги. Висновки комісії оформлюються протоколом засідання комісії.

4. Вимоги до перевірки на академічний плагіат наукових та навчально-методичних праць

4.1. Наукові праці співробітників ДДУВС надаються автором у відділ організації наукової діяльності у вигляді електронного файлу у форматі doc, docx на адресу: rod@dduvs.edu.ua, навчально-методичні праці співробітників ДДУВС надаються автором у відділ забезпечення якості освіти у вигляді електронного файлу у форматі doc, docx на адресу: deqa@dduvs.edu.ua. Роботи подаються не менше ніж за п'ять робочих днів до розгляду роботи на засіданні кафедри. Співробітник відповідного відділу здійснює перевірку на наявність академічного плагіату та генерує звіт за допомогою програми перевірки текстів на наявність академічного плагіату, після чого повідомляє про результати автора (керівника авторського колективу) наукової та/або навчально-методичної праці.

4.2. Автор (керівник авторського колективу) наукової та/або навчально-методичної праці повинен забезпечити приведення тексту в належний стан і направити його на повторну перевірку (за потреби). У разі відповідності наукової та/або навчально-методичної праці встановленим вимогам (додаток 1) вона розглядається Науково-методичною радою у встановлені терміни.

4.3. У випадку неможливості усунення виявлених недоліків керівник кафедри зобов'язаний підготувати доповідну записку на ім'я Голови комісії з питань академічної доброчесності щодо перенесення терміну виконання роботи та в разі позитивного рішення забезпечити її належну реєстрацію. Доповідна записка із відповідною резолюцією та реєстраційним номером зберігається у відділі забезпечення якості освіти. Копію доповідної записки співробітник відділу забезпечення якості освіти передає завідувачу відповідної кафедри.

4.4. Завідувач кафедри після аналізу звітних документів щодо результатів перевірки роботи (звіт згенерований програмою перевірки текстів на наявність академічного плагіату) та/або усунення недоліків приймає рішення про направлення наукової та/або навчально-методичної праці на подальший її розгляд секцією Науково-методичної ради. Рішення зазначається у витягу з протоколу засідання кафедри.

4.5. Науково-методична рада приймає наукову та/або навчально-методичну працю до розгляду лише за наявності такого рішення у витягу з протоколу засідання кафедри. Науково-методична рада приймає праці до розгляду після зазначення остаточних результатів перевірки на наявність порушень академічної доброчесності у науковій та/або навчально-методичній праці (звіт згенерований програмою перевірки текстів на наявність академічного плагіату). Про невчасне виконання необхідних дій з боку завідувача кафедри щодо приведення тексту наукової та/або навчально-методичної праці у відповідність до встановлених вимог начальник відділу забезпечення якості освіти повідомляє Голову комісії з питань академічної доброчесності, який виносить це питання на розгляд Комісії й ініціює проведення службового розслідування за цим фактом.

5. Прикінцеві положення

5.1. Положення вводиться в дію після його схвалення Вченою радою та затверджується наказом ДДУВС.

5.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися за рішенням Вченої ради та затверджуватись наказом ДДУВС.

**Т.в.о. начальника
відділу забезпечення якості освіти**

Лілія БОБРИШОВА

ПОГОДЖЕНО:

**Т.в.о. начальника відділу
юридичного забезпечення**

Юлія ЗІНУХОВА

Перший проректор

Ігор МАГДАЛІНА

Критерії допуску робіт до захисту та/або опублікування
(допустимий відсоток схожості)

Для наукових та навчально-методичних праць	Для кваліфікаційних, курсових і конкурсних наукових робіт	Для наукових статей і тез доповідей	Рекомендації
25 %	25 %	25 %	Висока оригінальність тексту роботи, робота допускається до захисту та/або опублікування
25 – 40 %	25 – 40 %	25 – 40 %	Достатня оригінальність тексту роботи, робота може бути допущена до захисту та/або опублікування (за умови ухвалення такого рішення на засіданні кафедри)
41 – 50 %	41 – 60 %	41 – 50 %	Середня оригінальність тексту роботи, робота може бути допущена, але комісії із захисту необхідно звернути увагу на низький рівень оригінальності тексту
більше ніж 50 %	більше ніж 60%	більше ніж 50 %	Низька оригінальність тексту роботи, робота потребує суттєвого доопрацювання та повторної перевірки

Т.в.о. начальника
відділу забезпечення якості освіти



Лілія БОБРИШОВА

Завідувачу кафедри _____
здобувача вищої освіти курсу _____
факультету (інституту) _____

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

ЗАЯВА

здобувача вищої освіти Дніпровського державного університету внутрішніх справ про дотримання принципів академічної добросесності під час написання курсової (кваліфікаційної) роботи

З правилами чинного Положення про академічну добросесність Дніпровського державного університету внутрішніх справ ознайомлений(на).

Розумію, що виявлення плагіату в роботі є підставою для відмови в допуску курсової (кваліфікаційної) роботи до захисту та застосування заходів дисциплінарної та академічної відповідальності.

Заявляю, що моя курсова робота виконана самостійно і в ній не міститься елементів плагіату. Усі запозичення з друкованих та електронних інформаційних та літературних джерел мають відповідні посилання.

Про використання системи виявлення текстових збігів у курсових (кваліфікаційних) роботах здобувачів вищої освіти сповіщений(на) та надаю свою згоду на перевірку курсової (кваліфікаційної) роботи на академічний плагіат.

Робота для перевірки надається в електронному варіанті.

Електронна версія моєї курсової (кваліфікаційної) роботи збігається (ідентична) з друкованим варіантом.

(Дата)

(Підпис)